REGIO C

Dokumentenreihe des IRS

N-° 2



Prämiert und ausgeschieden

Dokumentation eines

IRS-Sammlungsbestandes zu

Städtebaulichen Wettbewerben

in der DDR



IRS Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung

Prämiert und ausgeschieden

Dokumentation eines IRS-Sammlungsbestandes zu Städtebaulichen Wettbewerben in der DDR 1946-1977



Herausgeber:

Prof. Dr. Dietrich Fürst, Universität Hannover

Prof. Dr. Karl-Dieter Keim, IRS/Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung

Prof. Volker Martin, Brandenburgische Technische Universität Cottbus

Prof. Dr. Günther Uhlig, Universität Karlsruhe

Bestandserarbeitung: Dr. Gudrun Hahn

Redaktion: Andreas Butter (verantw.), Holger Barth

Wissenschaftliche Beratung: Dr. Simone Hain, Holger Barth DTP: Dr. Barbara Christ, Petra Kurzweg, Bernd Schulze

Gestaltung: Bernd Schulze

Korrektorat: Rita Berge, Egon Schünemann

Dieser Band ist erschienen in der Schriftenreihe REGIO-doc des IRS.

IRS/Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung Flakenstr. 28-31 15537 Erkner (bei Berlin)

Tel.: 03362/793-0 Fax: 03362/793-111

Presse- und Öffentlichkeitsarbeit: Gerhard Mahnken (verantw.) und Petra Koch

Bestellung von Publikationen:

Tel.: 03362/793-118 Fax: 03362/793-111

E-Mail: regional@irs.los.shuttle.de Internet: http://www.los.shuttle.de/irs Direktor: Prof. Dr. Karl-Dieter Keim

Bei Abdruck ist die Einwilligung des Herausgebers erforderlich.

DM 28,00

ISBN 3-9805983-3-0

© Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Erkner 1998

Gedruckt auf chlorfrei gebleichtem Papier

inhalt

	Editorial	9
	Einführung in den Bestand Andreas Butter	11
1	Objektbezogene Wettbewerbe	
	1946 Bautzen: Stadtplatz Chemnitz: Innenstadt Dresden: Innenstadt Halle (Saale): Hansering Magdeburg: Innenstadt	19
	Anklam: Wiederaufbau der Altstadt Bautzen: Postplatz Frankfurt (Oder): Wiederaufbau der Stadt Halle (Saale): Marktplatz Jena: Institutsgebäude der Universität Oranienburg: Altstadt Potsdam: Schloßplatz Weimar: Marktplatz	21
	1948 Altenbrak (Harz): Rappbodetalsperre Berlin: Volksbühne Mahlow: Siedlung Plauen: Altstadt Rostock: Neuer Markt	24
	1949 Jena: Innenstadt Magdeburg: Innenstadt	25
	1950 Dresden: Innenstadt Eisenhüttenstadt: Wohnstadt Stalinstadt Leipzig: Opernhaus Leipzig: Johannisplatz Leipzig: Neuplanung und Gestaltung der Technischen Messe	26
	Berlin: Komplex Weberwiese Berlin: Stalinallee, 1. Teil Chemnitz: Zentraler Platz Dresden: Haus der Jungen Pioniere Dresden: Kulturpark Großer Garten Dresden: Nord-Süd-Verbindung Leipzig: Karl-Marx-Platz mit Oper und Kulturhaus Plauen: Zentraler Bezirk	30

Berlin: Stalinallee, Bersarinplatz Brandenburg (Havel): Aufbaugebiet Friedensstraße Chemnitz: Zentraler Platz und Magistrale Dessau: Innenstadt Dresden: Innenstadt Frankfurt (Oder): Zentraler Bezirk Hennigsdorf: Zentraler Bezirk Leipzig: Promenadenring Leipzig: Leipziger Wohnungsbau 1953 am Ring Magdeburg: Fassadengestaltung Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz Plauen: Architektur im Wohnungsbau	
Potsdam: Zentraler Bezirk Rostock: Doberaner Platz Strausberg: Deutsche Sportschule	
1953 Chemnitz: Zentraler Platz Dresden: Ost-West-Magistrale Dresden: Südseite des Altmarktes	49
Dresden: Elbufergestaltung Eisenhüttenstadt: Magistrale, Zentraler Platz und Werkseingang Fürstenwalde (Spree): Zentraler Bezirk Leipzig: Hotelneubau Leipzig: Gestaltung des Südabschnittes vom Promenadenring Magdeburg: Ost-West-Straße Nordhausen: Stadtzentrum Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße"	
1954 Leipzig: Friedrich-Engels-Platz Magdeburg: Zentraler Platz	58
1955 Hoyerswerda: Wohnkomplex I	59
1956 Berlin: Wohngebiet Kottmeierstraße Berlin: Wohnhochhaus für Alleinstehende Frankfurt (Oder): Bebauung der Magistrale Hoyerswerda: Zentrum und Wohnkomplex II bis VII	59
1957 Berlin: Wohn- und Erholungsgebiet "Umgebung Fennpfuhl" Halberstadt: Stadtzentrum Halle (Saale): Wohnkomplex Halle-Süd Hettstedt: Westliche Marktplatzseite Neubrandenburg: Zentraler Platz Nordhausen: Rautenstraße Potsdam: Stadtzentrum	62

1958 Berlin: Vom Strausberger Platz zum Alexanderplatz,	65
Stalinallee, 2. Teil Berlin: Umgestaltung des Zentrums Magdeburg: Wohngebiet Jakobstraße und Karl-Marx-Straße Merseburg: Kinderspielpark	
Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord	
1959 Berlin: Elsenbrücke Chemnitz: Zentraler Platz	69
Dresden: Haus der Sozialistischen Kultur	
1960 Berlin: Stadtzentrum	72
Eisenhüttenstadt: Zentraler Platz Halle (Saale): Ernst-Thälmann-Platz Halle-Neustadt: Wohnkomplex Halle-West	
Hoyerswerda: Kulturpark	
Magdeburg: Zentraler Platz Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung Potsdam: Stadtzentrum	
Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein Stralsund: Bezirkszentrum	
1961 Berlin: Müggelturm Berlin: Gaststättenkomplex "Unter den Linden", Friedrichstraße Berlin: Hotelkomplex am Bahnhof Friedrichstraße Grünheide: Erholungsgebiet Grünheide Guben: Zentrum	78
1962 Chemnitz: Haus der Kultur und der Wissenschaft Dresden: Prager Straße Zerbst	82
1963 Halle-Neustadt: Chemiearbeiterstadt Halle-West	84
1964	84
Dresden: Postplatz Halle-Neustadt: Bildungszentrum Sangerhausen: Rosarium	
1965	86
Dresden: Gebiet Grunaer Straße - Südseite Halle-Neustadt: Chemiehochhaus im Wohnkomplex IV Leipzig: Messemagistrale	00
Potsdam: Innenstadt Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes	

1966

Dresden: Filmtheater Prager Straße Dresden: Platz der Thälmann-Pioniere

Erfurt: Innenstadt

Halle-Neustadt: Wohnkomplex IV

Halle-Neustadt: Bildungszentrum im Wohnkomplex IV

Halle-Neustadt: Freiflächengestaltung des südlichen Stadtrandes

Halle-Neustadt: Zentraler Platz Magdeburg: Elbufergestaltung

Prenzlau: Innenstadt

Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße

1967

Berlin: Freifläche Alexanderplatz

Berlin: Leninplatz Cottbus: Stadtzentrum

Dresden: Erholungsanlage in Dresden-Prohlis

Dresden: Neustädter Elbufer

Gera: Stadtzentrum

Greifswald: Wohnkomplex Greifswald-Süd II

Halle (Saale): Innenstadt Jena: Stadtzentrum

Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West

Weimar: Innenstadt

1968

Bautzen: Stadtzentrum Borna: Stadtzentrum

Brandenburg (Havel): Zentrumskern

Cottbus: Innenstadt

Dresden: Sport- und Kongreßhalle

Eisenach: Innenstadt

Eisenhüttenstadt: Zentraler Sport- und Erholungspark

Ferdinandshof: Siedlungszentrum

Gotha: Stadtzentrum Greifswald: Zentrum

Leipzig: Karl-Marx-Platz, Neubau der Karl-Marx-Universität

Leipzig: Karl-Liebknecht-Platz

Plauen: Stadtzentrum

Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum

Riesa: Stadtzentrum

Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale

Schwerin: Stadtzentrum Waren (Müritz): Innenstadt

1969 127

Berlin: Park des Spiels und des Sports in Berlin-Pankow

Dessau: Zentraler Platz Dresden: Zoologischer Garten Mühlhausen: Innenstadt Pirna: Südliche Innenstadt

Zittau: Innenstadt Zwickau: Stadtzentrum

	1970 Altenburg: Stadtzentrum Brandenburg (Havel): Bildungszentrum Chemnitz: Bebauung Markersdorfer-Helbersdorfer Hang Chemnitz: Erweiterung der Technischen Hochschule	130
	1973 Berlin: Gesellschaftliches Zentrum im Wohnkomplex Landsberger Chaussee/Weißenseer Weg Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch	132
	1974 Greifswald: Umgestaltung eines Altstadtgebietes Halle (Saale): Naherholungsgebiet Stadtwald Halle (Saale) "Dölauer Heide" Halle (Saale): Wohngebiet Silberhöhe Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein	134
	Bautzen: Wohngebiet Gesundheitsbrunnen Bischofswerda: Stadtkern Brandenburg (Havel): Kultur- und Erholungspark Dresden: Wohngebietszentrum Dresden-Gorbitz Erfurt: Wohngebiet Erfurt-Südost Görlitz: Wohngebietszentrum Görlitz-Nord Stralsund: Wohngebiet Grünhufe	136
	1977 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda	140
2	Nicht objektbezogene Wettbewerbe MAS-Kulturhäuser (1950) Zwanzigklassige Mittelschulen (1957) Gesellschaftliche Bauten im Wohngebiet (1963) Außenwandelemente nach dem Baukastensystem (1964) Generalbebauungspläne der Städte (1969) Eigenheime (1971) Feierabendheime mit Pflegestationen (1974)	143
3	Wettbewerbe im Ausland Moskau: Experimentalwohnbezirk (1959) Sofia: Zentralbahnhof (1962) Sofia: Stadtzentrum (1963) Varna: Stadtzentrum (1965) Bratislava: Bratislava-Petrzalka (1967) Prag: Kleine Wohngruppe (1967) Santiago de Chile: Stadtzentrum (1971) Sofia: Volksoper (1972) Varna: Räume für kollektive Freizeitgestaltung (1972) Sofia: Emergency Habitat - Notunterkünfte (1976)	149

Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben auf dem Gebiete der Baukunst, des Städtebaues und der Garten- und Landschaftgestaltung - vom 25. November 1948

Grundsätze des Bundes Deutscher Architekten für die Durchführung von architektonischen und städtebaulichen Wettbewerben - Wettbewerbsordnung - vom 11. Juni 1957

Wettbewerbsordnung auf dem Gebiet des Städtebaues und der Architektur - vom 15. Februar 1965

Ordnung für die Durchführung von Wettbewerben auf dem Gebiet des Städtebaues und der Architektur Wettbewerbsordnung - vom 1. April 1970

Anordnung über Architekturwettbewerbe, vom 12. April 1983 und Ordnung zur Vorbereitung, Durchführung und Auswertung von Architekturwettbewerben - Wettbewerbsordnung -

Nachwort Zum Wettbewerbswesen in der DDR Heidede Becker	187
Abkürzungsverzeichnis	192
Ortsregister	193

Editorial

Die Dokumentenreihe des IRS "REGIO-doc" wurde 1995 mit der Quellenedition zur "Reise nach Moskau" - so der Titel - eröffnet. Intention dieser Zusammenstellung historischen Quellenmaterials war die Erklärung von Motiven, Entscheidungsstrukturen und Umsetzungskonflikten für den ersten städtebaulichen Paradigmenwechsel in der DDR. Hierbei wurde nicht auf IRS-Sammlungsbestände zurückgegriffen, weil die Auswahl der dargestellten Quellenthemen spezifisch getroffen wurde. Die vorliegende Publikation dokumentiert ausschließlich einen IRS-Sammlungsbestand zu städtebaulichen Wettbewerben in der Sowjetischen Besatzungszone/DDR zwischen 1946 und 1977. Der umfangreiche Bestand wurde in den 70er Jahren im Institut für Städtebau und Architektur (ISA) an der Bauakademie der DDR von Dr. Gudrun Hahn aufgebaut. Durch weitere Recherchen von Daten und Fakten gelang es, eine relativ lükkenlose Chronologie der städtebaulichen Wettbewerbe bis in die 70er Jahre zusammenzustellen.

Der Bestand setzt sich aus Fotos der prämierten und ausgeschiedenen Beiträge, aus Dokumenten, wie z.B. Wettbewerbsausschreibungen und Juryprotokollen, sowie aus Zeitungsausschnitten zusammen. Ein Forschungsbericht gibt Aufschluß über die Hintergründe der jeweiligen Wettbewerbe.¹

Mit der vorliegenden Publikation kann das IRS erstmals der Fachöffentlichkeit ausschließlich ein Konvolut der Wissenschaftlichen Sammlungen vorstellen. Die übersichtliche Darstellung der Daten- und Materialsammlung dient als Hilfsmittel für die historiographische Forschungsarbeit zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR. Die Materialfülle, insbesondere der fotografische Bestand, wird durch die vorgenommene Auswahl der Abbildungen deutlich. Neben der Nennung von Aufgabenstellung, Jury- und Teilnehmerzusammensetzung sind prämierte und ausgeschiedene Entwürfe abgebildet, die in der Gesamtschau einen eindrucksvollen Überblick darüber vermitteln, was Städtebauer und Architekten in der DDR wenn nicht gebaut, so doch zumindestens geplant haben.

Nach der Einführung in den Bestand durch Andreas Butter (IRS) wird der Leser in eine "andere" DDR eingeladen. Eine DDR - so die Wunschvorstellung von Brigitte Reimann in "Franziska Linkerhand" -, die "die kluge Synthese zwischen Heute und Morgen, zwischen tristem Blockbau und heiter lebendiger Straße, zwischen dem Notwendigen und dem Schönen" schaffen sollte.

Die tabellarische Dokumentation beginnt 1946 mit dem Zentralen Stadtplatz in Bautzen und endet mit einem städtebaulichen Wettbewerb für Neubrandenburg-Broda aus dem Jahre 1977. Neben den wichtigen und teilweise historisch schon aufgearbeiteten Wettbewerben der 50er Jahre, bei denen es sich in der Regel um den Neuaufbau des Zentrums handelt (Zentraler Platz, Magistrale etc.), reicht das Gros der dokumentierten Entwürfe weit in die 60er und 70er Jahre hinein. Schon allein die chronologische Abfolge der Wettbewerbe nachvollziehen zu können lenkt die Aufmerksamkeit auf Fragen, die andere Themenkomplexe in diesem Forschungsbereich tangieren. Nicht allein der "große Wurf" (wie beispielsweise die Berliner Stalinallee, das Leipziger Opernhaus und nicht zuletzt der Palast der Republik) ist es, mit dessen Hilfe sich Entwicklungslinien in Architektur und Städtebau nachvollziehen lassen, sondern die oft vielleicht als "Provinzposse" verschrieenen Architektur-Beiträge in Plauen, Frankfurt (Oder) oder Dessau.

Dennoch verfolgt diese Publikation nicht explizit das Aufdecken bestimmter historischer Entwicklungslinien, sondern stellt in erster Linie einen Bestand vor. Dieser Hinweis ist wichtig, um das Interesse und
die damit verbundenen Ansprüche deutlich werden zu lassen. Angesprochen wird damit auch ein Konflikt, der generell im Bereich der historischen Quellenforschung auftaucht, nämlich die notwendige Trennung von Forschungs- und Sammlungsbereich. Die Wissenschaftlichen Sammlungen stellen, wie auch
andere Archive, Quellenmaterial zur Verfügung. Ihre Aufgabe ist nicht die forschungsrelevante Auswertung. Diese Einschränkung liegt auch bei dieser Publikation vor. Insofern gelten andere Kriterien für die
Konzeption dieser Dokumentation als die einer forschungsrelevanten Aufbereitung des Materials. Eine
breitgestreute Auswahl des vorhandenen Fotomaterials soll das Forschungsinteresse wecken und darauf
hinweisen, daß für Forschungszwecke dieser Bestand bereit liegt. Dieses Vorgehen begründet, weshalb viele wichtige Wettbewerbe nicht bebildert werden. Darüber hinaus sei darauf hingewiesen, daß
weiteres Forschungsmaterial in anderen Archiven und Sammlungen lagert. Neben den Stadtplanungsämtern und den Denkmalpflegebehörden vor Ort wären insbesondere die Landesarchive und das Bundesarchiv, das das Zentralarchiv der Bauakademie der DDR übernommen hat, zu nennen. Das Bildarchiv

der Bauinformation wurde an das Institut für Erhaltung und Modernisierung von Bauwerken (IEMB) übergeben. Bedauerlicherweise ist dieser Bestand seit mehr als zwei Jahren nicht mehr öffentlich zugänglich.

Im Anschluß an die tabellarische Dokumentation gibt Dr. Heidede Becker einen kurzen historischen Überblick zum Wettbewerbswesen in der DDR und knüpft hierbei an ihre langjährige Forschung zur Geschichte der Architektur- und Städtebauwettbewerbe an.² Ergänzend werden die Wettbewerbsordnungen der DDR als Dokumente vorangestellt.

Prospektiv ist in dieser IRS-Schriftenreihe eine Fortsetzung der Dokumentation von IRS-Sammlungsbeständen geplant. Der nächste Band wird einen Bestand zu städtebaulichen Wettbewerben in der DDR nach 1977 vorstellen und somit an den vorliegenden Band thematisch anknüpfen. Für einen weiteren Band ist geplant, in Zusammenarbeit mit dem Institut für Kunstgeschichte (Prof. Thomas Topfstedt) an der Universität Leipzig Architektenbiographien in der DDR als Lehr- und Forschungskompendium zusammenzustellen.

Ich würde mich freuen, wenn diese Publikation ihre Aufgabe erfüllt und als Angebotskatalog in den Bücherregalen der in der Wissenschaft, Denkmalpflege und nicht zuletzt in der Planung Tätigen abrufbar ist. Erst in seiner praktischen Nutzung - sowohl für forschungs- als auch für planungsrelevante Zwecke - wird das Quellenmaterial lebendig. Für das Gelingen dieser Publikation möchte ich insbesondere Gudrun Hahn für ihr Einverständnis zur Veröffentlichung des Materials und für wichtige Hinweise danken. Meine Anerkennung möchte ich Andreas Butter und Bernd Schulze aussprechen, die keine Mühe gescheut haben, das Rohmaterial in diese nun vorliegende anspruchsvolle Form zu bringen.

Holger Barth Leiter der Wissenschaftlichen Sammlungen

¹ Eine erste Zusammenstellung der wichtigsten Städtebau- und Architekturwettbewerbe in der Studie von Gudrun Hahn: Chronologie der Architektur- und Städtebauwettbewerbe in der DDR. Berlin, 1971. - (unveröffentlichtes Manuskript); vgl. Hahn, Gudrun: Städtebauwettbewerbe in der DDR. Berlin, 1977. - (unveröffentlichtes Manuskript)

² vgl. Becker, Heidede: Geschichte der Architektur- und Städtebauwettbewerbe. Stuttgart; Berlin; Köln, 1992 (Schriften des Deutschen Instituts für Urbanistik 85)

Andreas Butter

Einführung in den Bestand

In der vorliegenden Dokumentation wird ein Teilbestand der vom IRS in Erkner geführten Wissenschaftlichen Sammlungen vorgestellt, ein Konvolut von Unterlagen zu städtebaulichen Wettbewerben der SBZ/DDR aus der Zeit zwischen 1946 und 1977, das aus dem Besitz des früheren Instituts für Städtebau und Architektur (ISA) an der Bauakademie der DDR stammt. Es umfaßt Wettbewerbsausschreibungen und Protokolle, Zeitschriftenausschnitte, vorwiegend aus der "Deutschen Architektur" (ab 1974 "Architektur der DDR"), Broschüren, Lagepläne, konzeptionelle Ausarbeitungen, Karteikarten, Schriftwechsel und Fotografien - zumeist der prämierten Vorschläge. Die unterschiedliche Herkunft der Dokumente ist der Grund für eine ausgesprochen uneinheitliche Strukturierung des Bestandes. Lose und aufgeklebte Bilder, Karteikarten abweichender Formate zeugen von einem Nebeneinander verschiedener Bearbeitungsstufen bzw. einer über längere Zeit dauernden Sammelaktivität.

Die Mappen, in denen die Unterlagen gegenwärtig lagern, sind nach Orten gegliedert und werden in Stehsammlern aufbewahrt. Für die ehemaligen Bezirks- und weiteren größeren Städte wurden jeweils eigene Stehsammler eingerichtet. Großformatige Fotos, Pläne etc. sind gesondert, ebenfalls nach Städten geordnet, abgelegt.

Daneben gehören zum Bestand auch Projektstudien, Bebauungspläne und architektonische Entwürfe, die keinen Wettbewerbscharakter tragen. Hinzu kommen mehrere Stadtpläne aus der Zeit vor 1989 und einige abgelichtete Artikel über das Wettbewerbswesen, inklusive der Wettbewerbsordnung vom 1.4.1970. Für den gesamten Umfang der Schriftstücke und Bilder wurde 1995 von Holger Barth (IRS) eine Bestandsliste aufgestellt.

Das Forschungsvorhaben, in dessen Kontext die Zusammenstellung der Sammlung in den 70ern erfolgt war, firmierte unter der Bezeichnung "Theorie und Geschichte des Städtebaues und der Architektur". Es wurde geleitet von dem Diplom-Gesellschaftswissenschaftler Alfred Hoffmann. Im Rahmen dieser Unternehmung erarbeitete im Jahre 1977 die Kunsthistorikerin Gudrun Hahn am ISA, Abteilung Theorie und Geschichte, eine Überblicksdarstellung über die städtebaulichen Wettbewerbe der SBZ/DDR von 1946 bis 1975, die in Form eines zweibändigen Manuskriptes vorliegt.

Während Teil 1 auf 108 Seiten eine Auswertung des Wettbewerbsgeschehens aus der Sicht der späten 70er Jahre liefert, wurde als Teil 2 ein ausführlicher Katalog erstellt. Dieser ist nach Städten gegliedert und beinhaltet neben den Angaben zur Aufgabenstellung die Namen der Juroren und Einsender sowie Literaturverweise. Unter anderem bedingt durch die stärkere städtebauliche Orientierung, sind darin einige Wettbewerbe, die im ISA-Bestand vertreten sind, nicht registriert. Darunter befinden sich neben solchen, die stärker auf Einzelbauten bezogen waren, diejenigen Ausschreibungen, die keine konkreten Bauvorhaben und Standorte innerhalb der DDR betrafen. Umgekehrt werden in der Arbeit aus dem Jahre 1977 auch Wettbewerbe beschrieben, zu denen sich heute in Erkner kein Material mehr findet. Sowohl der Sammlungsbestand als auch die Arbeit von Gudrun Hahn stehen im IRS für Forschungszwecke zur Verfügung.

In der vorliegenden Veröffentlichung sind ausschließlich Wettbewerbe behandelt und, um einen stärker historisierenden Zugang zu ermöglichen, in ihrer zeitlichen Abfolge nach Jahren aufgeführt. Pro Jahr sind sie alphabetisch unter ihrem heutigen Ortsnamen geordnet. Der zum Zeitpunkt der Ausschreibung geltende Name steht gegebenenfalls in Klammern dahinter. Die Erfassung schließt sämtliche im ISA-Bestand vertretenen und alle von Gudrun Hahn bearbeiteten bzw. im 1. Band erwähnten Wettbewerbe ein. Es folgen zwei selbständige Kapitel mit Wettbewerben zu allgemeinen Problemstellungen und internationalen Wettbewerben mit DDR-Beteiligung.

Illustriert wird die Aufstellung durch eine Auswahl in Erkner befindlicher Fotos von Wettbewerbsbeiträgen. Ein Teil dieser Bilder war bereits in der "Deutschen Architektur" zu sehen, während andere in dem vorliegenden Band erstmals publiziert werden.

Grundlage der Texte sind die Ausarbeitungen Gudrun Hahns, die ergänzt und stellenweise (vor allem bei der Schreibweise von Architektennamen) korrigiert wurden. Zu den in ihrer Arbeit fehlenden Wettbewerben wurde neu recherchiert. Als Hauptquellen dienten dabei neben den Originaldokumenten des Sammlungsbestandes die Zeitschriften "Deutsche Architektur", "Neue Bauwelt", "Der Bauhelfer", "Planen und Bauen" und die Architekturführer der DDR-Bezirke. Da in der Literatur oft verschiedene Schreib-

weisen auftauchen und mehrere Architekten mit dem gleichen Familiennamen existieren (Schmidt, Bankert, Klier u.a.), wurde zusätzlich auf die Aufnahmeanträge des BdA und Aussagen beteiligter Architekten zurückgegriffen. Bei der Wiedergabe der Aufgabenstellungen haben wir uns für eine starke Zusammenfassung entschieden, wobei die Begriffswahl weitgehend übernommen ist. Angeführte Zitate beziehen sich auf besonders wertende Aussagen. Während sich die Nennung der Jurymitglieder in der Regel auf Architekten beschränkt und Vertreter der Politik und der Massenorganisationen ausspart, wurde bei der Auflistung der Preisträger und sonstigen Teilnehmer Vollständigkeit angestrebt. Die Kennzeichnung "Entwurf" schließt dabei eine Prämierung des Betreffenden nicht aus, zeigt aber an, daß hier nur die Teilnahme als solche bekannt ist. Zur besseren Zuordnung der Fotos wurde in den Fällen, in denen sie ersichtlich war, die Numerierung übernommen. Uneinheitlichkeiten in der Terminologie ("1. Preis", "an 1. Stelle", "1. Prämie") ergeben sich aus der damaligen, in den Quellen festgehaltenen Ausdrucksweise. Soweit bekannt ist, daß sich in anderen Beständen des IRS Dokumente zum entsprechenden Wettbewerb finden, werden diese gesondert genannt.

Die hier vorgelegte Zusammenstellung beinhaltet die wichtigsten Ausschreibungen, weist aber, obwohl sie über den Katalog von 1977 hinausgeht, weiterhin Lücken auf. Die Wettbewerbe bis zur Arbeitsaufnahme der Bauakademie im Januar 1951 scheinen von dieser Institution im nachhinein nur unvollständig wahrgenommen worden zu sein. Für diese frühen Jahre konnte durch den Bearbeiter eine Reihe städtebaulicher bzw. städtebaulich relevanter Architekturwettbewerbe ermittelt werden, die sich weder in dem von der Bauakademie übernommenen ISA-Bestand noch im Katalog von 1977 finden. Im folgenden werden sie aufgelistet:

1946

HALBERSTADT: Wiederaufbau der Stadt, danach gesondert Breiter Weg
BERLIN: Siedlungsbau-Wettbewerb für das Kuratorium der Technik und

Landwirtschaft

BERLIN: Wiederaufbau-Wettbewerb für Berlin mit den Komplexen

Stadtplanung und Bautechnik

DRESDEN: "Hotel der Stadt Dresden"

DESSAU: Bahnhofsvorplatz

ERFURT: Schlösserbrücke und Umgebung

1947

DRESDEN: Sozialversicherungsanstalt
NORDHAUSEN: Kulturzentrum (Volkshaus)
WERNIGERODE: Hotelpalast mit 500 Betten

1948

COTTBUS: Durchgangsstraße zwischen Berliner Str. und Sandower Brücke

1949

UNTERWELLENBORN: Wohnsiedlung für die Maxhütte

UNTERWELLENBORN: Bebauungspläne für die Siedlungen Klein-/Großkamsdorf

(eventuell identisch mit vorherigem Wettbewerb)

JENA: Straße zwischen Fürstengraben und Holzmarkt

ERFURT: Kulturzentrum Gispersleben

Aus der Zeit zwischen 1977 und 1990 liegen im Bestand, bis auf eine Ausnahme aus dem Jahre 1989 ("Weiterentwicklung des industriellen Wohnungsbaues nach 1990"), keine Wettbewerbe vor. Von 1978 an war das Wettbewerbswesen stärker als bis dahin der Verantwortlichkeit des BdA unterstellt - und damit auch die weitere Archivierung zum Wettbewerbsgeschehen. Hierzu findet sich eine umfangreiche Sammlung im Bestand des BdA, der ein zweiter Dokumentationsband gewidmet werden soll. Um die Chronologie zu wahren, wird dort auch die oben genannte Ausschreibung aus dem Jahre 1989 abgehandelt werden.

In besonderem Maße sind für die Jahre von 1977 bis 1990 Materialien anderen Beständen zugeordnet, z.B. dem "Nachlaß Grönwald" u.a. mit den Wettbewerben LEIPZIG, Stadtzentrum (1988) und LEIPZIG, Innere Vorstädte (1989). Diese sollen ebenfalls im geplanten 2. Band dokumentiert werden.

Bei der Aufbereitung der Informationen über den Sammlungsbestand, der auch Projekte und Planvarianten ohne Wettbewerbscharakter enthält, erwies es sich als sinnvoll, sich auf Wettbewerbe zu beschränken (wozu auch interne Ausschreibungen gezählt wurden). Bis jetzt ist noch keine geschlossene Untersuchung oder wenigstens ein Register zu diesem Thema erschienen, obwohl gerade an dieser Stelle grundsätzliche Fragestellungen an die Planungs- und Baugeschichte der DDR neu formuliert werden können. Im Rahmen eines Bestandskatalogs konnte eine tiefergehende Analyse der Wettbewerbsergebnisse, die eine Neufassung der Städtebaugeschichte der DDR erforderlich machen würde, nicht das Ziel sein. Eine Arbeitsgrundlage für die weitere Forschung steht hiermit jedoch zur Verfügung.

Bei der Auswahl der Abbildungen zu diesem Heft galt es, einerseits mit der Präsentation des jeweils erstplazierten Entwurfes ein Bild von der Wertungstendenz der Preisgerichte zu vermitteln. Andererseits sollten auch bislang weniger bekannte interessante Arbeiten vorgestellt werden, wobei auf ein ausgewogenes Verhältnis der dokumentierten Städte und Zeitphasen, von Modellfoto und Zeichnung Wert gelegt wurde. Dem Anspruch, bei den ausgewählten Wettbewerben immer den am höchsten bewerteten und als Ergänzung einen weiteren Entwurf zu zeigen, setzten Lücken im Bestand in einigen Fällen Grenzen, so daß hier auf Bilder aus der "Deutschen Architektur" zurückgegriffen werden mußte.

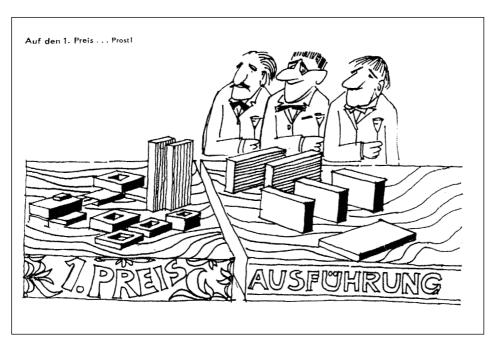
Daß nicht nur realisierte oder offiziell gewürdigte Werke Einblicke in den geistigen Horizont einer Epoche bieten können, sondern gerade auch der Vergleich abgelehnter und akzeptierter Arbeiten, ist eine in der Kunstgeschichte altbekannte Tatsache. Zu oft gewann das Mittelmaß zeitweilig über die Avantgarde Oberhand. Überdies treten in der Entscheidungsfindung bei Architektur- und Städtebaukonkurrenzen andere, technische - objektivere - Faktoren hinzu als beispielsweise in der Malerei. Inwieweit allerdings diese Kriterien wirklich begründet waren, muß am Einzelfall geklärt werden; gerade in der Frühzeit der DDR-Architekturgeschichte haben Ästhetik und Ideologie stark die Bestimmung des "Zweckmäßigen" geprägt. Differente planerische und gestalterische Konzepte rangen zu verschiedenen Zeiten um Durchsetzung und bedienten sich dazu kultureller oder ökonomischer Argumente. Aus diesen Gründen ist, bei aller Evidenz der Plazierungen, Vorsicht dabei geboten, die Wettbewerbsergebnisse immer als repräsentativ für die jeweils herrschende Architekturauffassung und für die Tendenzen einer Ära zu deuten. In vielen Fällen gab es Nichtprämierte, die ihrer Zeit bzw. den überholten Vorgaben voraus waren - besonders deutlich im Fall des Berliner Zentrumswettbewerbes 1958/59 mit der Diskussion um den Entwurf des Kollektivs Naumow.

Abgesehen von der Kritik an der Kompetenz der Auslober und Forderungen nach qualifizierten Maßstäben für eine Wettbewerbsausschreibung, die in der zeitgenössischen Presse immer wieder geäußert wurden, sollten bewußte lokale Resistenzen, d.h. Urteile von Jurys in der "Provinz", die nicht die Zustimmung der Bauakademie fanden, nicht unbeachtet bleiben.

Schon nach einer ersten Betrachtung der städtebaulichen Wettbewerbe kann die These aufgestellt werden, daß sie stets über die Optimierung der Lösung einer konkreten Aufgabe hinaus als ein schöpferischer Prozeß des Findens, Ausformulierens, Anpassens von Leitbildern angesehen wurden. Neue Erkenntnisse über die Art und Weise dieser Auseinandersetzungen sind aus der inhaltlichen und sprachlichen Untersuchung der Protokolle und Urteilsbegründungen zu erwarten.

Was das Verhältnis von Wettbewerb und Wirklichkeit anbelangt, mußte Bernhard Geyer 1962 in der "Deutschen Architektur" feststellen, daß wiederholt voreilige Kapazitätsfestlegungen, die zumeist über die realen Möglichkeiten hinausgingen, die erwarteten Ergebnisse von vornherein zur Utopie verurteilt hätten. Im selben Artikel forderte er jedoch: "Die vorhandenen Unzulänglichkeiten unseres heutigen Entwicklungsstandes im Bauwesen dürfen jedenfalls nicht als Maßstab für Wettbewerbsentwürfe genommen werden, die gerade von der Forderung her konzipiert wurden, diese Unzulänglichkeiten zu überwinden". Wenn, wie so oft, ein Entwurf als Idealvorstellung angelegt war, wird die Frage interessant, was denn von den Wettbewerbsergebnissen am ausgeführten Projekt übrigblieb. Schon Gudrun Hahn stellte fest, daß von den Wettbewerben der Zeit von 1950-54 (Leipzig, Magdeburg, Berlin) ein größerer Teil der Resultate in die nachfolgende Bebauungskonzeption eingeflossen ist als später, zumal damals die erstplazierten Kollektive noch stärker an der weiteren Bearbeitung beteiligt wurden. Es kann jedoch für die ganze hier behandelte Zeit vorweggenommen werden, daß allzuoft eine eingeschränkte bzw. gestalterisch veränderte Ausführung ("Sparvariante") erfolgte, nicht selten ohne die Beteiligung

des 1. Preisträgers. Allerdings bedeutete dies manchmal für Zweitplazierte, daß sie die Chance erhielten, ihre Vorstellungen umsetzen zu können. Zudem, die Stalinallee ist das Paradebeispiel dafür, gab es auch die Praxis, mehrere Teilnehmer zusammenzuspannen, um die verschiedenen Vorzüge ihrer Arbeiten zu vereinen.



Aus: DA (1968), H. 1

Von der Warte der biographiebezogenen Forschung gesehen heißt dies, daß sich anhand der Aufforderungen zu Wettbewerbsteilnahmen, der Beteiligungen, der erlangten Anerkennungen und der Hinzuziehung zu Preisgerichten eine Fülle von (Miß-)Erfolgsgeschichten ablesen läßt, die sowohl etwas über persönliches Engagement als auch über die Entscheidungsstrukturen einer bestimmten Zeit aussagen. Bemerkenswert ist zum Beispiel der Schweizer Hans Schmidt, der sich, obwohl selten unter den ersten Preisträgern zu finden, rege beteiligte und zumeist konzeptionell gegen den Strom schwamm. Allgemeiner gefaßt, geht es auch um die Berufsgeschichte des Architekten in der DDR, eines Landes, in dem im Verlauf der 50er Jahre die Schar der freien Architekten rapide ausgedünnt wurde, bis man in den 60er Jahren fast ausschließlich institutionell eingebundene Entwurfsgruppen auf den Teilnehmerlisten fand. Immerhin tauchten gerade in diesem Jahrzehnt zunehmend die Namen jüngerer Architekten unter den Preisträgern auf. Genauer untersucht werden müßte, ob sich, und wenn ja warum, eine Tendenz hin zu internen Wettbewerben (Sprachregelung der 70er Jahre: "Variantenvergleich") abzeichnet und ob die von Peter Schlopsnies 1968 in der "Deutschen Architektur" positiv vermerkte Zunahme öffentlicher Ausschreibungen³ nur ein Zwischenspiel war. Interessant wäre es, den Prämissen nachzugehen, unter denen zumindest bis 1957 (BERLIN, Fennpfuhl) die Beteiligung von Architekten aus der Bundesrepublik stattfand und wie ihre Leistungen eingeschätzt wurden - oder umgekehrt, was ein "internationaler Wettbewerb" für DDR-Architekten bedeutete.

Stärker als die Suche nach neuen Talenten stand bei den Wettbewerben die Ausstrahlung in die Öffentlichkeit im Mittelpunkt. Vermittelt durch Ausstellungen und die Tagespresse, sollten die Stadtmodelle sowohl propagandistisch als Verheißung einer angestrebten zukünftigen Realität wirken und die Wahrnehmung der Menschen formen als auch Rückmeldungen über deren Vorstellungen und Wünsche auslösen. Höhepunkte der aktiven Teilnahme der Bevölkerung waren unzweifelhaft die Wettbewerbe BERLIN, 1946, DRESDEN, 1946 und DESSAU, 1969, zu denen ausdrücklich auch interessierte Laien aufgerufen waren. Schließlich zeigt sich an den Wettbewerben in besonderem Maße ein systematisches Ineinandergreifen von Städtebau und Architektur, z.B. Kulturhäuser und Platzgestaltungen als kombinierte Aufgaben, ein Zugang, der der Baugeschichtsforschung eine weitere Dimension gibt.

Zur Durchführungspraxis muß auch die Frage erlaubt sein, ob in einzelnen Fällen die jeweils geltenden Grundsätze des Wettbewerbswesens unterlaufen wurden, z.B. wenn Teilnehmer und Jurymitglieder aus derselben Institution kamen. Gab es überhaupt Rahmenbedingungen für Wettbewerbe in der DDR, die sich maßgeblich von denen im Westen unterschieden? Durch den gesamten Zeitraum ziehen sich Be-

mühungen, insbesondere auf BDA-Ebene, die geltende Wettbewerbsordnung zu vervollkommnen. So entstanden nach der ersten bekannten von 1948 Versionen von 1957, 1965, 1970 und 1983. Noch im Jahre 1990 wurde unter Leitung von Carl Krause der Versuch unternommen, eine neue Wettbewerbsordnung für eine reformierte DDR zu erstellen, ein Projekt, das bald von der Geschichte überholt wurde.

Das Wettbewerbswesen in der Sowjetischen Besatzungszone, später in der DDR, wies, was die Menge der Ausschreibungen betrifft, starke Schwankungen auf. Die ersten liefen bereits wenige Monate nach Kriegsende in massiv zerstörten Städten wie Dresden, Magdeburg, Berlin und Chemnitz zum Neu-bzw. Wiederaufbau der Zentren an. Nach und nach, noch unter sowietischem Besatzungsregime, folgten andere Städte, wobei traditionell stadtbaukünstlerische mit radikal modernen Planungen konkurrierten. Nach der Gründung des neuen Staates weiteten sich die Aktivitäten zwischen 1950 und 1954 rasant aus. Speziell darüber, wie die Architekten angesichts eines bisherigen Nebeneinanders der Stadtmodelle versuchten, sich an die Umsetzung der "16 Grundsätze des Städtebaus" heranzutasten, können die in Erkner befindlichen Dokumente neue Erkenntnisse liefern. Besonders aufschlußreich für die unmittelbare Umbruchphase dürften die Innenstadtwettbewerbe von DRESDEN, 1950 und PLAUEN, 1951 werden. In gleichem Maße sind in Hinblick auf die Stilfindung der "Nationalen Traditionen" in der Architektur Überraschungen zu erwarten. Nicht nur die Entwürfe zur Weberwiese in BERLIN, 1951 und die etwa gleichzeitig entstandenen für die Stalinallee markieren den Übergang zu einem neuinterpretierten Klassizismus, sondern auch der MAS-Kulturhaus-Wettbewerb von 1950/51 und die Entwürfe für den Karl-Marx-Platz in LEIPZIG aus dem Jahr 1951, die in Erkner umfassend dokumentiert sind. Letztere werden besonders aussagekräftig, wenn man sie mit denen für einen ersten Opernhaus-Wettbewerb aus dem Vorjahr vergleicht, bei dem neben in dieselbe Richtung gehenden Ansätzen klar "modernistische" bedeutsam waren. Allerdings wird am Bildbestand der Sammlung auch deutlich, daß im Zuge einer Entwicklung hin zu einem Städtebau, der u.a. in repräsentativen Raumfolgen mit beherrschenden Bauten von Partei, Verwaltung, Kultur die neuen Machtverhältnisse zum Ausdruck bringen sollte, trotz der geforderten Ausrichtung an sowjetischen Leitbildern einzelne Architekten direkt an die 30er Jahre anzuknüpfen versuchten und damit gelegentlich auch Erfolg hatten.

Nach einem Rückgang der Aktivitäten auf dem Wettbewerbssektor um 1954 zeigte sich in der zweiten Hälfte des Jahrzehnts eine erneute Belebung. Im Zusammenhang mit der Hinwendung zur industrialisierten Bauweise seit dem 2. Bundeskongreß des BDA im Jahr 1955 und einer schrittweisen, heiß diskutierten Öffnung gegenüber internationalen modernen Tendenzen tauchten nun Entwürfe mit einer neuen Anmutung auf: Großflächig, offen, seriell und technizistisch (BERLIN Fennpfuhl, 1957; CHEMNITZ, 1959/60). Strenge Reihungen und Staffelungen prägten die Struktur des neuen Wohnkomplexes; für die Zentren wurden Gruppierungen von flachen, z.T. pavillonartigen Bauten vorgeschlagen. Allerdings: Neben dem Wohnkomplex behauptete sich die Magistrale; noch hatte das aufgegliederte Zentrum die zentrale Hochhausdominante nicht abgelöst. Ein bewußtes Anknüpfen an die Vorgaben der "16 Grundsätze des Städtebaus" stand als Forderung noch lange Zeit im Raum, z.B. in einer wenngleich nicht sonderlich pathetisch formulierten Stellungnahme von Hanns Hopp zum Wettbewerb Wohnkomplex IV in HALLE-NEUSTADT, die 1968 in der "Deutschen Architektur" erschien. Besonders anschaulich werden diese widersprüchlichen Prozesse an den Wettbewerben HOYERSWERDA, 1956, DRESDEN, 1959/60 und in BERLIN mit den beiden Ausschreibungen von 1958 für die Innenstadt und den Vorgaben für die westliche Fortsetzung der Stalinallee bis zum Alexanderplatz.

Eine genaue Untersuchung der Wettbewerbe der 60er Jahre kann Auskunft darüber geben, wie sich das planerische Schwergewicht in diesem Jahrzehnt verlagerte. Wichtig wurden nun als Ergänzung zum großangelegten komplexen Wohnungsbau die dazugehörigen gesellschaftlichen Einrichtungen. Neue Gebäudetypologien im Sinne einer Funktionszusammenfassung, wie das Bildungszentrum, entstanden; vielfach wurde die Erarbeitung von Typenprojekten gefordert.

Seinen absoluten Höhepunkt erreichte das Wettbewerbswesen in Hinblick auf den bevorstehenden 20. Jahrestag der DDR in den Jahren 1968/69. Dabei erlangte die Neugestaltung nichtzerstörter Stadtkerne ein erhöhtes Maß an Aufmerksamkeit. Die um 1970 deutlich werdende Entwicklung in Richtung auf eine kompaktere Bebauung drückt sich in neuen Raumschließungen und einer Vorliebe für Terrassenbauten aus, wohingegen frei stehende Hochhäuser seltener werden. Damit ging die Forderung einher, stärker die landschaftlichen Gegebenheiten und historischen Strukturen zu beachten - bis hin zur Einbeziehung von Merkmalen der regionalen Architektur in die Entwürfe (ROSTOCK, 1968/69). Im Sinne dieser innerstädtischen Orientierung rückten selbst Ladengestaltung und Werbedesign ins Blickfeld der Ausschreiber.

Nicht nur hier bieten sich Verweise auf die Alltagskultur an. Auch die Art der Präsentation in Modell und Schaubild sagt etwas über das Lebensgefühl der verschiedenen Zeitphasen bzw. seine Vorwegnahme aus. Beginnen die Ansichten um 1960 an grafischer Raffinesse zu gewinnen und eine heitere Dynamik auszustrahlen, wobei sogar die Einbeziehung frecher Fotocollagen möglich wird, so finden sich in den Stadtmodellen bald an Pop-Formen erinnernde Rasterelemente und Schaumstoffbäume.

Insgesamt bietet die in Erkner befindliche Materialsammlung mehr als nur den spannenden Einblick in ein sich wandelndes Formenverständnis und eine Welt nicht gebauter Alternativmöglichkeiten. Die Beschäftigung mit den städtebaulichen Wettbewerben der DDR gibt Anlaß, gewöhnliche Periodisierungen bzw. Datierungen zu überprüfen und Aussagen namentlich kenntlich zu machen. Durch die Fülle des Materials wird eine differenzierte Betrachtung der architektonischen Tendenzen ermöglicht. Desgleichen ist absehbar, daß die Kenntnisnahme neuer Schlüsselbeispiele die Bedeutung bisher als allein richtungsweisend geltender Wettbewerbe relativieren wird.

¹ Geyer, B.; Hoffmann, H.: Antworten von Architekten. In: Deutsche Architektur (1962), H. 10, S. 602-603

² vgl. Hahn, G.: Städtebauwettbewerbe in der DDR. Berlin, 1977 - (unveröffentl. Manuskript)

³ Schlopsnies, Peter: 1968: Weiter steigende Tendenz. In: DA (1968), H. 1, S. 44

⁴ Hopp, Hanns: Wettbewerb und Jury. In: DA (1968), H. 2, S. 111

OBJEKTBEZOGENE WETTBEWERBE 1

1946 BAUTZEN

Zentraler Stadtplatz

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Bautzen

Einsendungen: 11

Aufgabe: Anpassung des Zentrums an modernen Verkehr bei Erhaltung des alten Gefüges.

Jury:

Preis: E. Richter
 Preis: Gerhard Rau

Bestand: Artikel aus: Neue Bauwelt (1946), H. 16

1946 CHEMNITZ

Innenstadt

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (Architekten aus ganz Deutschland)

Auschreiber: Rat der Stadt Chemnitz

Einsendungen: 147

Aufgabe: Wiederaufbau der Innenstadt auf Grundlage der Konzeption der 30er Jahre, eines

Tangentendreiecks um den Stadtkern.

Jury: Beyer (Dresden), Hans Freese (Berlin), Reingruber, Richard Konwiarz (Dresden),

Kunzmann (Chemnitz)

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Kurt Pötzsch (Chemnitz), Kurt Roschig

2. Preis: Gund, Johannes Kramer, Brigitte Schünemann (Magdeburg)

Preis: Carl Cramer (Berlin-Charlottenburg)
 Preis: Gotthold Puschmann (Chemnitz)
 Ankauf: Adolf Reichle (Berlin-Charlottenburg)

Herbert Schneider, Fleischmann (Dresden)

Trauer, Wolf (Dresden)

Kurt Müller, Karl Müller (Chemnitz)

Hehn (Oberschlehma)

Empfehlung: Wolfgang Rauda (Dresden)

P. Walter Weiß (Chemnitz)

Ferdinand Medlin, E. Lucas, Hans Hartl (alle Dresden), H. Paul, Bochtier

Hans Richter (Dresden) Kurt Schulz (Radebeul)

Engere Wahl: Hans Gericke

Entwurf: Wagner-Poltrock (Chemnitz), Paul Baumgarten (Berlin)

Bestand: Artikel aus: DA (1973), H. 8

Es wurden die Entwürfe ausgezeichnet, die der vorgegebenen Konzeption am

nächsten kamen. Es erfolgte keine Ausführung.

Bestand:

DRESDEN 1946 Innenstadt Ideenwettbewerb, verbunden mit dem Aufruf an alle am Aufbau Dresdens Interessierten, an der Ausstellung "Das Neue Dresden" teilzunehmen. Ausschreiber: Rat der Stadt Dresden Einsendungen: Künftiger Wiederaufbau der zerstörten Stadt - Vorschläge. Aufgabe: Jury: 1. Preis: Trauer Kurt Thiele 2. Preis: 3. Preis: Weicker Eberhard Naumann 4. Preis: 5. Preis: Johann Völkl 6. Preis: Krebs 7. Preis: Werner Schnitzing 8. Preis: Otto Schubert Kurt Bärbig 9. Preis: 10. Preis: Hermann Tausch Wolfgang Rauda, E. Lucas 11. Preis: Siegfried Ehrlich 12. Preis: 13. Preis: Otto Hempel 14. Preis: Landessiedlungsgesellschaft Sachsen 15. Preis: Schneider, Fleischmann, Berger, Neubert Entwurf: Herbert Conert Hanns Hopp Eduard Schuchardt Kurt Beyer Otto Lachnit Heyne, Franke (Amt für Baulenkung) Schilling, Gröbner Eberhard Naumann Otto Reinhardt Willy Neuffer, Hans Freese Otto Geiler Walter Henn Hans Reingruber K. Schubert, H. Schubert Walter Jähnig, Siegfried Nagel Herbert Linke Carl Buchka M. R. Ritscher, F. Leuboldt Ragnar Hedlund Richard Konwiarz Oswin Hempel, Berthold, Neubert Kurt Brückner Hans Hartl Helmut Breßer

1946	HALLE (SAALE)
	Hansering
	Städtebaulicher Wetbewerb
Ausschreiber:	
Einsendungen:	22

Aufgabe: Gestaltung des Hanseringes zwischen Leipziger Turm und Hauptpost mit

Verkehrsführung, Grünanlagen und OdF-Denkmal.

Jury:

1. Preis: nicht vergeben

2. Preis: Gustav Hauser (Halle) 2. Preis: Herbert Göner (Halle)

Ankauf: Völker, Lewecke, Horn (Halle)

Bestand:

Im Anschluß an den Wettbewerb erfolgte eine neue Ausschreibung für das OdF-Denkmal.

MAGDEBURG 1946

> Innenstadt (mit geplanter Einbeziehung der Elbuferlandschaft) Städtebaulicher Ideenwettbewerb (auch für Nichtfachkundige)

Ausschreiber: Rat der Stadt Magdeburg

Einsendungen:

97

Aufgabe: Durchbrüche in ost-westlicher Richtung, fließende Verkehrsverbindungen, zweckmä-

> ßige Anordnung und Verteilung der Großbauten, Auflockerung und Durchsetzung mit Grünanlagen. Erhalten von Versorgungsleitungen, Straßendecken und Baudenkmalen. Einordnung von Neubauten (Rathaus, Regierungsviertel, öffentliche Gebäude,

Landestheater u.a.).

Stadtbauräte von Berlin [Scharoun], Braunschweig, Dessau, Halle [Heilmann], Jury:

Magdeburg

1. Preis: Hugo Wölfle (Magdeburg) 2. Preis: Carl Cramer (Berlin) 3. Preis: Rudolf Hiller (Magdeburg) Ankauf: Hubert Hoffmann (Dessau)

Hermann Tausch (Bad Dürrenberg)

Erich Auras (Völkershausen bei Wahnfried)

Erich Degenkolbe (Magdeburg) Gregor Hübener (Berlin-Dahlem) G. Hartwig (Magdeburg)

Willi Zabel (Magdeburg-Lemsdorf)

Bestand: Artikel aus: Bauplanung und Bautechnik (1947), H. 5 und Der Bauhelfer (1947), H. 2

ANKLAM 1947

> Wiederaufbau der Altstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Anklam

Einsendungen:

Aufgabe: Verbesserung der Fluchtlinien und Kleinbahnanlagen. Bebauung auf zwei Marktseiten

mit Rathaus - Ideenskizze.

Jury:

1. Preis: Elvers, Giese (Schwerin) 2. Preis: Friese, Elvers (Schwerin)

Ankauf: 2 Entwürfe (Autoren unbekannt)

Bestand: Artikel aus: Neue Bauwelt (1948), H. 6

BAUTZEN 1947 **Postplatz** ldeenwettbewerb (beschränkt auf die in Sachsen wohnenden Architekten) Ausschreiber: Rat der Stadt Bautzen Einsendungen: Aufgabe: Neu- bzw. Wiederaufbau der Gebäude am Postplatz. Schwerpunkt: Neubau des Hauses der Sorben. Kretzschmar, Schmidt (Bautzen), Fritz Steudtner (Dresden), Ulbricht (Zittau), Jury: Nikolaus Asmussen (Zittau), Hauser, Heinrich Kucharz (Bautzen) 1. Preis: Nicht vergeben 2. Preis: Emil Högg, Friedrich Rötschke (Radebeul), Heinrich Rettig (Dresden) 2. Preis: Hellmuth Francke, Dietz (Chemnitz) 3. Preis: Hermann Mickan (Zittau) 3. Preis: Friedrich Wurm (Görlitz) R. Weder (Bautzen), Julius Vischer (Dresden) 3. Preis: 3. Preis: Gerhard Rau (Bautzen) Herbert Schneider, Rudolf Fleischmann (Dresden) 3. Preis: Richard Schiffner, Franz Kecke (Zittau) Artikel aus: DA (1956), H. 10 Bestand: Das Postamt wurde 1950-53 nach Entwurf von H. Schwabe, das Haus der Sorben 1949-56 nach Entwurf von Friedrich Rötschke und Emil Högg erbaut.

1947	FRANKFURT (ODER) Wiederaufbau der Stadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury: 1. Preis: Bestand:	Rat der Stadt Frankfurt (Oder) - Innenstadt - Aufbauplan und Verkehrsplan Willy Kreuer, Richard Lüer (Berlin) Artikel aus: Neue Bauwelt (1948), H. 51 Der 1. Preisträger erhielt den Auftrag zur weiteren Bearbeitung seines Entwurfs.

1947	HALLE (SAALE) Marktplatz Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Halle (Saale)
Einsendungen:	über 100
Aufgabe:	Platzgestaltung, Entscheidung über Einbeziehung bzw. Abbruch der Reste des
	Rathauses.
Jury:	Heinrich Tessenow, Hans Scharoun (Berlin), Wils Ebert (Berlin),
	Hans Freese (Berlin), Heilmann (Halle)
1. Preis:	Hans Luckhardt, Wassili Luckhardt (Berlin-Zehlendorf)
2. Preis:	Rudolf Rohrer (Leipzig)
3. Preis:	Hubert Hoffmann, Fritz Pfeil (Planungsgemeinschaft Bauhaus Dessau)

Ankauf:

Hans Reissinger (Bayreuth)
Gerhard Schubert (Leipzig)
Friedrich Neubauer (Nürnberg)
Richard Ermisch, E. Ermisch (Berlin)
Edi Reissner (Halle)

Artikel aus: Neue Bauwelt (1948), H. 15

Bestand:

Institutsgebäude der Universität
Architekturwettbewerb

Ausschreiber:
Einsendungen:
Aufgabe:
Jury:
1. Preis:
Hans Luckhardt und Wassili Luckhardt (Berlin-Zehlendorf)
Bestand:
Artikel aus: Neue Bauwelt (1948), H. 18

ORANIENBURG 1947 **Altstadt** Städtebaulicher Ideenwettbewerb (unter Oranienburger und aufgeforderten Berliner Architekten) Ausschreiber: Rat der Stadt Oranienburg Einsendungen: Aufgabe: Änderung der Fluchtlinien der Berliner Straße. Neugestaltung Louisenplatz. Jury: 1. Preis: Edgar Wedepohl, Hans Geber (Berlin) 2. Preis: Hans Freese (TU Berlin-Charlottenburg) 3. Preis: Kreich (Potsdam) Ankauf: Klaus Müller-Rehm (HfBK, Berlin) Bestand: Artikel aus: Neue Bauwelt (1948), H. 27

1947	POTSDAM
	Schloßplatz
	Städtebaulicher Wettbewerb
	Benennung ohne Daten- und Materialsammlung

1947	WEIMAR Marktplatz Städtebaulicher Wettbewerb
	Benennung ohne Daten- und Materialsammlung

Ortslage ALTENBRAK (HARZ) 1948/49 Rappbodetalsperre Architekturwettbewerb Wasserverband Ostharz Ausschreiber: 48 (23 aus West-, 25 aus Ostdeutschland) Einsendungen: Aufgabe: Sperrmauer mit darüber hinweggeführter Verkehrsstraße. Straßentunnel, Mischturbinenanlage, Silos für Chemikalien, Kraftwerk für lokale Bedürfnisse, Strandbad, Belegschaftshaus, Nebenanlagen. Heinrich Tessenow, Max Taut (Berlin), Beger (Dresden), Gauger (Magdeburg) Jury: 1. Preis: Pius Pahl (Ludwigshafen), Thea Rösch (Wiesbaden), Kurt Schmitt (Mainz-Bischofsheim), Alfred Seimetz (Trier), Kurt Spies (Speyer) 2. Preis: Karl Wilhelm Ochs, Walter Henn, Erhard Lucas, Gerhard Schunk, Karl-Heinz Krell (TH Dresden) Halber 3. Preis: Walter Jarchow (Berlin-Wilmersdorf), W. Schönhöfer, Timm, Mette, Stieghorst, Bolle Halber 3. Preis: Hans Luckhardt, Wassili Luckhardt (Berlin-Zehlendorf) Ankauf: Hubert Hoffmann, Walter Rossow, Fritz Pfeil (Berlin), Johann Greiner Gustav Hassenpflug, Hermann Räder, Werner Lange, Ingeborg Poetzsch, Werner Franke, Otto Martini (Staatl. HS f. Baukunst u. bildende Künste Weimar) Rudolf Hiller, Willi Kaempfert, Hans Kemnitz, Fritz Vahle (Stendal) Herwig Hrussa, Brigitta Damme, Horst Schubert Friedrich Krefter (Rhöndorf) Richard Romuald Wagner (Nürnberg), Otto Alexander Rüsch Gustav Heinzmann (Veitshöcheim), Josef Valentin Hubert Hoffmann, Walter Rossow, Fritz Pfeil (Planungsgemeinschaft Berlin, Berlin-Dahlem) Sonderpreis: Sergius Ruegenberg (Berlin) Bestand: Artikel aus: Neue Bauwelt (1949), H. 33; handschriftliche Notizen Als Teil eines Talsperrensystems wurde die Rappbodetalsperre 1952-59 nach Plänen von Willi Hahn, Kurt Müster und Fritz Schaarschmidt errichtet.

1948	BERLIN Volksbühne Architekturwettbewerb
Einsendungen:	6 (aufgeforderte)
Aufgabe:	Wiederaufbau des im Kriege ausgebrannten Theaters unter Einbeziehung der erhaltenen Fassade zum Rosa-Luxemburg-Platz.
Jury:	Hans Scharoun, Richard Ermisch, Theodor Effenberger, Vertreter der SMAD
An 1. Stelle: An 2. Stelle:	Hermann Fehling, Gustav Müller Hermann Henselmann
An 3. Stelle:	Werner Harting
Ohne Preis:	Waldemar Alder, Waldemar Heinrichs
	Carl Friedrich Demmer
Bestand:	Hans Freese Reproduktion eines perspektivischen Schnittes von Henselmann
	Die Jury empfahl eine Kombination der Entwürfe von Fehling, Müller und Henselmann. Der Außenbau wurde 1948-1951 nach den Plänen von Fehling, Müller und Franz Heinrich Sobotka aufgeführt. Die Innengestaltung entstand 1952-54 nach Plänen von Hans Richter (Dresden).

1948	MAHLOW (bei Berlin)
	Siedlung
	Städtebaulicher Wettbewerb
	Benennung ohne Daten- und Materialsammlung

1948	PLAUEN Altstadt Städtebaulicher Wettbewerb (aufgefordert: sächsische und thüringische Architekten)
Ausschreiber:	
Einsendungen:	43
Aufgabe:	Neugestaltung des Altstadtgebietes um Kirchplatz, Topfmarkt, Alter Teich
Jury:	
1. Preis:	Helmut Francke (Chemnitz), Walter Schmidt (Eppendorf)
2. Preis:	Rudolf Weißer (Chemnitz)
3. Preis:	Marlise Wurster, Hans Wurster (Plauen)
4. Preis:	Wolfgang Rauda (Dresden)
Ankauf:	Hans Wurster
	Paul Tiesel (Reichenbach)
	Karl Dahms (Frankfurt a. M.)
Bestand:	

1948	ROSTOCK Neuer Markt Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber:	_
Einsendungen:	-
Aufgabe:	Neuer Markt mit Klärung der verkehrstechnischen, räumlichen und gestalterischen
	Fragen.
Jury:	Hans Freese (Berlin), Westphal (Stadtbaurat von Rostock)
1. Preis:	Hermann Elvers, Hans Heinrich Giese (Schwerin)
2. Preis:	Lutz Elbrecht (Bad Doberan)
2. Preis:	- außer Wettbewerb - Wolfgang Rauda, Günther Trauer, Wolfgang Klier (Dresden)
1. Ankauf:	Gustav Hassenpflug, Hentsch (Staatl. HS f. Baukunst u. bildende Künste Weimar)
Bestand:	-

1949	JENA Innenstadt Städtebaulicher Wettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury: Entwurf: Bestand:	- - - - - - Artikel aus: DA (1957), H. 7

1949/50	MAGDEBURG Innenstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt Magdeburg 60
Aufgabe:	Gliederung des Innenstadtgeländes als "City": Anlage des Bahnhofsplatzes, Hauptbahnhof, Standortwahl und Vorschläge für ein Hotel, Theater für Schauspiel und Oper, Rathaus, zwei Denk- und Mahnmale.
Jury:	Max Taut, Hanns Hopp
1. Preis:	Nicht vergeben
2. Preis:	Willy Kreuer, Karl Erbs (Berlin)
2. Preis:	Willi Claus, Herbert Wagner, Rolf Täubert (HfBK, Berlin)
3. Preis:	C. F. Lüdecke (Berlin-Zehlendorf)
4. Preis:	Hans Dietz, Hellmuth Franke (Chemnitz)
5. Preis:	Siegfried Fehr, Erwin Wall (Berlin)
Ankauf:	Hans Luckhardt, Wassili Luckhardt, Hubert Hoffmann (Berlin)
	Alfred Müller, Werner Schmidt (Berlin), Fr. Pfeiffer (Dessau)
	Georg Schultz-Harder (Berlin)
	Max Schnabel (Leipzig)
Bestand:	Artikel aus: Der Bauhelfer (1950), H. 10

1950	DRESDEN Innenstadt (speziell Altstadt) Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt Dresden 51
Aufgabe:	Kulturviertel auf linker Elbseite. Geschäfts-/Verwaltungsviertel zwischen Pirnaischem Platz, Postplatz und Hauptbahnhof.
	Fortsetzung der Grünanlagen vom Großen Garten über Rathaus bis zum Zwingerteich. Kulturviertel sowie Gebiet Seestraße/Prager Str. soll Fußgängern vorbehalten sein. Anwendung der "16 Grundsätze des Städtebaus".
	Planungsgrundlage: Vier Industrieflächen entlang der Eisenbahnlinien und Haupt- durchgangsstraßen.
Jury:	
1. Preis:	Brendel, Heinz Auspurg, Emmerich, Hans Georg Gibbisch (Leipzig)
2. Preis:	Hans Richter, Wolfgang Klier (Dresden)
Ankauf:	Helmut Trauzettel (Dresden)
	Fritz A. Franz, Konrad Baum (Dresden)
	Kuhlmann (Berlin-Dahlem)
	Franz Ehrlich, Hellmuth Bräuer, Jacob, Merwitz, Papen, Schwenke, Holler, Dietzsch (Dresden)
	Max Schnabel (Leipzig)
3. Rundgang:	Kollektiv A. Bock
	Kollektiv Mickan (Zittau)
	Kurt Müller (Chemnitz)
	Willy Kreuer, Karl Erbs (Berlin-Tempelhof)
	Rötschke

2. Rundgang: Karl Selg (Köln)

Egon Hartmann, Karl Heinz Schelling, Rudolf Wohlmann (Weimar)

Reinhardt Weigel, Wolfgang Weigel (Dresden)

Semmer (Berlin-Charlottenburg) Eduard Schuchardt (Dresden) Kurt Schulz, Erich Fischer

Feistel (Chemnitz) Kühnert (Chemnitz)

Wall (Berlin-Schmargendorf)

Reichle, Ladendorf (Berlin-Lankwitz)

Gund (Magdeburg) Kuhlmann (Berlin-Dahlem)

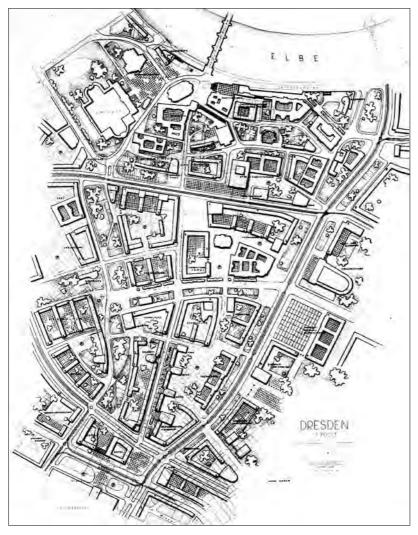
Aladar Rimner (Watenstedt-Salzgitter)

Bestand: Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: Planen und Bauen(1951),

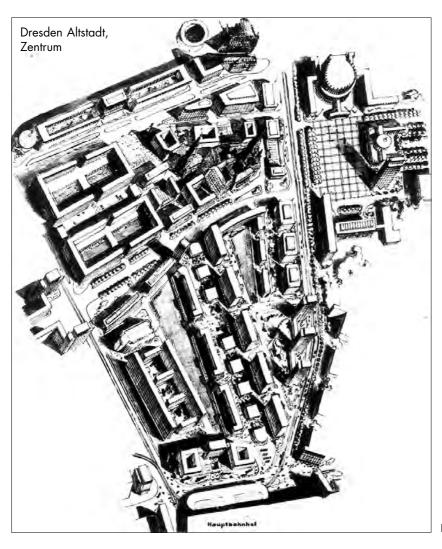
H. 19; DA (1953), H. 3; Baurundschau (1950), H. 13/14.

Die Ergebnisse flossen in die weitere städtebauliche Planung ein. Im Oktober 1950 entstanden die Raumentwicklungsskizze und der Bebauungsplan für das Zentrum und

den Zentralen Bezirk.



Brendel, Heinz Auspurg, Emmerich, Hans Georg Gibbisch (Leipzig): 1. Preis



Hans Richter, Wolfgang Klier: 2. Preis

1950/51 **EISENHÜTTENSTADT**

Wohnstadt Stalinstadt (damals: Stalinstadt, bis dahin: Ortslage Fürstenberg (Oder)) Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Ministerium für Aufbau

Einsendungen: -

Aufgabe: Südlich des Eisenhüttenkombinates Gestaltung der Wohnstadt mit

"Nachfolgeeinrichtungen" für 25.000 Ew.

Jury: -

1. Preis: Kollektiv Kurt W. Leucht

Bestand: Umfangreiche Fotosammlung, Wettbewerbsbeiträge für den Zentralen Platz (ohne

Namen), drei Planungsvarianten von Franz Ehrlich, drei Überarbeitungsphasen K. W. Leuchts, Projekte zu Einzelobjekten, weitere Dokumente in der Mappe

"Stalinstadt" (Bibliothek)

1950 LEIPZIG Opernhaus

Architekturwettbewerb (erster Wettbewerb, beschränkt)

Ausschreiber: Regierung der DDR

Einsendungen: 10 Aufgabe: -

Jury: Kurt Liebknecht (für das Ministerium für Aufbau der DDR), Vertreter des Ministeriums

für Volksbildung Sachsen, Stadtbaurat Brendel, Ritter

Entwurf: Hanns Hopp

Kurt Schwarze (Leipzig)

Arthur Bock, Degelmann, Grafe, Ritter

Fritz Bornmüller, Arzt (Leipzig)

Herbert Ries, Lucas, Hoffmann (Leipzig)

Hans Scharoun (Berlin) Emil Schmidt (Weimar)

Franz Heinrich Sobotka, Gustav Müller (Berlin)

Franz Ehrlich (Dresden)

E. Neumann, A. Rämmler (Leipzig)

Es wurden keine Preise vergeben.

Bestand: Fotos einiger Entwürfe sowie eines Modells von Hopp

Im Ergebnis wurden Hanns Hopp und Kurt Schwarze mit der Ausarbeitung eines

Vorprojektes beauftragt. 1951 erfolgte eine erneute Ausschreibung.



Hanns Hopp: Modell



Kurt Schwarze: Entwurf

1950	LEIPZIG Johannisplatz Städtebaulicher Wettbewerb (aufgefordert: sächsische Architekten)
Ausschreiber:	Ministerium für Aufbau
Einsendungen:	80
Aufgabe:	
Jury:	Hans Scharoun (Berlin), Ochs (Dresden), Steudtner, Brendel (Leipzig),
	Nadler (Dresden), Hans Gibbisch (Leipzig), Göner (Halle), Bärbig (Dresden)
1. Preis:	Alfred Stehmann (Leipzig)
2. Preis:	Ernst Wöllner, Günther Schmidt (Plauen)
3. Preis:	Wilhelm Zehmisch, Heinz Knorr (Eisleben)
Ankauf:	Peter Voigtländer (Leipzig)
	Herbert Schleif (Leipzig)
	Arthur Bock, Hubert Ritter
Halber Ankauf:	Peter Zahn (Leipzig)
Halber Ankauf:	Karl Mende, Erich Ressel (Weimar)
Bestand:	

1950/51	LEIPZIG Neuplanung und Gestaltung der Technischen Messe Gesamtdeutscher Wettbewerb
Ausschreiber:	Leipziger Messeamt
Einsendungen:	72 (8 aus Westdeutschland, einige aus Westberlin)
Aufgabe:	Neugestaltung des Messegeländes - Ideenentwürfe
Jury:	Otto Ernst Schweizer (Karlsruhe), Richard Döcker (Stuttgart), Hans Scharoun (Berlin), Hanns Hopp (Berlin)
1. Preis:	Curt Siegel, Rudolf Prenzel, Kurt Hoffmann (HS f. Architektur Weimar)
1. Preis:	Willy Kreuer (Berlin-Tempelhof)
1. Preis:	Karl Selg (Köln)
Ankauf:	Abendroth, Schulz, Zipperer (Leipzig)
	Rudolf Hager (Leipzig)
	Erich Hauschild
Engste Wahl:	Arthur Bock, Hubert Ritter (Leipzig)
	Hermann Räder (HS f. Architektur Weimar)
	Erich Ressel, Lothar Martin, Klaus Hartmann, Max Schnabel (Leipzig)
	Walter Niemke (Berlin)
	Paul v. Sommer (Dessau), Max Schlemmer (Halle)
	Hans-Joachim Bach (Markkleeberg)
Bestand:	Artikel aus: Planen und Bauen (1951), H. 4/5
	Ausstellung der Entwürfe. Anregungen verschiedener Entwürfe wurden aufgenommen.

1951	BERLIN Komplex Weberwiese an der Stalinallee (heute: Karl-Marx-Allee) Interner Wettbewerb der drei Meisterwerkstätten der Deutschen Bauakademie
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury:	- 3 Wohnbebauung, baukünstlerisch als Ausdruck der neuen Gesellschaft. -

Entwurf: Hermann Henselmann

Hanns Hopp Richard Paulick

Bestand: Artikel aus: Planen und Bauen (1951), H. 5; Entwürfe von Richard Paulick im

Sammlungsbestand "Stalinallee" des IRS

Alle Entwürfe wurden zurückgewiesen. Hermann Henselmann fertigte in kürzester

Zeit einen neuen Entwurf, der zur Ausführung bestimmt wurde.

1951 BERLIN

Stalinallee, 1. Teil (heute: Karl-Marx-Allee)

Wettbewerb zur Erlangung von Bebauungsvorschlägen und Entwürfen

Ausschreiber: Magistrat von Groß-Berlin

Einsendungen: 46

Aufgabe: Straßenzug zwischen Strausberger Platz und Bersarin-/Warschauer Str. sowie Platz-

gestaltung an den Kreuzungen. Nutzung der Fahrbahn und der unterirdischen Anlagen. Straßenverbreiterung nach Norden auf 75 m zwischen den Fluchten. Minimale Bauhöhe 8 Geschosse, gegliederte Randbebauung. Ost-West-Richtung betonen. Errichtung in Teilabschnitten. Anschluß und südliche Weiterführung des Grünzuges vom Friedrichshain. Wohnhochhäuser. Vorwiegend auf Südseite Läden. Auf der

Nordseite zwei Kinos, Gaststätten, Cafés.

Jury: Friedrich Ebert, Edmund Collein, Walter Pisternik, Walter Henn (TH Dresden),

R. Wagner (HS f. Architektur Weimar), Helmut Henning (Hauptamt Stadtplanung). Weitere Auswertung: Walter Ulbricht, Heinrich Rau, Friedrich Ebert, Hans Jendretzky,

Rudolf Herrnstadt, Ernst Scholz

Preis: (Nr. 33) Kollektiv Egon Hartmann (VEB (Z) Projektierung Thüringen, Weimar)
 Preis: (Nr. 28) Richard Paulick, Franz Schmidt, Rudolf Dehmel, Fritz Pfeiffer, Kurt

Tausendschön, Hermann Oehring, Werner Prendel, Günter Lagemann, Doris Bartsch

(Meisterwerkstatt III der DBA, Berlin)

3. Preis: (Nr. 27) Hanns Hopp, Kaiser, Otto Englberger, Schuhmacher, Kötteritzsch (Meister-

werkstatt II der DBA, Berlin)

4. Preis: (Nr. 35) Karl Souradny, Heinz Auspurg, Werner Burghardt (Leipzig)

5. Preis: (Nr. 16) Kurt W. Leucht, Walter Nickerl, Heinrich Großmann, Siegfried Richter, Hilde-

gard Lehmann, Gisela Moritz, Heinz Höcker (Abteilung Städtebau im Ministerium für

Aufbau, Berlin)

2. Rundgang: - Insgesamt 14 -

(Nr. 12) Walter Wolff (Blankenburg (Harz))

1. Rundgang: - Insgesamt 26 -

(Nr. 5) Arbeitsgemeinschaft Grunau, Klasse V a der Fachschule für Bauwesen Cottbus

(Nr. 23) Effenberger, Viergutz, Czelusta

Vor dem

1. Rundgang ausgeschieden:

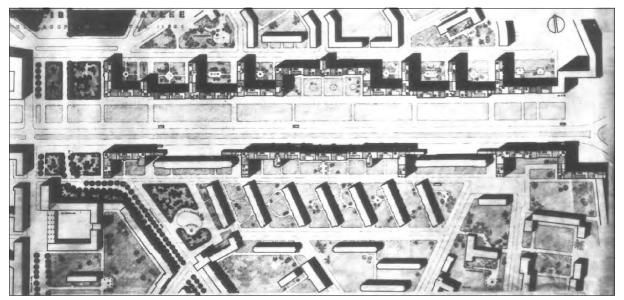
(Nr. 32)

Entwurf: Gustav Lüdecke (Dresden), Walter Schuster (Cottbus)

Bestand:

Fotodokumentation der prämierten Entwürfe (kleine Fotos), Wettbewerbsbedingungen und Protokoll des Preisgerichts (27.8.1951), Artikel aus: Planen und Bauen (1951), H. 5, Artikelabschrift aus: ND vom 31.7.1951, Wettbewerbsdokumentation im Sammlungsbestand "Stalinallee" des IRS und im Nachlaß von Gustav Lüdecke.

Nach Abstimmung der Wettbewerbsbeiträge der Preisträger (Planungsklausur in Kienbaum) und Hinzuziehung von Hermann Henselmann für den Strausberger Platz. Baubeginn Anfang 1952.



Kollektiv Egon Hartmann: 1. Preis



Autor unbekannt: Entwurf

1951 CHEMNITZ
Zentraler Platz

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (erster, beschränkt)

Ausschreiber: -Einsendungen: 5

Aufgabe: Maßstäbliches Einfügen der Fläche in den geplanten städtebaulichen Organismus.

Stellfläche für 150.000 Demonstranten. Neues Rathaus, mit seiner Ostseite in Rücklage zum Platz. Gebäude der ehemaligen Dresdner Bank. Kein Fahrverkehr. Platzwände nach den Hauptverkehrsstraßen offen. Kulturhaus mit Tribüne, Haus der

Massenorganisationen.

Jury:

1. Preis: Heinz Kirchner

2. Preis: Rudolf Weißer, Seeling, Martin, Hühnerfürst, Reimann (Landesprojektierung Sachsen,

Zweigbüro Chemnitz)

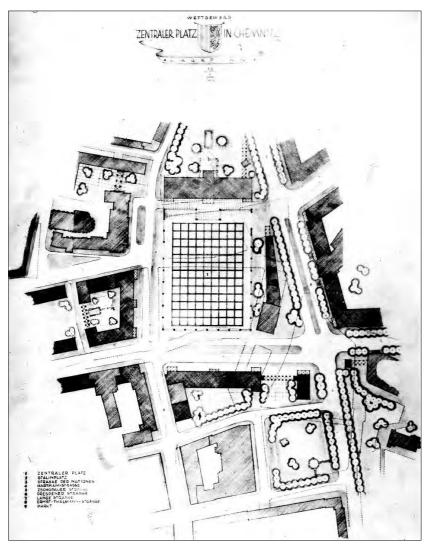
Ankauf: A. Auteweber Entwurf: Walther Stein

Kurt Pötzsch

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation

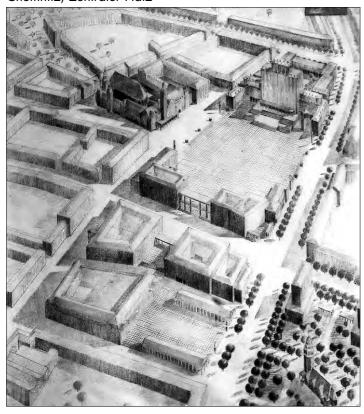
Die Wettbewerbsergebnisse sind in die weitere Bearbeitung eingeflossen.

1952/53 erfolgte eine neue Ausschreibung.



Heinz Kirchner: 1. Preis

Chemnitz, Zentraler Platz



A. Auteweber: Ankauf

1951	DRESDEN Haus der Jungen Pioniere
	Architektonischer und städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber:	
Einsendungen:	
Aufgabe:	Nordwestlich vom Hygienemuseum Gestaltung eines Platzes der Pioniere.
7 to.ga.set	Platzwände: Im SW (Schwerpunkt) Haus der Jungen Pioniere, im SO zentrales
	Kulturhaus, im NO Theater der Jungen Generation.
	Funktionen des Pionierhauses: 1) Verbreitung von Allgemeinwissen, Sportstätte;
	2) Systematische Entwicklung von Fähigkeiten in Naturforschung, Technik und Kunst;
	3) Unterstützung der Organisation der Jungen Pioniere.
	Organisatorische Einheit, aber mehrere BA möglich.
Jury:	Goschütz (Minister f. Industrie, Aufbau, Arbeit des Landes Sachsen) und Vertreter
	des Ministeriums für Aufbau, der Bauakademie, des Stadtplanungsamtes, der FDJ
1. Preis:	Helmut Köckeritz, Hans Jährig, Heinz Kutschke, Andreas Welser (VEB Industrie-
0.0.	entwurf Dresden, Architektenkollektiv der Brigade I)
2. Preis:	Johannes Rascher, Horst Linge, Gerhard Guder, Fred Pietsch, Hans Jochen Krenkel,
	Annemarie Isopp, Gunda Böhme, Herbert Schneider, Gustav Sohr (Landes-
3. Preis:	projektierungsbüro VVB Bauplanung Sachsen) Egon Hartmann, Schirmeister, Frank, Schache (VEB Landesprojektierung Thüringen,
J. Fleis.	Erfurt)
1. Ankauf:	Gunther Andrich, Christian Böhm, Ruthard König, Hans Kohrad, Ernst Mazur, Erich
1. 7 tilkdol.	Sobe, Günter Wild (Staatliche Ingenieurschule für Bauwesen Dresden, Berater
	August Jäger, Georg Bernkopf)
2. Ankauf:	Joachim Bach, Christian Schädlich (HS f. Architektur Weimar)
3. Ankauf:	Hans Richter, Erwin Krause, Wolfgang Klossek, Christian Schmidt (Dresden)
Bestand:	Artikel aus: Planen und Bauen (1951), H. 22

1951/52 **DRESDEN**

Kulturpark Großer Garten

Landschaftsgestalterischer Ideenwettbewerb (beschränkt)

Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Rat des Stadtkreises Dresden

tai des oldaikielses Diesdell

Umwandlung des Großen Gartens in einen Kulturpark - Grundplanung ohne

vorgegebene Programmstellung.

Gaststätten, Häuser für Musik, Ausstellungen, Laienspiel. Naturtheater, Grünräume. Vorschläge zur Verwendung des Palais im Großen Garten, der Kavaliershäuser und anderen Ruinen, des ehemaligen Ausstellungsgeländes, des Botanischen Gartens, des Zoos und der Vogelwiese. Verbindung zum künftigen Ausstellungsgelände. Zweiter Kinderspielplatz für verschiedene Altersgruppen. Sportplatz für Junge

Pioniere. Weiterführung der Kindereisenbahn.

Jury:

1. Preis: Kollektiv Werner Bauch, W. Oppe, K. Fischer (Dresden)

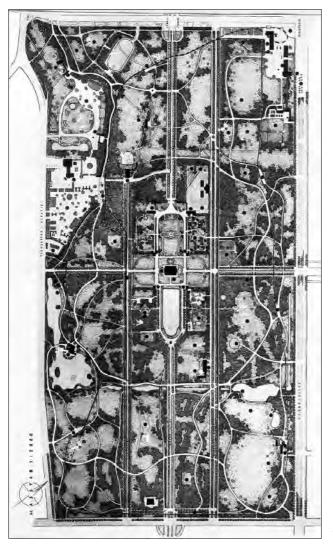
2. Preis: Gartenbauamt Dresden Entwurf: (Nr. 4) Tiefbau Dresden

(Nr. 5) VEB Gartenbau Dresden

(Nr. 6) Schweizer

Bestand: Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1953), H. 4

Die Ergebnisse sind in die weitere Planung eingeflossen.



Werner Bauch, W. Oppe, K. Fischer: 1. Preis

DRESDEN 1951/52

Nord-Süd-Verbindung

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury:

Bestand:

1. Preis: (Nr. 4) Kollektiv Wolfgang Rauda (Nr. 10) Nowotny, Pönisch 2. Preis:

(Nr. 8) Klier Ankauf:

Anerkennung: (Nr. 7) Ragnar Hedlund (Nr. 6) Hans Richter, Entwurf:

(Nr. 5) Rötschke, Georg Funk (TH Dresden) (Nr. 9) Ingenieurschule Köthen

(Nr. 1) Fritz Hader (Stadtbauamt Dresden) Fotodokumentation der meisten Entwürfe



Kollektiv Wolfgang Rauda: 1. Preis



Wolfgang Klier: Ankauf

LEIPZIG 1951

Karl-Marx-Platz mit Oper und Kulturhaus (heute: Augustusplatz) Städtebaulicher und Architekturwettbewerb (zweiter, offener Wettbewerb)

Ausschreiber:

Einsendungen: 43 (nicht anonym)

Aufgabe: Nach engerem Wettbewerb zur Oper 1950 erneute Ausschreibung. Standort nun

auf der gegenüberliegenden Südseite des Platzes.

Nun auch: Gestaltung des Gesamtplatzraumes mit Platzwänden. Zusätzlich: Universität und Museum der Bildenden Künste an alter Stelle, Kulturhaus ("Karl-Marx-Hoch-

haus") und Verwaltungsbauten auf der Nordseite.

Jury:

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Kurt Schwarze (Leipzig) 3. Preis: Neumann, Rämmler (Leipzig) Ankauf: Hans Richter (Dresden)

Hermann Förster, Knorr (Leipzig) Entwurf:

Fritz A. Franz (Dresden)

Hanns Hopp

Studentenkollektiv der Ingenieurschule für Bauwesen Leipzig

Wolfgang Klier (Wittenberg) Kollektiv Heinz Kutschke (Dresden) Moritz und Heinz Golle (Greiz)

Hermann und Albin Curt Günther (Taucha bei Leipzig)

Günther Hack (Erfurt)

Droge, Johannes Rascher, Koch (Dresden) H. Riedel, S. Wohlfahrt (Markkleeberg)

Rudolf Rohrer (Leipzig) Helmut Trauzettel (Weimar) Eberhardt Werner (Leipzig) Peter M. Zahn (Leipzig)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation eingereichter Entwürfe, dazu Abbildungen von

einem späteren Entwurf von Friedrich Skujin, Fotos des fertigen Baus, weitere

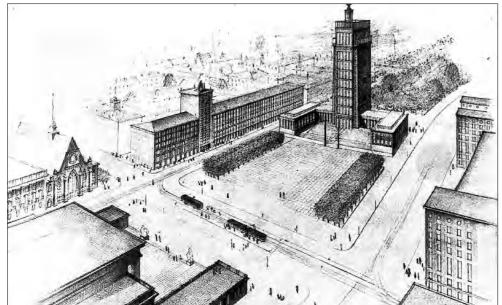
Reproduktionen der Entwürfe als Negative im Bildarchiv des IRS.

Im Oktober 1951 waren die Entwürfe im Leipziger Grassi-Museum ausgestellt. 1952 fand erneut ein enger Wettbewerb statt, zu dem folgende Entwürfe eingingen: Pjotr Biganski (Warschau) (1. Preis), Jan Boguslawski (Warschau) und Kurt Schwarze (Leipzig). 1953 wurde auf Grundlage des 1. Preises Friedrich Skujin beauftragt. 1955 erging der Auftrag an Kunz Nierade und Kurt Hemmerling (Berlin). Die Ausführung erfolgte 1956-60.

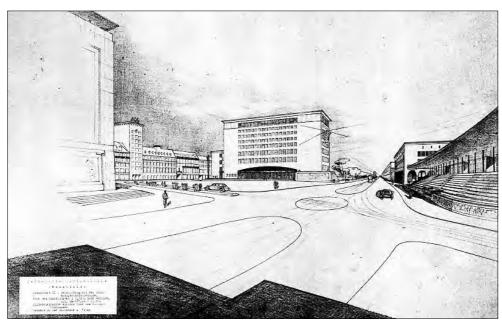
Leipzig, Karl-Marx-Platz



Kurt Schwarze: 2. Preis



Hans Richter: Ankauf



Wolfgang Klier: Entwurf

1951 PLAUEN

Zentraler Bezirk

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: -Einsendungen: -

Aufgabe: Raumfolge Bahnhofsvorplatz, Platz der Roten Armee, Bahnhofstraße, Zentraler Platz

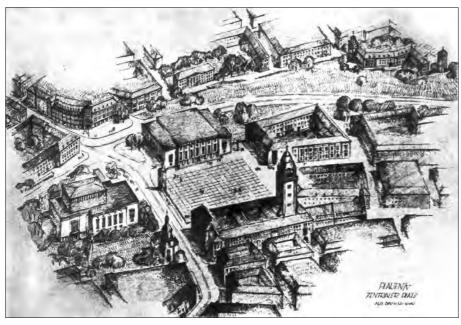
mit Stadthalle und Theater, Neustadtplatz, Bahnhof Mitte.

Grünplanung.

Jury: -

1. Preis: Kollektiv Eisentraut

Bestand: Flächennutzungsplan, Fotodokumentation des 1. Preises und drei weiterer Entwürfe



Kollektiv Eisentraut: 1. Preis



Autor unbekannt: Entwurf

1952/53 **BERLIN**

Stalinallee, Kreuzung mit Bersarinstraße und Warschauer Straße, Bersarinplatz (Frankfurter Tor), (heute: Karl-Marx-Allee, Petersburger Straße)

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber:

Einsendungen: 10 von 9 aufgeforderten Kollektiven (1 Kollektiv mit 2 Beiträgen)

Aufgabe: Platzgestaltung mit Hervorhebung der Einfahrt zum Zentralen Bezirk der Hauptstadt

(das spätere Frankfurter Tor, nicht identisch mit dem heutigen Bersarinplatz).

Jury: Edmund Collein (DBA) (Vorsitzender), Rudolf Herrnstadt (Chefredakteur des

ND), Hans Gericke

1. Preis: (Nr. 8) Kollektiv Hermann Henselmann

Entwurf: (Nr. 1) Bärhold, Haase, Jaeckel (VEB Bauprojektierung Groß-Berlin)

(Nr. 2) Kollektiv Hans Hopp (Meisterwerkstatt II der DBA)

(Nr. 3) Joachim Näther, König (Volkseigenes Projektierungsbüro Mecklenburg)

(Nr. 4) Kollektiv Karl Souradny (Leipzig) (Nr. 5) Kollektiv Karl Souradny (Leipzig)

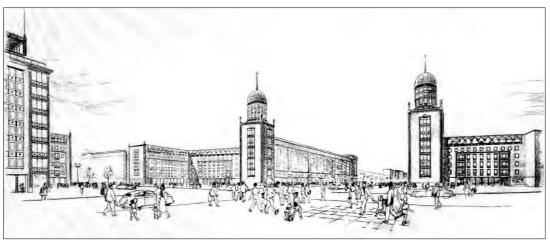
(Nr. 6) Kollektiv Zilling (VEB Bauprojektierung Berlin)

(Nr. 7) Kollektiv Johannes Rascher(Dresden)
(Nr. 9) Kollektiv Einzig (VEB Projektierung Berlin)

(Nr. 10) VEB Projektierung Halberstadt

Bestand: Reproduktionen von Entwürfen des Kollektivs Hopp, Artikel aus: DA (1953), H. 2

und (1954), H. 4, weitere Bilddokumente im Sammlungsbestand "Stalinallee" des IRS.



Kollektiv Hermann Henselmann: 1. Preis (aus: DA (1953), H. 2)



Joachim Näther, König: Entwurf

1952 BRANDENBURG (HAVEL)

Aufbaugebiet Friedensstraße

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: -Einsendungen: --

Aufgabe: Städtebauliche Gestaltungsvorschläge

Jury:

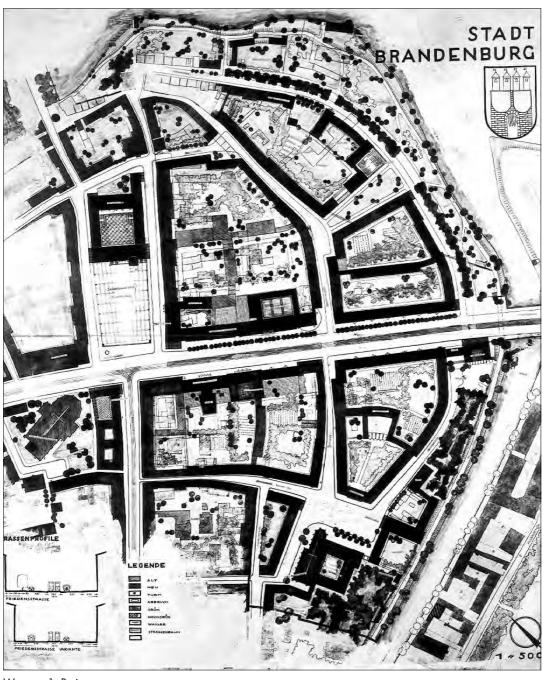
1. Preis: Wagner (HS f. Architektur Weimar)

2. Preis: VEB (Z) Projektierung Land Brandenburg, Hauptbüro Potsdam

Entwurf: Fachschule für Bauwesen Glauchau/Sachsen

Erich Seeger (Brandenburg (Havel))

Bestand: Fotodokumentation der eingereichten Entwürfe



Wagner: 1. Preis

1952/53 CHEMNITZ (ab 1953: KARL-MARX-STADT)

Zentraler Platz und Magistrale

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (zweiter, beschränkter, nicht anonym)

Ausschreiber: -Einsendungen: 3

Aufgabe: Nach erstem Wettbewerb Programmerweiterung: Verwaltungsgebäude für Volks-

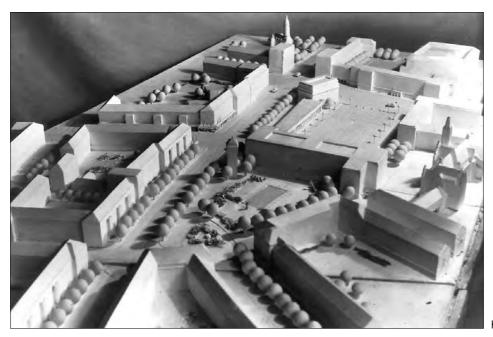
eigene Wirtschaft auf der Südseite. Begrenzung der Platzfläche auf 20.000 qm. Wohnbebauung an der Magistrale in örtlicher Bautradition - Ideenentwürfe.

Jury: -

1. Preis: Kollektiv Kirchner (Freischaffende Architekten Chemnitz)

2. Preis: Kollektiv Weißer (2. Kollektiv im Entwurfsbüro f. Hoch- und Industriebau Chemnitz)
Entwurf: Curt am Ende (1. Kollektiv im Entwurfsbüro f. Hoch- und Industriebau Chemnitz)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der Entwürfe



Kollektiv Kirchner: 1. Preis



Kollektiv am Ende: Entwurf

1952	DESSAU Innenstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Dessau - Zentraler Bezirk mit Bahnhofsvorplatz, Diagonalstraße mit Neumarkt, Platz an der Katholischen Kirche, Zentraler Platz am Rathaus. Grundlage u.a.: 16 Grundsätze des Städtebaues, "realistische Ausdrucksformen", "nationale Bautradition".
Jury:	- N: 1:
1. Preis: 2. Preis:	Nicht vergeben Walter Hinkefuß, Eberhardt Becker, Kunz, Neumann (Planungsgruppe BDA)
3. Preis:	Müller, Sprung, Gebhardt (Dessau)
3. Preis:	Reuter, Bonitz, Montag, Mörchen, Walter Nickerl, Schultz, Gloger (Sonderbaubüro Halle)
Ankauf:	Egon Hartmann, Wohlmann (Weimar) Berger (Halle) Willy Stamm, Pompe, Dienst (Dessau) Wagner, Klotz, Frank, Hoffmann (Weimar)
Bestand:	Umfangreiche Fotodokumentation der Preise und eines Ankaufs, Artikel aus: DA (1952), H. 1 und H. 3

1952	DRESDEN Innenstadt (Altmarkt) Städtebaulicher Wettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Dresden 4 aufgeforderte Kollektive Gestaltung/Vergrößerung des Altmarktes als zentraler Platz. Mindestens 5geschossige Wohnbauten mit repräsentativen Läden, Restaurants, Cafés, Warenhäusern. Ost-West-Magistrale als Verkehrsverbindung, Geschäfts- und Demonstrationsstraße.
Jury: 1. Preis: 2. Preis: 3. Preis: 4. Preis: Entwurf: Bestand:	Nicht vergeben Kollektiv Herbert Schneider (VEB Projektierung Sachsen) Kollektiv Johannes Rascher Kollektiv Wolfgang Rauda Kollektiv Kurt Bärbig Umfangreiche Fotodokumentation der Entwürfe aller vier Teilnehmer. Artikel aus: DA (1953), H. 1; (1954), H. 3 und (1957), H. 1 Die weitere Bearbeitung wurde den Kollektiven Schneider (Hochhausidee) und Rascher ("bessere architektonische Gestaltung") übertragen.



Kollektiv Herbert Schneider: 2. Preis

Dresden, Innenstadt

Bestand:



Frankfurt (Oder))

Kollektiv Johannes Rascher: 3. Preis

1952	Zentraler Bezirk Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	- -
Jury: 1. Preis: 2. Preis:	- Kollektiv Fleming (VEB (Z) Projektierung Brandenburg, Außenstelle Cottbus) Kollektiv Hans Müller (VEB (Z) Projektierung Brandenburg, Außenstelle

1952/53	HENNIGSDORF Zentraler Bezirk Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber:	
Einsendungen:	
Aufgabe:	
Jury:	
1. Preis:	Müller
Bestand:	Fotodokumentation des 1. Preises

Dokumentation der Entwürfe und eines Projekts der DBA von 1951

1952	LEIPZIG Promenadenring Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Leipzig 26 Städtebauliche, verkehrstechnische Gestaltung. Vorschläge für Stil der Ringbebauung. Klare Betonung als Magistrale: Neben Wohnhäusern repräsentative öffentliche Gebäude (Höhendominanten). Schauspielhaus, Operettentheater, Varieté, Gaststätten, Cafés, Denkmal OdF. Hotel am Bahnhofsvorplatz - Fassadenentwürfe. Karl-Marx-Platz mit Oper, Museum der Bildenden Künste, Universität am alten Standort. Ostseite: Karl-Marx-Hochhaus, Verwaltungsbauten.
Jury:	Edmund Collein, Hanns Hopp (Vorsitzende), Walter Pisternik, Gerhard Strauss, Hans Nadler

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Kollektiv Bugner (VEB Entwurf Ingenieurbau Leipzig)

2. Preis: Eberle, Edler, Ernst-Friedrich Pietsch, Zahn, Neumann, Rämmler (Kollektiv Leipziger

Privatarchitekten, Leipzig)

3. Preis: Kurt Förstel (Güstrow)
Ankauf: Eberhard Werner (Leipzig)

Max Schnabel (Leipzig), Heimann (Berlin) Kollektiv Egon Hartmann, Wilk (Weimar)

Anerkennung: Architektengemeinschaft Schmidt-Textoris, Schönau, Hamann (Leipzig)

Gottfried Kurze, Rolf Blanke (Leipzig)

Willi Reiber, Hans Lahnert, Horst Riedel, Arno Terpe (HS f. Architektur Weimar)

Ohne Preis: Günther Hack (Erfurt)

Kollektiv Linnecke (VEB (Z) Projektierung Berlin)

Karl Theumert (VEB (Z) Projektierung Sachsen-Anh. d. VVB Entwurf, Büro

Sangerhausen)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1953),

H. 1, Abbildung eines späteren Planungsstadiums (R. Rohrer) aus: DA (1953), H. 6



Kollektiv Leipziger Privatarchitekten (Eberle, Edler, Pietsch, Zahn, Neumann, Rämmler): 2. Preis

1952 LEIPZIG

Leipziger Wohnungsbau 1953 am Ring

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (nicht anonym)

Ausschreiber: Rat der Stadt Leipzig

Einsendungen:

Aufgabe: Ostabschnitt des Promenadenringes (Windmühlenstraße/Roßplatz) - städtebau-

liche und architektonische Ideenentwürfe.

Jury: Edmund Collein, Hanns Hopp, Walter Pisternik, Gerhard Strauss, Hans Nadler

1. Preis: Kollektiv Rudolf Rohrer (VEB Projektierung Sachsen, Zweigstelle Leipzig)

2. Preis: Kollektiv Bugner (VEB Entwurf Leipzig I, Ingenieurhochbau)

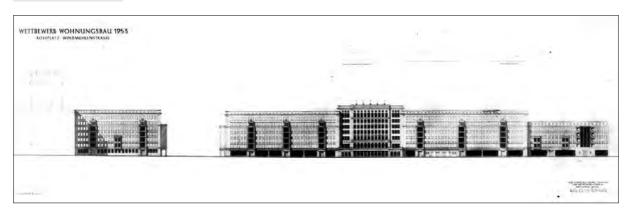
2. Preis: Kollektiv freischaffender Architekten Leipzig

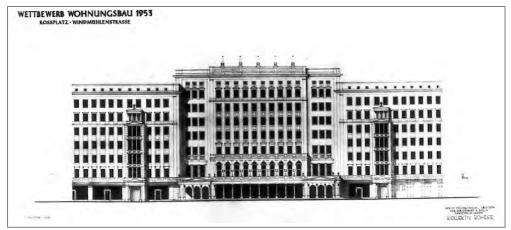
Entwurf: (Nr. 5) Dezernat Aufbau, Abt. Stadtplanung Leipzig

Bestand: Ansichtszeichnungen des Bestandes am Roßplatz und in der Windmühlenstraße,

umfangreiche Fotodokumentation der Entwürfe, Artikel aus: DA (1952), H. 2. Siehe

auch: Wettbewerb "Promenadenring"





Kollektiv Rudolf Rohrer:
1. Preis



Kollektiv freischaffender Architekten Leipzig: 2. Preis

MAGDEBURG 1952 **Fassadengestaltung**

Architekturwettbewerb

Ausschreiber: Einsendungen:

Aufgabe: Straßenwände von der Elbterrasse zum Bahnhofsvorplatz. Darunter: Rathaus,

Theater, Restaurant.

Jury:

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: VEB Projektierung Magdeburg 3. Preis: Stadtplanung Magdeburg

3. Preis: Hartwig, Schütz

Bestand: Umfassende Fotodokumentation der prämierten Entwürfe

MERSEBURG 1952/53

Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Merseburg

Einsendungen:

Aufgabe: Städtebauliche und architektonische Gestaltungsvorschläge.

Jury:

1. Preis: Nicht vergeben

Kollektiv der HS f. Architektur Weimar 2. Preis:

3. Preis: Neumann, Rämmler (Leipzig)

4. Preis: Kollektiv Berger (Halle) Herbert Kuppe (Merseburg) Anerkennung:

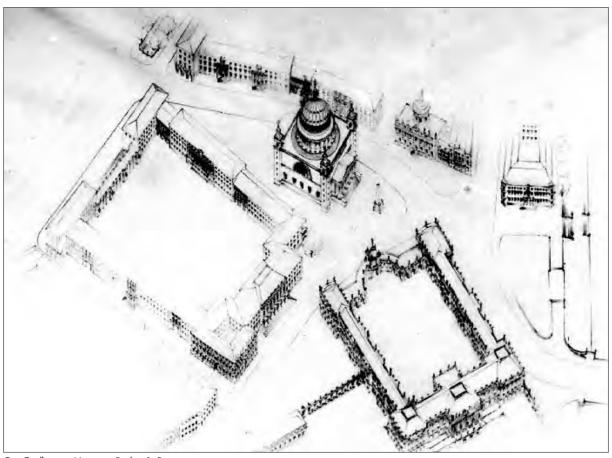
Ohne Preis: Kollektiv Stier (Sonderbüro Halle)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe



1952/53	PLAUEN Architektur im Wohnungsbau Architekturwettbewerb
Ausschreiber:	
Einsendungen:	
Aufgabe:	
Jury:	
Entwurf:	
Bestand:	Fotodokumentation der eingereichten Arbeit VEB Projektierung Sachsen, Zweigstelle Plauen

1952	POTSDAM Zentraler Bezirk Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury: 1. Preis: 2. Preis: Entwurf: Bestand:	



Otto Englberger, Hermann Räder: 1. Preis

1952	ROSTOCK Doberaner Platz Städtebaulicher Wettbewerb			
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury: 1. Preis: 2. Preis: 3. Preis: 1. Ankauf: 2. Ankauf:	- Vermutlich nicht vergeben Vermutlich nicht vergeben Friedrich Emmerich, Hans Gibbisch, Rudolf Jacob (Leipzig) Hermann Zess, Hans Fischer (Hamburg) Köckeritz, Jährig, Welser, Kutschke, Roch Hermann Enders, Harald Wunderlich (Weimar)			
3. Ankauf: Bestand:	Hermann Förster (Leipzig) Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Neugestaltungsplan, Teilbebauungsplan, Flächennutzungsplan Rostock, Foto vom Kröpeliner Tor			

1952/53	STRAUSBERG Deutsche Sportschule Architekturwettbewerb			
Ausschreiber:	_			
Einsendungen:				
Aufgabe:				
Jury:				
1. Preis:	Nicht vergeben			
2. Preis:	Ferdinand Hübner			
2. Preis:	Günter Trebstein, Otmar Klemens			
3. Preis:	Willi Thielmann			
Bestand:	Fotos der Lagepläne der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1953), H. 5			

1953/54	CHEMNITZ (damals: KARL-MARX-STADT) Zentraler Platz Städtebaulicher Wettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	13 (bei 8 aufgeforderten Teilnehmern) Gestaltung als beherrschender Mittelpunkt (20.000 qm) unter Erhaltung der historischen Struktur des Altstadtkerns. Kein Verkehrsplatz, aber Einbindung in inner- städtisches Verkehrsnetz. Haus der Kultur, Haus der Parteien und Massenorganisationen, Karl-Marx-Museum. Straße der Nationen zum Bahnhofsvorplatz als Hauptgeschäftsstraße mit Ladenfronten. Änderung der Aufgabe im Verlauf: Stärkere Berücksichtigung der historischen Entwicklung.
Jury: 1. Preis: 2. Preis: 3. Preis: Anerkennung:	Nicht vergeben Karl Müller, Grosse, Lothar Hahn (Entwurfsbüro für Hoch- und Industriebau Karl-Marx-Stadt) Kollektiv Hermann Räder (HAB Weimar) M. W. Feistel, R. Raschig, H. Puschmann, H. Sprung, M. Werner (Karl-Marx-Stadt) Kirchner, Auteweber, Pötzsch, Knappe (Karl-Marx-Stadt)

Entwurf: Kollektiv Georg Funk (TH Dresden)

Kollektiv Weber (Entwurfsbüro für Hoch- und Industriebau Leipzig)

Kollektiv Weißer (Kreisentwurfsbüro Karl-Marx-Stadt)

Kollektiv Kunz (Planungsgruppe Berlin)

Bestand: Pausen bzw. Kopien der Pläne von Räder, Müller und Funk, Artikel aus:

DA (1954), H. 5.

Der im 2. und 3. Preis vorgeschlagene Ort für den zentralen Platz wurde beibehalten.

DRESDEN 1953

Ost-West-Magistrale

Städtebaulicher und architektonischer Wettbewerb

Ausschreiber: Ministerium für Aufbau

6 (5 aufgeforderte Kollektive und eine Einzelperson) Einsendungen:

Aufgabe: Bebauung mit beiden Endpunkten (Postplatz, Pirnaischer Platz).

> Postplatz: Postbauten, Konsum-Kaufhaus (70.000 gm), Hotel mit Gaststätte für 500 Personen, Kinderkaufhaus. Magistrale: Kino (800 Plätze), Weinstube, Erhaltung des HO-Gebäudes. Pirnaischer Platz: Hotel mit Café und Räumen für Kleinkunst, Kino (800 Plätze) in der Nähe. Ausstellungsgelände zum Hygienischen Museum hin. Repräsentativer Charakter als Feststraße. Fließende, dynamische Tendenz als Hinführung auf den Altmarkt (Hochhaus gehört nicht zum Wettbewerb). Zusammen-

klang mit historischer Umgebung. Vorbild: Neubauten am Altmarkt.

Jury: Kurt Liebknecht, Edmund Collein, Richard Paulick, Kurt W. Leucht, Hans Mertens,

Wolfgang Rauda, Leopold Wiel, Hans Nadler, Walter Weidauer

1. Preis: Georg Funk, Werner Dutschke, Bernhard Geyer, Werner Pampel, Jochen Helbig,

Konrad Lässig, Peter Schmiedel (TH Dresden)

3. Preis: Kollektiv Kurt Nowotny (Entwurfsbüro der Deutschen Post) 3. Preis: Kollektiv Alexander Künzer (Entwurfsbüro für Hochbau Dresden) Bestand:

Umfangreiche Fotodokumentation, Artikel aus: DA (1954), H. 6

Die Auswertung der Entwürfe floß in die Planung ein.

DRESDEN 1953

> Südseite des Altmarktes Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Dresden

Einsendungen:

Altmarkt: Südseite bis zur Prager Straße. Aufweitung der Platzfläche bis zum Aufgabe:

Dr.-Külz-Ring (140x250 m). Kreuzkirche, West- und Ostseite. Das Hochhaus an der

Nordseite (140 m hoch) gilt als gegeben.

Jury:

1. Preis: Kollektiv Hermann Räder

2. Preis: Kollektiv Herbert Schneider (Entwurfsbüro für Hochbau Dresden) Ankauf: Franek, Kunz, Neumann, Eberhard Becker, Walter Hinkefuß

(Planungsgruppe beim Chefarchitekten von Berlin)

Ohne Preis: Kollektiv HS f. Architektur Weimar

Kollektiv Riehl (Stadt- und Dorfplanung Halle)

Kollektiv Reuter (Stadt und Dorfplanung Halle)

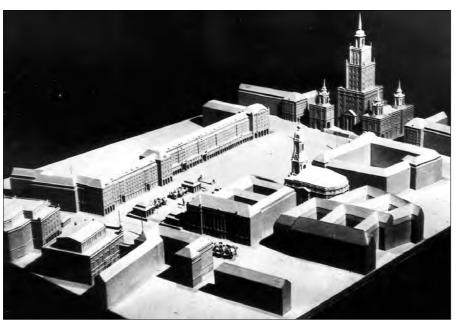
Kollektiv Hellmuth Bräuer (Industrieentwurf Dresden)

Kollektiv Fritz Lazarus (Entwurfsbüro für Hochbau Dresden)

Bestand: Einige Fotos der prämierten Arbeiten, Artikel aus: Sächsische Neueste Nachrichten

vom 23.10.1953

Entwürfe der 1. und 2. Preisträger bildeten die Grundlage der weiteren Bearbeitung.



Kollektiv Hermann Räder: 1. Preis nicht im Bestand

Kollektiv Herbert Schneider: 2. Preis

1	953	D	R	F	'n	FI	V

Elbufergestaltung

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Dresden

Einsendungen: 8

Aufgabe: Elbufergestaltung in der Altstadt zwischen Marien-Brücke und Dimitroff-Brücke.

Jury:

-

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Eberhard Becker, Kunz, Fischer, Walter Franek, Walter Hinkefuß, Kunz, Neumann

(Planungsgruppe Berlin)

3. Preis: Brüder Klier, Heinz Reuter, Albert Braun (Dresden)

3. Preis: Hans Jährig, Helmut Köckeritz, Wolfgang Frömder, Karl-Heinz Graf, Peter Kluge,

Ulrich Rehn, Heinz Balzer, Georg Mantey (Brigade I des Entwurfsbüros für Industrie-

bau Dresden)

Ankauf: Herbert Terpitz, Hellmuth Bräuer, Rudolf Dietz, Horst Scher, Otto Merwitz, Manfred

Knorn (Entwurfsbüro für Industriebau Dresden)

Albert Patitz, Gottfried Bouschka, Wolf Petermann, Fellmann, Roksch, Fischer, Neu-

mann, Zieger (Entwurfsbüro für Hochbau Dresden)

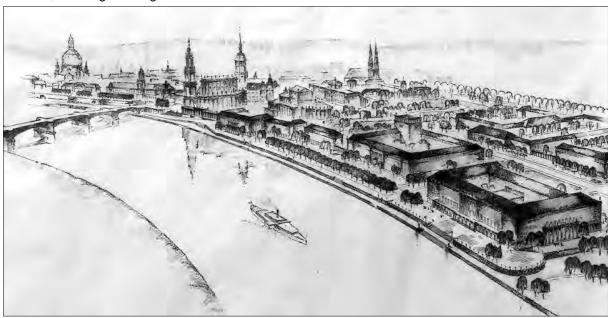
Anerkennung: Kollektiv Fachschule für Bauwesen Görlitz, Klasse A III a

Ohne Preis: Hans Gibbisch (Leipzig)

Weber (Dresden)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Arbeiten

Dresden, Elbufergestaltung



Eberhard Becker, Kunz, Fischer, Walter Franek, Walter Hinkefuß, Kunz, Neumann: 2. Preis

1953 EISENHUTTENSTADT (damals: "STALINSTADT")

Magistrale, Zentraler Platz und Werkseingang

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Ministerium für Aufbau

Einsendungen:

Aufgabe: Ernst-Thälmann-Str. mit Fahrbahn, Radwegen, Promenade, repräsentativer Bebauung

als Nordabschluß der Stadt.

Platzartige Erweiterung südlich der Ernst-Thälmann-Str. Nordeingang zur Stadt mit Betonung des Zusammenhanges zwischen Werk als städtebildendem Faktor und

Stadtkern.

Verwaltungsgebäude und Eingang des Werkes kombiniert oder getrennt.

Magistrale als Hauptachse und Demonstrationsstraße, 4- bis 5geschossige Bebauung,

Lichtspieltheater in der Mitte.

Zentraler Platz als Zielpunkt der Magistrale. Lage der Verwaltungs-, Kultur- und Ge-

schäftsbauten vorgegeben.

Einordnung des freistehenden Kulturhauses und des Rathauses als Dominante,

Standortwahl für Stalindenkmal.

Jury: Hermann Henselmann (Vorsitzender), Kurt Magritz, Hans Gericke, Kurt W. Leucht,

Gerhard Strauss, Walter Pisternik, Hans Mertens, Oehme, Johannes Flierl,

Peter Schweizer

1. Preis: Kollektiv Walter Franek (Planungsgruppe Berlin)

2. Preis: Kollektiv Hanns Hopp (Entwurfsbüro für Hochbau, Meisterwerkstatt II der DBA)

3. Preis: Kollektiv Walter Nickerl (Entwurfsbüro für Stadt- und Dorfplanung Halle)

Ohne Preis: Kollektiv Richard Paulick ("an 4. Stelle")(Entwurfsbüro für Hochbau, Meisterwerkstatt

III der DBA)

Kollektiv Entwurfsbüro für Industriebau Leipzig Kollektiv Otto Englberger (HS f. Architektur Weimar)

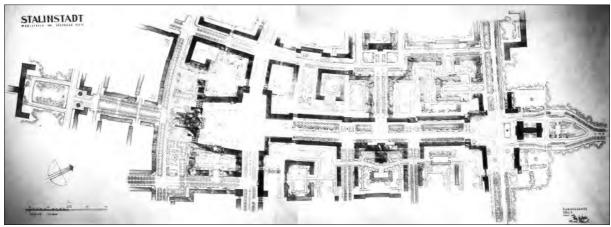
Kollektiv Entwurfsbüro für Hochbau Schwerin

Kollektiv Entwurfsbüro für Hoch- und Industriebau Stralsund

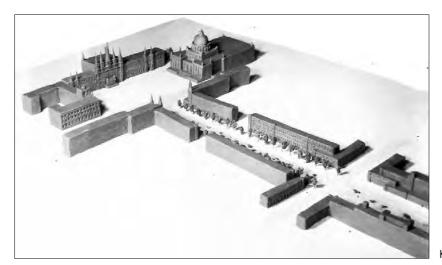
Bestand:

Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Entwürfe (teilweise mit Kurzbewertung), Modellfoto der Überarbeitung, Artikel aus DA (1953), H. 5

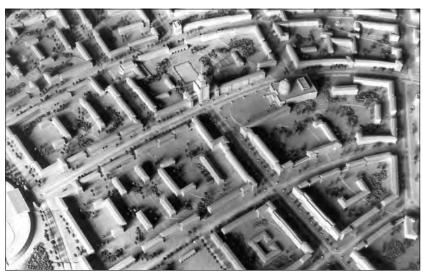
Das nach dem Wettbewerb von Leucht überarbeitete Stadtmodell zeigt, daß der Rathausturm und die Kuppel für das Kulturhaus silhouettenbildend als Motive fixiert werden. Ein zentrales Kulturhaus wurde nie gebaut. Seine Funktion übernahm, zumindest teilweise, ein Kino - das 1953-55 nach Plänen von Herrmann Enders und Hans Klein errichtete Friedrich-Wolf-Theater.



Kollektiv Walter Franek: 1. Preis



Kollektiv Hanns Hopp: 2. Preis



Stadtmodell (überarbeitet von K. W. Leucht)

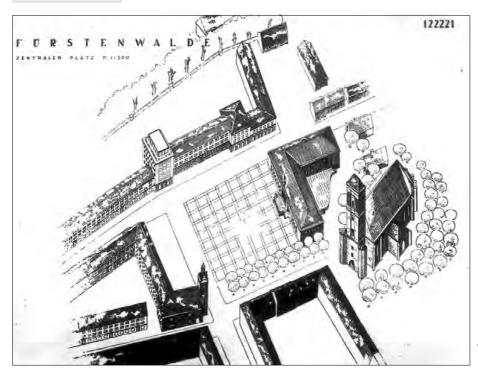
FÜRSTENWALDE (SPREE) Zentraler Bezirk 1953

Städtebaulicher Wettbewerb

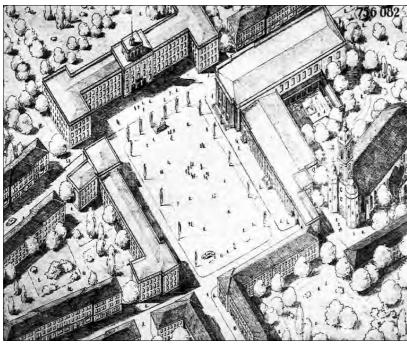
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury:

1. Preis: VEB Projektierung Brandenburg 2. Preis: Fachschule für Bauwesen Cottbus

Prendke (Buckow (Märk. Schweiz)), Lothar Seifert (Lossow) Entwurf: Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation einiger Entwürfe



VEB Projektierung Brandenburg:



Fachschule für Bauwesen Cottbus: 2. Preis

1953 LEIPZIG
Hotelneubau
Architekturwettbewerb

Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury: -

Prämien: 3 Entwürfe (Autoren unbekannt)

Bestand: Fotos der drei prämierten Entwürfe ohne Autorennennung



Autor unbekannt: Entwurf

1953 **LEIPZIG**

Gestaltung des Südabschnittes vom Promenadenring

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Leipzig

Einsendungen: 7

Aufgabe: Hervorheben des Ringcharakters. Gelenkpunkt am Neuen Rathaus. Am

Roßplatz/Karl-Tauchnitz-Brücke Herstellung der Verbindung mit bestehenden

Grünanlagen.

Jury: -

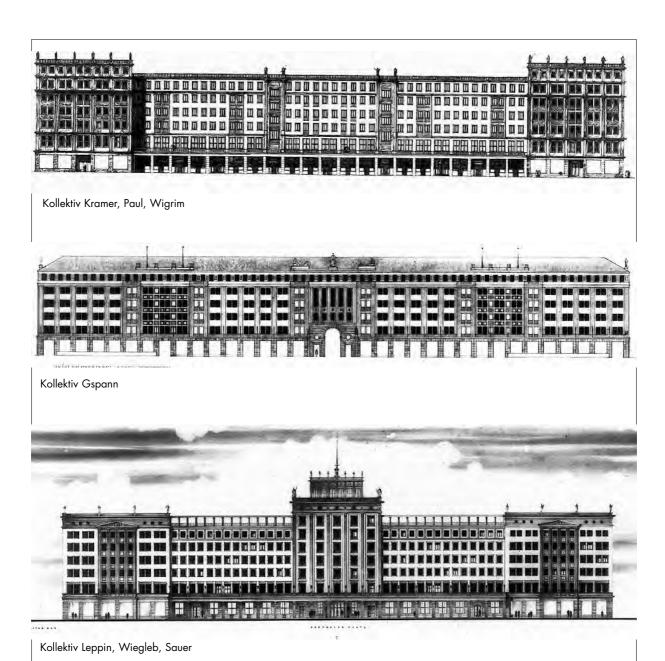
1. Preis: Felix Riehl, Gerhard Kröber, Nickerl, Gloger, Schulz (Staatliches Entwurfsbüro für

Stadt- und Dorfplanung Halle)

Preis: Neumann, Rämmler, Endler (Leipzig)
 Preis: Bock, Kiesshauer, Max Schnabel (Leipzig)

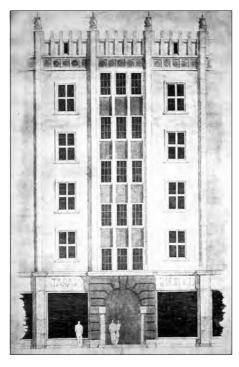
Bestand: Artikel aus: DA (1954), H. 3

MAGDEBURG 1953 Ost-West-Straße (Wilhelm-Pieck-Allee (heute Ernst-Reuter-Allee) und Zentraler Platz) Städtebaulicher Ideenwettbewerb unter aufgeforderten Kollektiven (nicht anonym) Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Bebauungsvorschläge, Fassadenentwürfe Jury: Anerkennung: Johannes Kramer, Paul, Wigrim Kollektiv Gspann (2 Varianten) Leppin, Wiegleb, Sauer Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Arbeiten



NORDHAUSEN 1953 Stadtzentrum Städtebaulicher Wettbewerb (beschränkt) Ausschreiber: Rat der Stadt Nordhausen Einsendungen: Aufgabe: Am ehemaligen Kornmarkt Zentraler Platz (15.000 Personen) als Verkehrsknotenpunkt. Vorgegebene Begrenzung des Stadtkerns durch Stadtmauer. Am Platz und an Rautenstr. Wohnungsbauten (Typ 1953, nicht über 3 Geschosse), Verwaltungsgebäude, Kultur- und Stadthalle, Läden. Erweiterung der Schule auf dem Petersberg. Erhaltung des Petri-Kirchturms als Dominante. Jury: 1. Preis: Kollektiv Egon Hartmann (Staatliches Entwurfsbüro für Stadt- und Dorfplanung, Weimar) 2. Preis: Kollektiv Hermann Räder (HAB Weimar, Lehrstuhl für Städtebau) Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1953), H. 3; (1960), H. 10

	Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" Städtebaulicher Ideenwettbewerb (nicht anonym)
Ausschreiber:	_
Einsendungen:	
Aufgabe:	
Jury:	
1. Preis:	Kollektiv Grundmann
2. Preis:	Kollektiv Joachim Näther (VEB (Z) Projektierung Mecklenburg, Schwerin)
3. Preis:	Kollektiv Jaeger, Hartmut Colden, Stadtplanung Rostock
Ankauf:	Kollektiv Düsterhöft (VEB (Z) Projektierungszweigstelle Rostock, Brigade Wohnungsbau)
Bestand:	Umfangreiche Fotodokumentation der ersten drei Preise, Plan des zentralen Bezirks,
	weitere Aufnahmen im Bildarchiv des IRS

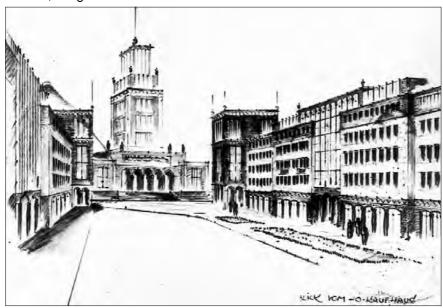


ROSTOCK

1953

Kollektiv Grundmann: 1. Preis (Fassadendetail)

Rostock, Lange Straße



Kollektiv Düsterhöft: Ankauf

1954/55	LEI	PZI	G
---------	-----	-----	---

Friedrich-Engels-Platz

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (beschränkt)

Ausschreiber: Ministerium für Aufbau und Rat der Stadt Leipzig

Einsendungen:

Aufgabe: Verbreiterung des Grünzuges und Anschluß an Grünfläche des Rosenthals. Sofort

realisierbare Verkehrslösung. Abbrüche sollen im vertretbaren Verhältnis zur

städtebaulichen Idee stehen.

Edmund Collein (Vorsitzender) Jury: 1. Preis: Neumann, Rämmler, Adam (Leipzig)

2. Preis:

Georg Funk, Walther Christfreund - Variante B - (TH Dresden)

Anerkennung: Kunz, Schulz, Schwarz - Variante B - (Büro des Chefarchitekten Berlin)

Hermann Räder (HAB Weimar)

Artikel aus: DA (1955), H. 9 Bestand:

MAGDEBURG 1954/55

Zentraler Platz

Städtebaulicher Ideenwettbewerb unter vier Kollektiven

Ausschreiber: Ministerium für Aufbau

Einsendungen:

Aufgabe: Bauten an der Südseite und Hochhaus. Berücksichtigung der städtebaulichen

Konzeption und der Bebauung der Nordseite.

Jury: Edmund Collein

Entwurf: (Nr. 1) Kollektiv Johannes Kramer (Büro des Chefarchitekten Magdeburg)

(Nr. 2) Kollektiv Hanns Hopp (Entwurfsbüro für Hochbau des Ministeriums für

Aufbau, Meisterwerkstatt)

(Nr. 3) Kollektiv Otto Englberger (HAB Weimar) (Nr. 4) Kollektiv Entwurfsbüro für Hochbau Rostock

Bestand: Zwei Modellaufnahmen eines späteren Planungsstadiums, Ansicht mit Hochhaus

von der Elbe aus, Artikel aus: DA (1954), H. 4; (1955), H. 1

1955	HOYERSWERDA Wohnkomplex I Städtebaulicher Wettbewerb innerhalb des Staatlichen Entwurfsbüros Halle WK I, innerhalb von 4 Wochen lagen Entwürfe von anderen Büros vor.
Ausschreiber:	Staatliches Entwurfsbüro Halle
Einsendungen:	
Aufgabe:	Städtebauliche Planung - Skizzen. Grundlage: Aktueller Kenntnisstand über Industrialisierung im Bauwesen, besonders Großplatten- und Großblockbauweise.
Jury:	
1. Preis:	Brigitte Schulz-Schünemann, Martin Röser (Staatliches Entwurfsbüro Halle)
Entwurf:	Bezirkliche Entwurfsabteilung für Stadt- und Dorfplanung, Entwurfsbüro für Hochbau Cottbus
	Forschungsinstitut für Städtebau und Siedlungswesen der DBA Berlin
	Staatliches Entwurfsbüro für Stadt- und Dorfplanung des Ministeriums für Aufbau, Halle
Bestand:	Fotos des realisierten Viertels, Bebauungsskizzen von K. W. Leucht vom 21.8.1955,
	Bebauungspläne von 1955 (Kopien), Exkursionsbericht des Instituts für Theorie und Geschichte der DBA vom 14.9.1959, Artikel aus: Städtebau und Siedlungs-
	wesen (1957), H. 8

1956	Wohngebiet Kottmeierstraße - Berlin-Oberschöneweide Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat des Stadtbezirks Köpenick
Einsendungen:	·
Aufgabe:	Wohnbebauung (besonders an der Wuhlheide) und Wohngebietszentrum -
Ü	Bebauungsvorschlag. Möglichst weites Hineinführen des Grüns, Führung der U-Bahn- Trasse, Neuordnung der Straßen, Fußgängerverbindung zur Spree, Berücksichtigung des Baubestandes.
Jury:	Hanns Hopp, Georg Münter, Sachs, Reuter
1. Preis:	Nicht vergeben
2. Preis:	Kollektiv Hans Schmidt (Institut für Typung beim Ministerium für Aufbau)
2. Preis:	Walter Hinkefuß, Eberhard Becker (Berlin-Oberschöneweide)
3. Preis:	Hans Büttner, Günther Jannikoy (Berlin)
Ankauf:	Gerhard Kröber, Gerhard Gebhardt, Arthur Jungblut, Günter Trebstein (Entwurfsbüro für Hochbau Halle) Joachim Peukert, Wolfgang Lötsch, Alfred Hoffmann (Berlin)
Bestand:	Drei Fotos des Entwurfs vom Kollektiv Hans Schmidt, Bebauungsplan aus: DA (1958), H. 6, Artikel aus: DA (1962), H. 2, Städtebau und Siedlungswesen (1957), H. 9

1956/57	BERLIN Wohnhochhaus für Alleinstehende Architekturwettbewerb für "junge Architekten"
Ausschreiber: Aufgabe:	Rat des Stadtbezirks Friedrichshain, Groß-Berlin Wohnhochhaus mit Gemeinschaftseinrichtungen. Sinnvolle, organische Lösung, öko- nomisch vertretbar, mit "notwendigem Komfort". In industrialisierter Fertigung zu
Jury:	erstellen. Hermann Henselmann, Horst Welser, Walter Nitsch, Ilse Buchholz, Ursula Kamrat, Hans Modrow

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Werner Diege, Franz Pfeil, Norbert Riedel (Dresden)

2. Preis: Klaus Beyer, Manfred Sieber (HAB Weimar) 3. Preis: Peter Senf (Entwurfsbüro für Hochbau II, Berlin)

3. Preis: Jörg Streitparth, Lothar Neumann, Hans Vent (HfbaK Berlin-Weißensee)

Ankauf: Barbara Kirchberg, Klaus Uhlig, Lothar Schaar (Weimar), Dieter Blöbaum (Leipzig),

Günter Graß (Berlin-Lichtenberg)

Anerkennung: Josef Krausche, Dietrich Gläser (Dresden)

Klaus Oschatz, Kurt Hormann (Dresden)

Hans Tuchtenhagen, Klaus Weißhaupt, Thomas Heidolph (HfbaK Berlin-Weißensee)

Werner Petzold, Günter Richter, Ulrich Schade (HAB Weimar) Ambros G. Gross, Heinz Mahn, Kurt Eberlein (HAB Weimar)

Bestand: Artikel aus: DA (1957), H. 11

1956 FRANKFURT (ODER)

Bebauung der Magistrale (Karl-Marx-Straße)

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Frankfurt (Oder) Einsendungen: 4 (aufgeforderte Kollektive)

Aufgabe: Innerstädtische Hauptverkehrsstraße ohne Durchgangsverkehr. Verwaltung, Hotel,

Kino, Wohnungen. Soll beispielhaft zeigen, wie Typenprojekte und industrielle

Baumethoden Vorstellungen beeinflussen.

Kollektiv Willy Stamm (Chefarchitekt von Stalinstadt)

Jury:

Entwurf: Reinhard Sylten, Pöschk, Hubert Zwiersch (Entwurfsbüro für Hochbau, Frankfurt (Oder))

Fiedler, Bonitz (Staatl. Entwurfsbüro für Stadt- und Dorfplanung Halle)

Hermann Henselmann, Ehrhard Peters (Büro des Chefarchitekten von Groß-Berlin)

Ohne Preis:

(von der Preisverteilung

ausgeschlossen)

Artikel aus: DA (1956), H. 10; (1959), H. 6; (1960); H. 8 Bestand:

HOYERSWERDA 1956

Zentrum und Wohnkomplexe II bis VII

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Ministerium für Aufbau

Einsendungen:

Aufgabe: Magistrale vom Kulturpark über zentralen Platz bis zum Nordplatz. Standortuntersu-

> chung und Gestaltung der Verwaltungs-, Kultur-, Versorgungs-, Erholungsbauten. Wohnkomplexe (je 3.500 bis 4.000 Ew.) an vorgegebenen Standorten mit Folgeein-

richtungen. Berücksichtigung der Großplatten- und Großblockbauweise.

Jury: Kurt Liebknecht, Edmund Collein, Gerhard Kosel, Georg Funk, Josef Hafrang, Karthaus 1. Preis:

Walter Nickerl, Johannes Bonitz, Martin Röser (Staatliches Entwurfsbüro für Stadt-

und Dorfplanung des Ministeriums f. Aufbau, Halle (Saale))

2. Preis: Werner Dutschke, Bernhard Geyer, Konrad Lässig, Werner Pampel, Helmut Stingl,

Ralf Fickel, Kurt Milde, Gertraud Stiemer (Dresden)

3. Preis: Klaus Pfannenschmidt, Otto Rindt, Manfred Schilde, Manfred Benz, Gerhard Laube

(Halle)

Ankauf: Gottfried Geyer, Friedemann Röhr, Winfried Kurze, Josef Klemmer, Dorothea Riechen

(Staatliches Entwurfsbüro für Stadt- und Dorfplanung des Ministeriums f. Aufbau,

Halle (Saale))

Ohne Preis: (Nr. 1) Strassenmeier

(Nr. 2) MdI

(Nr. 4) Klein

(Nr. 5) Wunderlich (Nr. 6) Horst Welser

(Nr. 8) Besker

(Nr. 10) Brigitte Schulz-Schünemann

(Nr. 12) Bräuer

(Nr. 18) (Autoren unbekannt)

(Nr. 19) Hanns Hopp, Kurt W. Leucht, Hans Gericke (Berlin) (Nr. 21) Erhard Stefke, Kirschner, Horst Baeseler, Radzey, Engel

(Nr. 24) Hans Schmidt, Kurt Harfenmeister, Joachim Lolies, Wilfried Stallknecht,

Siegfried Schwarze, Walter Schwozer (Berlin) (Nr. 27) Georg Tegtmeier, Wolfgang Weigel

(Nr. 29) Kurt Wolter, Hans Kagelmann (Berlin)

(Nr. 30) Joachim Hahn (Nr. 33) Wohlmann (Nr. 36) Joachim Stahr

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Arbeiten, Foto vom Modell des

Wohnkomplexes III, Grünflächenplan für Wohnkomplex IV, Artikel aus: Städtebau und

Siedlungswesen (1957), H. 9 und H. 11, DA (1957), H. 1 und H. 11





Walter Nickerl, Johannes Bonitz, Martin Röser: 1. Preis

BERLIN 1957 Wohn- und Erholungsgebiet "Umgebung Fennpfuhl" Städtebaulicher Ideenwettbewerb Ausschreiber: Rat des Stadtbezirkes Lichtenberg 16 (8 aus der Bundesrepublik und Westberlin) Einsendungen: Aufgabe: Erholungs- und Sportstätte "Am Fennpfuhl". 4 Wohnkomplexe unterschiedlicher Größe. 4.500 Wohnungen, Wohndichte im Mittel 400 Ew./ha, viergeschossige Bebauung, in "ökonomisch vertretbarem Umfang" Punkthäuser und Kleinhäuser. Grüngestaltung mit "Grünen Stuben" und Gehegen. Klares städtebauliches Ordnungsprinzip. Edmund Collein, Hermann Henselmann, Helmut Henning, Werner Hebebrand Jury: (Hamburg), Rudolf Hillebrecht (Hannover) 1. Preis: Ernst May (Hamburg) 2. Preis: Otto Englberger (HAB Weimar) 3. Preis: Georg Funk (TH Dresden) Ankauf: Kurt W. Leucht (DBA Berlin) Herbert W. Sprotte, Peter Neve (Hamburg) Hellmuth Bräuer (Dresden) Ohne Preis: Hans-Bernhard Reichow (Hamburg-Rissen) Wils Ebert (Westberlin) v. Möllendorf (Berlin-Grunewald) Lemmer (Berlin-Schmargendorf) Reuter (Halle (Saale)) Oehme (Karl-Marx-Stadt) Selman Selmanagic (Berlin-Weißensee) Hanns Hopp (Berlin) Hunecke (Berlin-Nikolassee) Gühlk (Hamburg) Bestand: Fotos vom Entwurf Ernst May und zum Vergleich von Magnitogorsk, Artikel aus: DA (1957), H. 1, H. 7, H. 11, weitere Bilddokumente im Bestand "BdA" des IRS

1957	HALBERSTADT Stadtzentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Halberstadt - Wiederaufbau. Bauten in drei Dringlichkeitsstufen: 1. Kulturhaus, Rathaus, Hotel, Restaurant 2. Zentrale Poliklinik, Tbc-Beratungsstelle, Apotheke, Versicherungsgebäude, Kreissparkasse, Kreisbibliothek, Theater 3. Kino, Markthalle, Terrassencafé, Kreisverwaltung, Polizei-Kreisamt. Vorgabe: Modernste Gesichtspunkte in "Harmonie mit der Tradition und den bestehenden Bauten". Gute Anfügung der Unterstadt.
Jury:	
1. Preis:	Nicht vergeben
2. Preis:	Kollektiv Wohlmann (1. und 2. Entwurf)

3. Preis: Träger, Hartmann

Ankauf: Erwin Schrödl (Mitverfasser)

Scheibe

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe und der ausgeführten

Bebauung, Ausschreibungsunterlagen (Flächennutzungsplan und Programm),

Artikel aus: DA (1962), H. 2

1957/58 HALLE (SAALE)

Wohnkomplex Halle-Süd

Innerbetrieblicher Wettbewerb

Ausschreiber:

Einsendungen: Mindestens 4

Aufgabe: Jury: Entwurf: -

Bestand: Artikel aus: DA (1958), H. 11

Auf der Grundlage der 4 Konzeptionen wurden zwei konzeptionelle Varianten

erarbeitet, aus denen die endgültige Planung entwickelt wurde.

1957 HETTSTEDT

Westliche Marktplatzseite

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (beschränkt)

Ausschreiber: Rat des Bezirkes Halle, Rat des Kreises Hettstedt

Einsendungen: 13 Kollektive und Einzelpersonen

Aufgabe: Westliche Marktplatzseite unter Berücksichtigung der vorhandenen Substanz.

Jury: Reuter (Cottbus), H. Wurster, Wolfgang Stier

1. Preis: Arlt (Entwurfsbüro für Hochbau, Halle (Saale))

2. Preis: Ferdinand Hübner (Entwurfsbüro für Hochbau Sangerhausen)
Ankauf: Heinz Dietrich (Entwurfsbüro für Hochbau, Halle (Saale))

Ohne Preis: Stobinski

Bestand: Artikel aus: DA (1959), H. 6

1957 **NEUBRANDENBURG**

Zentraler Platz

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (erster Wettbewerb)

Ausschreiber: Rat des Bezirkes Neubrandenburg

Einsendungen:

Aufgabe: Alter Marktplatz als Zentraler Platz. Stellung und Gestaltung des freistehenden

Rathauses und des Kulturhauses als beherrschender Bau. Berücksichtigung der Stadtsilhouette, Einklang mit Baubestand. Baufluchterweiterung nur an der Nordseite möglich. Bezug zum künftigen Bezirksverwaltungsgebäude in der Turmstraße. Fern-

halten des Durchgangsverkehrs.

Jury: Reuter (Cottbus), Felix Riehl (Halle (Saale)), Hiller (Neubrandenburg)

1. Preis: Fiedler, Weitsch, Kraus (Entwurfsbüro für Hochbau Neubrandenburg)

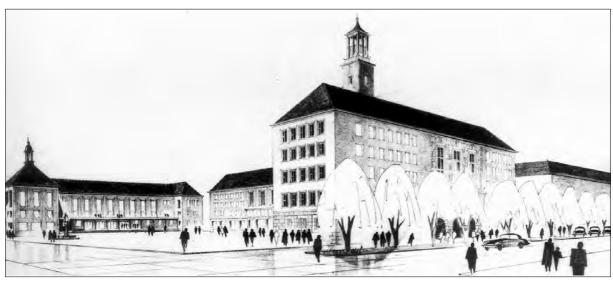
2. Preis: Schmidt, Dalcke, Gisder, Hollmich (Entwurfsbüro für Hochbau Neubrandenburg,

Abt. Stadt- und Dorfplanung)

3. Preis: Lösler, Gebauer (Entwurfsbüro für Hochbau, Schwerin)

Ankauf: Schmidt, Effenberger, Ricken, Jochen Beige, Fankhänel (HAB Weimar)

Bestand: Foto des 1. Preises, Artikel aus: DA (1958), H. 10



Fiedler, Weitsch, Kraus: 1. Preis

1957	NORDHAUSEN Rautenstraße Städtebaulich-architektonischer Wettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber:	Rat des Bezirkes Erfurt
Einsendungen:	6
Aufgabe:	Zentrale Geschäftsstraße, u.a. zum Zusammenwachsen der zerissenen Stadt.
	Grundlage: Bebauungsplan des Entwurfsbüros für Hochbau Erfurt, Abt. Stadt- und
	Dorfplanung Weimar.
Jury:	Otto Englberger, Grimm, Hamer, Richter
1. Preis:	Kollektiv Zentrales Entwurfsbüro für Hochbau des Ministeriums für Aufbau (Berlin)
2. Preis:	Kollektiv Entwurfsbüro für Hochbau Nordhausen des Rates des Bezirkes Erfurt
Ohne Preis:	Kollektiv Entwurfsbüro für Hochbau Erfurt, Abt. Stadt- und Dorfplanung (Weimar)
Bestand:	Karteikarten mit Fotos, Artikel aus: DA (1958), H. 1, H. 8; (1965), H. 1

1957/58	POTSDAM Stadtzentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Potsdam 15 Eine erste Ausschreibung vom 19.9.1957 wurde im März 1958 aufgehoben; es erfolgte eine neue Ausschreibung. Wohnbebauung zwischen Platz der Einheit und Französischer Straße - Ideenvorschläge. Schließen vorhandener Wohnbebauung.

Synthese von Wohnungsbau und öffentlichen Bauten. Kindereinrichtungen im Bereich der komplexen Wohnbebauung. Räume für Demonstrationen. Zentrales Kulturhaus, Stadttheater, Kino, Hotel, Gaststätte an der Alten Fahrt, Bezirks- und Heimatmuseum (Ruinen des Alten Rathauses und Knobelsdorffhauses), Landesmuseum, Kaufhaus, Fernmeldeamt, Bahnhof. Evtl. Untertunnelung des Bahnhofsgeländes zu den

Dampferanlegestellen. Vorgabe: Verkehrsschema durch die DBA.

(vorgesehen) Edmund Collein, Kurth, Reuter, Radicke (DBA), Karthaus (DBA), Mertens (Entwurfsbüro für Stadt- und Dorfplanung Halle), Schneider (Chefarchitekt

von Dresden), Flemming (Hauptarchitekt beim Rat des Bezirkes Potsdam), Ludwig Deiters (Institut für Denkmalpflege), Weege (Dienststelle des

Bezirksbaudirektors), Funcke, Gabriel (Abteilung Aufbau beim Rat der Stadt

Potsdam), Goßler (Abteilung Aufbau beim Rat der Stadt Potsdam)

Entwurf: nicht bekannt

Bestand: Ausschreibungsunterlagen

BERLIN 1958

Vom Strausberger Platz zum Alexanderplatz, Stalinallee, 2. Teil

(heute: Karl-Marx-Allee)

Städtebaulicher Wettbewerb (intern unter 7 aufgeforderten Kollektiven)

Ausschreiber:

Einsendungen:

7 (und 1 verspätete)

Aufgabe: Fortführung der Stalinallee vom Strausberger Platz bis Alexanderplatz als Magistrale und Ladenstraße. Industrielle Bauweise und harmonische Anbindung. Zurückhaltung wegen baulicher Steigerung zum Marx-Engels-Platz. Gleiche Bebauungshöhe, keine Punkt- und Laubenganghäuser, Wohnungen über zwei Geschosse. Größere Läden

als selbständige Baukörper.

Jury:

(Nr. 1) Edmund Collein, Kurt W. Leucht, Hans Mertens (Institut für Gebiets-, Stadt-

und Dorfplanung der Deutschen Bauakademie)

(Nr. 2) Kollektiv Werner Dutschke (Entwurfsbüro Hochbau I Groß-Berlin)

(Nr. 3) Kollektiv Otto Englberger (HAB Weimar)

(Nr. 4) Kollektiv Georg Funk (TH Dresden) (Nr. 5) Kollektiv Hermann Henselmann

(Nr. 6) Kollektiv Hanns Hopp

(Nr. 7) Kollektiv Richard Paulick (DBA)

Hans Schmidt, Erhard Walter (Institut für Theorie und Geschichte des Städtebaus der DBA) legten später einen Entwurf vor, der nicht mehr in die Bewertung einging.

Lageplan, Entwurfs- und Modellfotos, Ansicht des Entwurfs vom Kollektiv

Henselmann aus dem Vorfeld des Wettbewerbes (Zeichnung von Walter Schmidt),

Artikel aus: DA (1959), H. 1, H. 10; (1960), H. 3

In Auswertung des Wettbewerbes wurden die Kollektive Collein und Dutschke beauftragt, gemeinsam eine städtebauliche Konzeption vorzulegen, auf die ein gemeinsamer Entwurf folgte, der Grundlage der Ausführung wurde.

Jury:

Entwurf:

Bestand:

BERLIN 1958/59 Umgestaltung des Zentrums der Hauptstadt der DDR Berlin ("Zentrumswettbewerb") Städtebaulicher Ideenwettbewerb unter DDR-Architekten und aufgeforderten Kollektiven sozialistischer Länder Ausschreiber: Regierung der DDR und Magistrat von Groß-Berlin Einsendungen: 57 Aufgabe: Reaktion auf den zuvor international ausgeschriebenen "Hauptstadtwettbewerb" der BRD, Marx-Engels-Platz als Forum der deutschen Arbeiterbewegung (für Massenveranstaltungen). Hier Sitz der obersten Volksvertretung der DDR. "Gesellschaftlicher Inhalt" soll in der Architektur zum Ausdruck kommen. Erweiterung des Alexanderplatzes nach Westen als Verkehrsplatz. Aufbau der "historischen Straße" Unter den Linden. Traufhöhe 18 m. Friedrichstraße als Kauf- und Geschäftsstraße. Preisträger sollen zu engerem Wettbewerb aufgefordert werden. Jury: Friedrich Ebert (Vorsitzender), Edmund Collein, Walter Arnold, Ehrhardt Gißke, Kurt Liebknecht (DBA), Georg Münter (TH Dresden), Helmut Hennig, ausgeschieden: Hanns Hopp 1. Preis: Nicht vergeben 2. Preis: Gerhard Kröber, Herbert Gebhardt, Arthur Jungblut, Gerhard Plahnert (Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Halle) Herbert Schneider, Hans Hunger, Kurt Röthig, Hans Konrad, Heinz Berndt, Krista Erster 3. Preis: Grunicke, Günther Neumann (Stadtbauamt Dresden) Zweiter 3. Preis: Lüben Tonev, Assen Stoitschkov, Deltscho Sugarev, Evgeni Sidarov, Losan Losanov, Stefan Stainow (Institut für Städtebau und Architektur bei der Bulgarischen Akademie der Wissenschaften) A. Naumow, S. Speransky, I. Maslow, W. Bopow, M. Wassilewsky, K. Kriwzow 1. Gr., 1. Ank.: (Projektinstitut "Lenprojekt" der Stadt Leningrad) 1. Gr., 2. Ank.: Kurt W. Leucht, Peter Doehler, Hans Gericke, Johann Greiner, Hans Mucke, Herbert Ricken, Gerhard Stiehler, Werner Strassenmeier, Kurt Walter (DBA, Institut für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung) 2. Gr., 1. Ank.: Heinrich Nachtweh, Herwig Hrussa, Harald Schultz (VEB Hochbauprojektierung Magdeburg) 2. Gr., 2. Ank.: Frieder Gebhardt, Wolfgang Scheibe, Hans-Joachim Dressle, Ortrun Paul (VEB Hochbauprojektierung | Leipzig) Kalin Bojadjieff, Wasil Siromachoff, Milko Mateeff, Michil Milkoff, Atanas Markoff, 2. Gr., 3. Ank.: Jeko Jekoff, Iwan Nikoloff (Glawprojekt Sofia) Anerkennung: Martin Wimmer, Rudolf Dehmel, Karl Kirschner, Horst Baeseler, Daniel Knauff, Günter Engel, Werner Härlein, Friedrich-Wilhelm Müller, Herbert Schiweck (VEB Hochbauprojektierung (Z) Berlin) Helmut Rüpprich, Winfried Schumann (VEB Industrieprojektierung I Dresden) Engere Wahl: Otto Göpel (Strehla/Elbe), Frantisek Koci, Vladimir Palla (Brno) Kollektiv Martin Röser (DBA, Institut für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Halle) Kollektiv Alfred Rämmler (VEB Hochbau-Messeprojektierung Leipzig) Kollektiv Oswald Arlt (VEB Hochbauprojektierung Halle (Saale)) Kollektiv Joachim Stahr (Weimar) Kollektiv Hans-Jürgen Kluge (Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Potsdam) Kollektiv Georg Funk (TH Dresden, Institut für Städtebau)

3. Rundgang: Ernö Heim, Gyula Kismaty-Lechner, Gabor Preisich (Budapest)

Kollektiv Fiedler (VEB Hochbauprojektierung Neubrandenburg)

Kollektiv Karl-Heinz Schlesier (HAB Weimar), Kollektiv Walter Nitsch (Erfurt) Gustav Gusti, M. Alifanti, V. Aslan, C. Lazarescu, G. Pavlu, C. Savescu (Bukarest) Aschot Mndojanz, Leonid Pawlow, Michail Possochin, Nikolai Ullas (Moskau)

2. Rundgang: Kollektiv Joachim Hahn (Zentrales Entwurfs- und Konstruktionsbüro Berlin,

Berlin-Lichtenberg)

Stanislaw Rienkunski, Stanislaw Rychloski (Warschau) Kollektiv Egon Unger (Hochschulprojektierung Erfurt)

Stanislaw Jankowski, Kazimierz Marczawski, Stefan Putowski, Zygmunt Stepinski,

Ivanda Staniewicz, Adam Siemanszko, Jan Siudecki(Warschau)

Jiri Novotny, Vaclav Dvorak (Prag)

Kollektiv Emil Leibold (VEB Hochbauprojektierung II, Berlin) Kollektiv Walter Pester (Stadtbauamt Karl-Marx-Stadt)

Kollektiv Rudolf Weisser (VEB Hochbauprojektierung Karl-Marx-Stadt)

Heinz Büttner (Berlin)

Kollektiv Hans Schmidt (DBA, Institut für Theorie und Geschichte der Baukunst)

B. Altenkirch, K. Wolter (Berlin)

Lajos Füle, Geza Hermany, Peter Novak, Tibor Zeitva, Istvan Vinkovits (Budapest)

Heinz Auspurg (Leipzig)

Stepan Svetko, Jozef Lacko (Bratislava)

1. Rundgang: Rudolf Rohrer (Leipzig)

Kollektiv Walter Hinkefuß (Berlin)

Kollektiv Günter Fischer (VEB Projektierung Süd Dresden) Kollektiv Werner Dutschke (VEB Hochbauprojektierung I Berlin)

Friedbert Kind (Potsdam Rehbrücke)

Kollektiv Horst Welser (Entwurfsbüro DAW Berlin)

Kollektiv W. Tzschaschel (VEB Industrieprojektierung Halle)

Alfred Möller, Horst Feller (Halle (Saale))

Kollektiv Gerhard Gabriel (Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung

Halle (Saale))

VEB Hochbauprojektierung II Leipzig (Nr. 333)

Kollektiv Anton Gerber

Kollektiv H. J. Hartmann (Dresden)

Kollektiv Tschernew (Sofia) Günter Schaaf (Leipzig)

Kollektiv H. Kästner (Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Cottbus)

Ronald Messner (Radebeul I)
Gustav Lüdecke (Wismar)

Außer Wettbew.: Bestand: Gerhard Kosel, Hanns Hopp, Hans Mertens, Fleck, Hermann Henselmann Ausschreibung, Übersichtsplan vom Zentrum und zentralen Bezirk, umfangreiche Fotodokumentation der Entwürfe, Reproduktion der Lagepläne der Kollektive Kröber und Naumow, Artikel aus: DA (1956), H. 12; (1960), H. 3, H. 4; (1961), H. 11, komplette Dokumentation mit Ausschreibungsunterlagen und Auswertung im Sammlungsbestand des IRS

Berlin, Umgestaltung des Zentrums



Gerhard Kröber, Herbert Gebhardt, Arthur Jungblut, Gerhard Plahnert: 2. Preis



A. Naumow, S. Speransky, I. Maslow, W. Bopow, M. Wassilewsky, K. Kriwzow: 1. Gruppe, 1. Ankauf

1958	Altstadt, Wohngebiet Jakobstraße und Karl-Marx-Straße (heute: Breiter Weg) Städtebaulicher Ideenwettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber:	Rat der Stadt Magdeburg
Einsendungen:	6 (aufgefordert)
Aufgabe:	Karl-Marx-Straße zwischen Bierutplatz und Wilhelm-Pieck-Allee. Wohngebiet Jakobstraße.
Jury:	Edmund Collein, Harald Rüssel, Gerhard Tegtmeier, Philipp Daub
1. Preis:	Kollektiv Georg Funk (TH Dresden)
2. Preis:	Kollektiv des Entwurfsbüros für Hochbau Magdeburg
2. Preis:	Kollektiv des Entwurfsbüros für Hochbau Magdeburg
Bestand:	Foto des Lageplans des prämierten Entwurfes, Artikel aus: DA (1959), H. 4; (1962), H. 2.
	Auf Grundlage des 1. Preises entstand die Bebauungskonzeption 1959.

1958	MERSEBURG Kinderspielpark Wettbewerb (innerbetrieblich)
Ausschreiber: Einsendungen:	Staatliches Entwurfsbüro für Stadt- und Dorfplanung Halle 5
Aufgabe:	Ehemalige Kiesgrube soll in zusammenhängendem Grünzug als Kinderspiel- und Tobeplatz in ein Wohngebiet einbezogen werden.
Jury:	Vertreter der Bevölkerung und des Rates der Stadt Merseburg
1. Preis:	Dorothea Riechen, Ingeborg Bühring (Halle (Saale))
2. Preis:	Martin Röser, Winfried Kurze (Halle (Saale))
Bestand:	Artikel aus: DA (1958), H. 9

1958	WOLFEN Wohnbezirk Wolfen-Nord Städtebaulicher Wettbewerb der Stadtplanungsbrigaden und Dorfplanungsbrigaden (innerbetrieblich, offen)
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	- 4 Erster Wohnkomplex - Lageplan mit Bebauungsvorschlag, schematischer Übersichtsplan der Gesamtkonzeption (für Neuvorschläge), Darstellung zur Beurteilung des Massenaufbaus.
Jury: 1. Preis: 2. Preis: Bestand:	- Herbert Gebhardt, Gerhard Plahnert, Gerhard Klingner Arthur Jungblut, Kurt Werner, Horst Kästner Bebauungskonzeption, Fotodokumentation der realisierten Bebauung

1959/60	CHEMNITZ (damals: KARL-MARX-STADT) Zentraler Platz Städtebaulicher Ideenwettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Karl-Marx-Stadt 29 "Ensemble der Kultur und Wissenschaft" an nordwestlicher Platzseite. Haus der Par- tei mit Tribüne an der Brückenstraße. Haus der Industrieverwaltung, Hotel, Schau-

spielhaus, Parkhaus, Verwaltungsbauten, Großkino, dreigeschossiger Ladenbau,

Hauptpost, Bezirksbildungsstätte. Geplante Tunnelstraße bleibt anbaufrei.

Forderung: Gute Gliederung der Funktionen, industrielle Bauweise.

Jury: Edmund Collein, Walter Pester, Herbert Schneider

1. Preis: Peter Andrä, Klaus Griebel,

Walter Krätzer, Erhard Schmidt,

Wolfgang Schmutzler (HAB Weimar)

3. Preis: Kollektiv Martin Röser,

Winfried Kurze, Siegfried Seyffert (Halle (Saale))

3. Preis: Karl Müller, Martin Decker, Peter Wolf (VEB Industrieprojektierung Karl-Marx-Stadt)

Ankauf: Bodo Hoffmann (Halle (Saale)), Werner Müller, Hans-Joachim Sommermeyer

Ohne Preis: Kollektiv Georg Funk (TH Dresden),

Kollektiv Otto Englberger (HAB Weimar)

Bestand: Ausführliche städtebauliche Analyse des zentralen Bereiches (Verkehr, Höhendomi-

nanten etc.) mit Fotodokumentation, Artikel aus: DA (1959), H. 5, H. 7; (1961), H. 1

Der Entwurf des 1. Preisträgers diente als weitere Bearbeitungsgrundlage.



Peter Andrä, Klaus Griebel, Walter Krätzer, Erhard Schmidt, Wolfgang Schmutzler: 1. Preis

1959/60 **DRESDEN**

Haus der Sozialistischen Kultur

Architekturwettbewerb

Ausschreiber: -Einsendungen: 29

Aufgabe: Dominante, die an der Nordseite des Altmarktes die "Größe und Überlegenheit des

Sozialismus" zum Ausdruck bringen soll. Berücksichtigung des geplanten Hotels auf der Nordseite, Tribüne für 1000 Personen.

Einbeziehung des Ernst-Thälmann-Denkmals.

Im Vorfeld Forderung Ulbrichts, daß die moderne Technik Berücksichtigung finden müsse - Verwendung von Stahlbeton bzw. Spannbeton, großen Glasflächen,

Aluminium, neuen chemischen Baustoffen.

Jury: Edmund Collein (DBA), Arnold (Hochschule f. Bildende Künste Dresden), Georg

Funk (TH Dresden)

Preis: Nicht vergeben
 Preis: Nicht vergeben

Preis: Kollektiv Rudolf Lasch (Rostock)
 Ankauf: Helmut Hommel, Fritz Böhm (Dresden)
 Ankauf: Kollektiv Otto Englberger (HAB Weimar)

Lothar Hahn (Karl-Marx-Stadt)

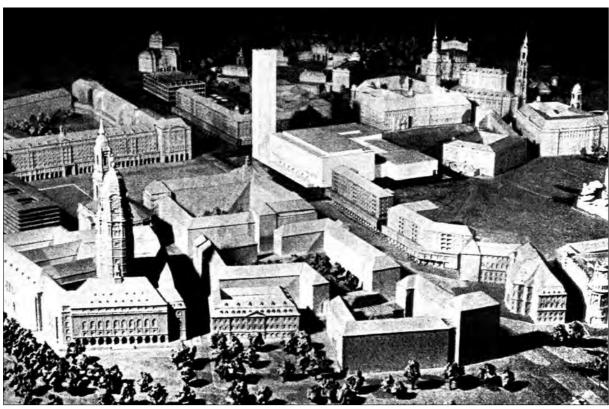
Leopold Wiel, Klaus Wever (TH Dresden)

A. Künzer, R. Meister (Dresden) Rolf Hartmann (Pappritz bei Dresden)

Bestand: Fotodokumention der prämierten Entwürfe (Modellfotos, Ansichtszeichnungen),

Artikel aus: DA (1960), H. 12; (1970), H. 5

Nach Auswertung des Wettbewerbes wurden drei Gruppen (darunter HAB Weimar und TH Dresden) mit der weiteren Bearbeitung beauftragt. Im Anschluß daran erhielt das Kollektiv der HAB Weimar den Auftrag, gemeinsam mit dem VEB Hochbauprojektierung Dresden das Vorprojekt zu erstellen. Der Termin für den Baubeginn, der 1. Januar 1961, konnte nicht eingehalten werden. Ausgeführt wurde der Bau des Dresdner "Kulturpalastes" 1966-69 auf Grundlage des Ideenvorschlages von Wiel und Wever. Entwurf: Kollektiv W. Hänsch, H. Löschau, H. Zimmermann (Innengestaltung), W. Reichardt (Akustik), L. John (Statik).



Kollektiv Rudolf Lasch: 3. Preis (aus: DA (1960), H. 12)

Dresden, Haus der Sozialistischen Kultur

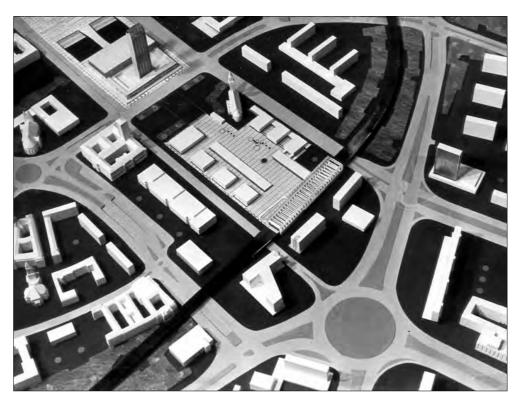


Helmut Hommel, Fritz Böhm: 1. Ankauf



Leopold Wiel, Klaus Wever: 2. Ankauf

1960	BERLIN Stadtzentrum Städtebaulicher Wettbewerb (intern, unter drei beauftragten Kollektiven)
Ausschreiber:	_
Einsendungen:	3
Aufgabe:	Weiterführung der Zentrumspläne nach dem Wettbewerb 1958/59
Jury:	-
Entwurf:	Hanns Hopp, Herbert Schneider, Hans Mertens
	Gerhard Kröber, Kurt W. Leucht
	Josef Kaiser, Hans Gericke, Peter Schweizer
Bestand:	Umfangreiche Fotodokumentation der drei eingereichten Arbeiten, Artikel aus:
	DA (1960), H. 1



Gerhard Kröber, Kurt W. Leucht: Entwurf

	••	
1960	EISENHUTTEN	ISTADT

Zentraler Platz

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: -Einsendungen: 25

Aufgabe: Zentrum f

Zentrum für Eisenhüttenstadt und Fürstenberg (Oder): Kulturzentrum für 50.000 Ew. Hochhaus für Kultur und Wissenschaft an der NW-Ecke des Platzes (Treffpunkt der

Hauptstraßen).

Jury: -

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Georg Funk (TH Dresden)3. Preis: Röthus (Stadtbauamt Dresden)

Ankauf: Kurt W. Leucht
Bestand: Kartei mit Angaben

1960/61 HALLE (SAALE)

Ernst-Thälmann-Platz (heute: Riebeckplatz)

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Halle (Saale)

Einsendungen:

Aufgabe: Platzgestaltung - Bebauungsvorschläge. Verkehrsplanung - Ideenentwürfe.

Jury:

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Kollektiv Gerhard Kröber (Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Halle)
Bestand: Fotos des Bestandsplans und verschiedener Stadien der Bebauungskonzeption, Fo-

tos des Modells vom Kollektiv Paulick (publiziert in: DA (1968), H. 10), Artikel aus DA (1963), H. 9; (1967), H. 4. Siehe auch: Umgestaltung der Innenstadt 1967/68.

HALLE-NEUSTADT 1960/61 **Wohnkomplex Halle-West** Städtebaulicher Wettbewerb des Entwurfsbüros für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Halle (innerbetrieblich) Ausschreiber: Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Halle Einsendungen: Gesamtkomposition des Wohnbezirkes für 20.000 Ew. Organisation des Wohnbe-Aufgabe: reichs und der Wohnkomplexe. Keine Bearbeitung von Detailfragen! Jury: 1. Preis: Arthur Jungblut, Gerhard Plahnert Bestand: Artikel aus: DA (1962), H. 3

1960/61	HOYERSWERDA Kulturpark Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat des Bezirkes Cottbus
Einsendungen:	17
Aufgabe:	
Jury:	
1. Preis:	W. Henke, Harald Linke (TH Dresden, Lehrstuhl für Gartenkunst, Landschaftsgestaltung und Ingenieurbiologie)
3. Preis:	Kollektiv VEB Hochbauprojektierung Frankfurt (Oder), Außenstelle Stalinstadt
3. Preis:	Kollektiv Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Cottbus
1. Ankauf:	Kollektiv VEB Hochbauprojektierung I Leipzig
2. Ankauf:	Kirschner, Schüller (Berlin)
3. Ankauf:	Kollektiv Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Halle (Saale)
Bestand:	Artikel aus: Stadt und Gemeinde (1961), H. 6

1960	MAGDEBURG Zentraler Platz Städtebaulicher Wettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber:	
Einsendungen	
Aufgabe:	Grünplanerische Anbindung des Elbufers zwischen Brückenkopf (Neugestaltung) und "Kloster Unser Lieben Frauen" an die Stadtlandschaft. Günstige architektonische und räumliche Wirkung der Hochbauten. Einordung und Gliederung von Volkshaus, Elbhotel, Tanzkabarett, Terrassen-Café (Mehrzweckgebäude).
Jury:	Edmund Collein, Berger (Denkmalpflege Halle), Rolf Göpfert, Leopold Wiel
1. Preis:	Anne-Monika Zorn, Karl-Ernst Zorn, Herbert Schmalenberg, Erich Degenkolbe, Wolfgang Schmutzler, Rudolf Steffen (VEB Hochbauprojektierung Magdeburg)
2. Preis:	Walter Pester, Siegfried Schliebe, Roland Nestler (Stadtbauamt Karl-Marx-Stadt)
Ankauf:	Otto Englberger, Joachim Stahr, Anita Bach, Alfred Hecht, Kurt Lembke, Lothar Junghanns (HAB Weimar)
	Hermann Räder, Sachs, Horst Adami, Reiner Kluge, Günther Kraus, Johannes Schroth, Siegward Schulrabe (HAB Weimar)
Bestand:	Ausschreibungstext, Raumprogramm des Volkshauses, Fotodokumentation der verschiedenen Entwicklungsstadien (1951/52, 1954/55, 1960/61), Artikel aus: DA (1961), H. 4

NEUBRANDENBURG 1960

Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung

Städtebaulicher Wettbewerb (zweiter Wettbewerb)

Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:

Jury:

1. Preis: Iris Klemm-Dullin (später Dullin-Grund bzw. Grund)

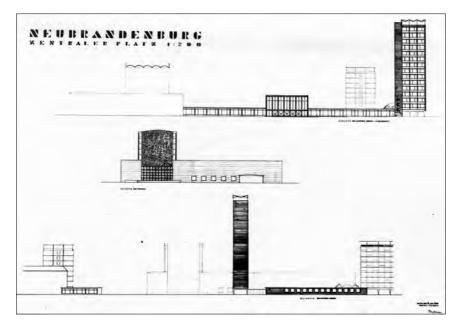
Entwurf: Brigade "A"

M. Lüdke, A. Liebal (Brigade "F")

Dokumentation von vier Wettbewerbsentwürfen, Gesamtkonzeption und Projekt von Bestand:

> 1962, Fotos des fertiggestellten Komplexes (auch im Bildarchiv des IRS), Artikel aus: DA (1965), H. 12, Artikelsammlung aus: ND und Norddeutsche Zeitung von 1965

1962 bis 1965 wurde die Gestaltung auf Grundlage des Projekts von Iris Dullin-Grund und unter ihrer Leitung ausgeführt.





Iris Klemm-Dullin (später Dullin-Grund bzw. Grund): 1. Preis, Entwurf und ausgeführter Gebäudekomplex

POTSDAM 1960 Stadtzentrum

Städtebaulicher Ideenwettbewerb unter aufgeforderten Kollektiven

Rat der Stadt Potsdam Ausschreiber:

Einsendungen:

Aufgabe: An die Stelle des abzureißenden Stadtschlosses: Stadthalle, Kino, Gaststätte, Hotel, Ladentrakt mit Ausstellungspavillon, Kaufhaus, Bibliotheken. Ausbau des Alten

Theaters zur Konzerthalle. Nikolaikirche, Altes Rathaus, Knobelsdorffhaus, Marstall, Bebauung der Friedrich-Ebert-Straße werden in Gestaltung einbezogen. Lustgarten/ Ernst-Thälmann-Stadion sind zum Zentralen Platz zuzuordnen. Neubauten an der Magistrale zwischen Langer Brücke und Altstadt. Unter Vorgabe der neuen

Magistralen Friedrich-Ebert-Straße und Babelsberger Straße ist die Neuplanung mit der historischen Situation und neuen Gebäuden in industrieller Bauweise harmonisch zu

Einbeziehung der Freundschaftsinsel mit Blumengarten, Anschluß zur Langen Brücke, Südlicher Inselspitze. Evtl. Umgestaltung der Grünfläche des Platzes der Einheit.

Jury:

1. Preis: Gerhard Hermann, Dieter Damme (VEB Hochbauprojektierung Brandenburg) 2. Preis: Sepp Weber, Herbert Gödicke, Florian Lorbeer, Waltraut Röbert (VEB Hochbaupro-

jektierung Potsdam)

1. Ankauf: Hans-Jürgen Kluge, Horst Kiklas, Siegfried Kampe, Karl Kerger (Entwurfsbüro für

Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Potsdam)

1. Ankauf: Kollektiv Wilhelm Flemming, Horst Sommer, Hans-Georg Vollmar (Bezirksbauamt

Cottbus)

2. Ankauf: Georg Labeau, Egon Lenk (Bezirksbauamt Potsdam)

2. Ankauf: Hans Schmidt, Gerd Zeuchner

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Entwürfe, Schriftverkehr, Erläu-

terungsbericht, Raumprogramm, Bebauungsvorschläge, Fotos und Pläne eines späteren Planungszustandes, weitere Dokumente zum Kontext im Bestand "Hans

Schmidt" des IRS



1960 ROSTOCK

Wohngebiet Lütten-Klein

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Rostock Einsendungen: 24 (davon 2 unvollständig)

Aufgabe: 5 km langer gegliederter, doch einheitlicher Siedlungskörper, bandförmig.

Sichtbeziehung zur Flußmagistrale und zum Hafen. Markante Silhouette. Hypothesen

über Formen des künftigen gesellschaftlichen Lebens. Dazu städtebauliche

Vorschläge.

1. BA (6.000 WE) - Teilbebauungsplan. Grundlage: Richtlinien der DBA über

sozialistischen Wohnkomplex.

Jury: Edmund Collein, Hartmut Colden, Otto Englberger, A. Konrad, Kurt W. Leucht,

Wolfgang Urbanski

1. Preis: Nicht vergeben

Preis: Peter Schweitzer, Dorothea Tscheschner, Karl Heinz Beier (Stadtbauamt Berlin)
 Preis: Diplomandenkollektiv Martin Teufel, Barbara Czychol, Hans-Jürgen Scheel,

Gerhard Kühn (HfbaK, Berlin-Weißensee)

3. Preis: Horst Fischer, Bernhard Geyer (Dresden)

Ankauf: Peter Sniegon, Günther Hähne, Günther Liebig (VEB Hochbauprojektierung Dresden)

Heinz Mehlan, Horst Berghäuser, Erwin Kussath, Paul Solga, Renate Voigt (VEB

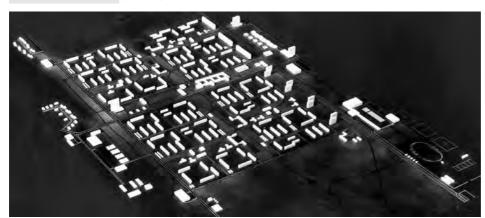
Hochbauprojektierung Berlin)

Günther Gisder, Ferdinand Rupp, Heinz Just, Willfried Otto (Entwurfsbüro für

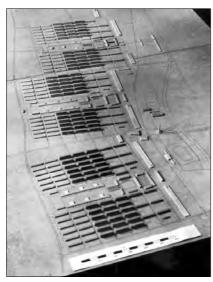
Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung, Neubrandenburg)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der Entwürfe, Artikel aus: DA (1960), H. 12;

(1961), H. 2



Peter Schweitzer, Dorothea Tscheschner, Karl Heinz Beier: 2. Preis



1960	STRALSUND Bezirkszentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb (aufgeforderte Kollektive)
A 1 1	
Ausschreiber:	Rat der Stadt Stralsund
Einsendungen:	9 (Varianten von 4 Entwürfen)
Aufgabe:	Das Wertvollste am Bestand erhalten, das Neue in "klarer und großzügigster" Form
	hervorheben. Stadtstruktur erhalten. Umgehungsstraßen für Fern- und Transitverkehr.
Jury:	Karl-Heinz Loui, Erich Kaufmann, Wolfgang Weigel, Börner, Gräfe
Prämie:	1. Variante Werner, Bengelsdorf
	2. Variante Werner, Bengelsdorf
Ohne Preis:	Seehaus, Jantzen, Schwanz, Horbach (2 Varianten), Jugendbrigade (4 Varianten)
	(Alle preislosen Kollektive erhielten eine Arbeitsentschädigung)
Bestand:	Planungsdokumente, Protokoll der Wettbewerbsauswertung
	Das Ergebnis des Wettbewerbes wurde der weiteren Planung zugrunde gelegt.

1961	BERLIN Müggelturm Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Stadtbauamt Berlin im Rahmen des Nationalen Aufbauwerkes
Einsendungen:	33
Aufgabe:	
Jury:	
1. Preis:	Jörg Streitparth, Siegfried Wagner, Klaus Weißhaupt (Studenten der HfbaK, Berlin-Weißensee)
Bestand:	Fotos des alten Müggelturmes, des Modells vom Kollektiv Streitparth und vom ausgeführten Bau, Artikel aus: DA (1962), H. 4-5
	Der Turm wurde in veränderter Form von den Wettbewerbssiegern projektiert und gebaut.



Jörg Streitparth, Siegfried Wagner, Klaus Weißhaupt: 1. Preis

1961 BERLIN

Gaststättenkomplex "Unter den Linden", Friedrichstr.

Architekturwettbewerb (offen und aufgeforderte Kollektive nach Vorschlag durch den BDA)

Ausschreiber: Magistrat von Groß-Berlin

Einsendungen: 24

Jury:

Aufgabe: Großgaststätte an der Südostecke der Kreuzung Unter den Linden. Berücksichtigung

des Boulevardcharakters und der neuen räumlichen Konzeption.

4 Geschosse, bis max. 1.000 Gaststättenplätze. Klubräume im 2. und 3. Geschoß. Café, Espresso, Weinrestaurant, Nachtklub, Tanzbar. Räumliche Konzentration und vertikaler Funktionsablauf. Erhaltung des Eckgebäudes zur Charlottenstraße.

Friedrich Ebert (Vorsitz), Ehrhardt Gißke, Hans Gericke, Emil Schmidt, Josef Kaiser,

Heinz Scharlipp, Peter Schweitzer

1. Preis: Nicht vergeben

Erster 2. Preis: Günter Schlotterhoss, Heinz Stoll (VEB Industrieprojektierung Dresden)

Zweiter 2. Preis: Werner Strassenmeier, Hannelore Köhler (VEB Berlin-Projekt)

1. Ankauf: Peter Skujin, J. Klötzer, F. Kunze, H. Dübel, Heym (VEB Berlin-Projekt)

2. Ankauf: M. Grafe, W. Reichelt, D. Schlecht, R. Siekmann, H. Tesch, G. Wessalowski (ZEKB

des Ministeriums für Nationale Verteidigung)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1962),

H. 11, (1964), H. 6., (1966), H. 10, Studien zur historisierenden Umgestaltung aus

dem Jahre 1987 (Wessel/Streitparth) im Sammlungsbestand des IRS

Der Bau (benannt "Lindencorso") wurde 1964/65 vom Kollektiv Werner Strassenmeier in veränderter Form mit zusätzlichen Büroetagen realisiert und 1992 abgebrochen. Die heutige Überbauung stammt von Christoph Mäckler.

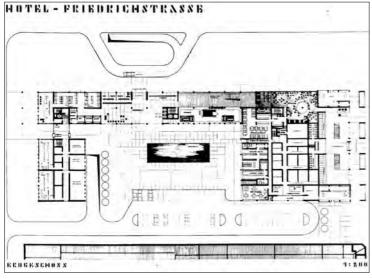


Günter Schlotterhoss, Heinz Stoll: Erster 2. Preis



Werner Strassenmeier, Hannelore Köhler: Zweiter 2. Preis

BERLIN 1961 Hotelkomplex am Bahnhof Friedrichstraße Architekturwettbewerb Ausschreiber: Magistrat von Groß-Berlin Einsendungen: 44 Aufgabe: Auf der Westseite des Platzes angeordnetes Touristenhotel. Gegenüber 16geschossige Dominante mit Reisebüro. Hotel: 500 Betten, Restaurant mit Frühstücksräumen, Bar, Bankettsaal für 1200 Plätze, zentral angeordnete Wirtschaftsräume, Gaststätten auf den Verkehr der Friedrichstraße orientiert. Anwendung der Stahlskelett-Montagebauweise. Jury: Friedrich Ebert (Vorsitz), Ehrhardt Gißke, Hans Gericke, Emil Schmidt, Josef Kaiser, Heinz Scharlipp, Peter Schweitzer 1. Preis: Otto Göpel (VEB Stahl- und Walzwerk Riesa), Heinz Czerwonka (VEB Mepro Berlin, WS Riesa) Erster 3. Preis: Walter Wendorf (VEB Hochbauprojektierung Leipzig) Zweiter 3. Preis: Jochen Beige, Krebs, Franz Klement, Karl-Heinz Dochow (VEB Hochbauprojektierung Frankfurt (Oder), Außenstelle Eisenhüttenstadt) 1. Ankauf: Joachim Stahr, Anita Bach, Kurt Lembcke (HAB Weimar) Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: "Der Morgen" vom 27.7.1962, aus DA (1962), H. 11; (1964), H. 2



Otto Göpel, Heinz Czerwonka: 1. Preis

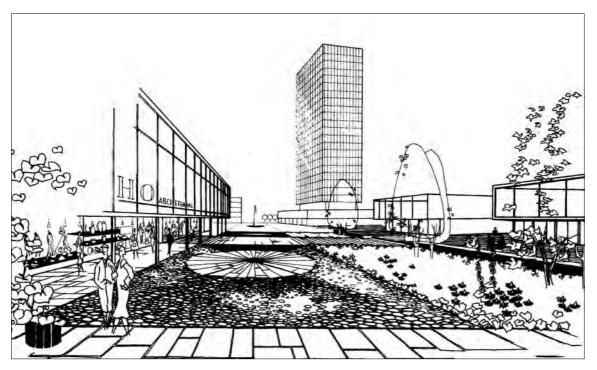


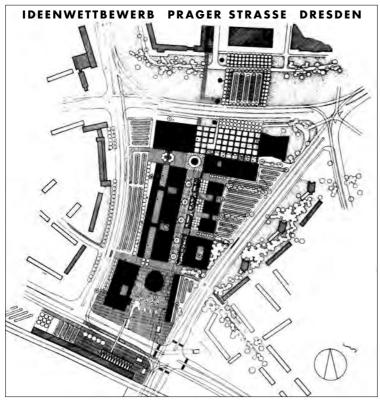
1961	GRÜNHEIDE Erholungsgebiet Grünheide Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Magistrat von Groß-Berlin und Rat des Bezirkes Frankfurt (Oder) 10 Gestaltung des Gebietes um die drei Löcknitzseen. Max. 25. 000 Besucher täglich. 3.000 Gästebetten/Zeltgelegenheiten. 1. Ausflugszentrum (Strandbad, Restaurants, Hafen). 2. Zentrum der kurzfristigen Erholung (Ortserweiterung Grünheide, Hotels, Speisehaus, Kulturhaus Kindertagesstätte/-krippe, Ladentrakt, Sportanlage, Waldbühne, Garagen). 3. Camping-Dorf (außerhalb des Wettbewerbes Projektierung von Bungalows, Hochhäusern, Kultur- und Sportstätten). 4. Touristikzentren, Kinderdorf (Restaurants, Feriendorf mit Gemeinschaftszentrum, Kultur- und Sportstätten) 5. Wohnkomplex (600 WE) mit Kindergarten/-krippe
	6. Ufergestaltung
Jury: 1. Preis:	Heinz Dietrich, Erich Böttcher, Günter Schwarz, Jürgen Kegler (VEB Hochbauprojektierung Halle (Saale))
2. Preis:	Hubert Matthes, Heinz Willumat (Berlin)
 3. Preis: 1. Ankauf: 2. Ankauf: 2. Ankauf: 	Werner Strassenmeier (VEB Berlin-Projekt) Hans-Joachim Eckardt, Roswitha Eckardt, Wilfried Jüttler, Johanna Wild (Dresden) Otto Göpel, Heinz Czerwonka (VEB Stahl- und Walzwerk Riesa) Hermann Räder, Hans-Otto Sachs, Wolfgang Günther, Werner Berg, Ewald Henn, Maria Erika Ahnert, Georg Wagner (HAB Weimar, Lehrstuhl f. Städtebau und Entwerfen)
Bestand:	Ausschreibung, Fotodokumentation der ersten drei Preise, Artikel aus: DA (1962), H. 1, H. 4/5

1961	GUBEN (damals: WILHELM-PIECK-STADT GUBEN) Zentrum Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Guben
Einsendungen:	18
Aufgabe:	
Jury:	
1. Preis:	Wolfdieter Hünig, Rudolf Rothe, Wolfgang Henkel (TU Dresden, Fakultät für
	Bauwesen)
2. Preis:	Hans-Peter Kirsch, Kurt Ullmann, Hubert Matthes, Ragnar Immerschied
3. Peis:	Silvia Dumajan, Lothar Kwasnitza (DBA und Ministerium für Bauwesen)
Ankauf:	Winfried Kurze, Martin Röser (Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung
	Cottbus)
	Arnfried Metelka, Gerhard Lindner (HAB Weimar)
	Jochen Beige, Krebs, Werner Hensel, Renner (VEB Hochbauprojektierung
	Frankfurt (Oder))
Bestand:	Ausschreibung, Fotodokumentation eines Beitrages (ohne Autor)

1962	CHEMNITZ (damals KARL-MARX-STADT) Haus der Kultur und der Wissenschaft Architekturwettbewerb (5 aufgeforderte Kollektive)
Ausschreiber: Einsendungen:	-
Aufgabe:	Klärung funktioneller, konstruktiver, gestalterischer Fragen des im Massenaufbau festgelegten Baues.
Jury:	
1. Preis:	Hanns Großer, Gertraud Unger, Johannes Bendorf, Siegfried Krieger, Günther Baumann, Gerhard Körner (Kreisgruppe des BDA Karl-Marx-Stadt)
Bestand:	-

1962	DRESDEN Prager Straße Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Dresden
Einsendungen:	
Aufgabe:	2 Hotels als Höhendominanten. 1- bis 3geschossig: Warenhaus, Spezialläden, Industriepavillons, Restaurants, Cafés, Tanzkabaretts, Theater, 2 Kinos, Dienstleistungen, Verwaltungen. Gefordert: Großzügigkeit, Weiträumigkeit, funktionelle Bereicherung.
Jury:	Karl-Heinz Ullrich, Edmund Collein, Kurt W. Leucht, Georg Münter, Wolfgang Hänsch
1. Preis:	Nicht vergeben
2. Preis:	Silvia Dumajan, Lothar Kwasnitza, Hubert Matthes, Heinz Willumat (Berlin)
Erster 3. Preis:	Rolf Göpfert, Heiner Kulpe, Manfred Zumpe, Peter Schmiedel, Ralf Peschel, Walter Herzog
Zweiter 3. Preis:	Erhard Schmidt, Bodo Hoffmann (DBA, Institut für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung, Halle)
Dritter 3. Preis:	Herbert Löschau, Hansgeorg Bedrich, Rolf Köhler, Brigitte Otto, Walter Polzer, Klaus Becker, Gottfried Kunath, Georg Göhler, Günther Ketzschmar (VEB Hochbau- projektierung Dresden)
1. Ankauf:	Winfried Kurze, Martin Röser, Alois Seewald, Werner Kurze (Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Cottbus)
2. Ankauf:	Rolf Billig, Heinz Auspurg (Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Leipzig)
3. Ankauf:	Gerhard Fiebig, Jürgen Bauske (HAB Weimar)
1. Prämie:	Heinz Voigt, Manfred Uhlmann (HAB Weimar)
2. Prämie:	Ambros G. Gross (Leipzig), Dietrich Wellner (Markkleeberg)
3. Prämie:	Günter Gerhardt, Horst Krantz, Wolfgang Schreiner, Klaus Zechendorf (VEB Hochbauprojektierung Leipzig)
4. Prämie:	Rudolf Lasch, Hans-Joachim Lorenzen, Egon Raitza, Georg Vogt (Stadtplanung Rostock)
5. Prämie:	Hans-Jürgen Scheel (Berlin-Treptow)
6. Prämie:	Manfred Jäkel, Joachim Ludewig (Falkensee/Finkenkrug bei Berlin)
1. Rundgang:	Dieter Bankert (Dresden)
Bestand:	Ausschreibung, Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe und späterer Entwurfsstadien, Bericht des Stadtbauamtes zu Veränderungen im Gebiet Prager Str. (1964), Artikel aus: ND vom 17.11.1968, DA (1958), H. 7; (1961), H. 6/7, H. 11; (1963), H. 3; (1965), H. 1; (1973), H. 3; (1973), H. 9





Silvia Dumajan, Lothar Kwasnitza, Hubert Matthes, Heinz Willumat: 2. Preis

1962	ZERBST
	Benennung ohne Daten- und Materialsammlung

HALLE-NEUSTADT 1963/64 Chemiearbeiterstadt Halle-West - Wohnkomplexe I bis III Städtebaulicher Ideenwettbewerb Ausschreiber: Minister für Bauwesen, Präsident der Deutschen Bauakademie, Vorsitzender des Rates des Bezirkes Halle Einsendungen: Aufgabe: Für eine Stadt von insgesamt 70.000 Ew. erste Wohnkomplexe (Mindestgröße 12.000 Ew.) aus Wohngruppen je 3.000 Ew. Gesellschaftliche Einrichtungen am Zentralen Platz mit Magistrale. Repräsentative großstädtische Gestaltung. Chemiehochhaus als Dominante (Höhe 100 m). Kulturhaus, Warenhaus, Bildungszentrum, medizinisches Zentrum, Hotel, Gaststätten, Milchbar, Tanz-Café. Dichte mindestens 300 Ew./ha. Max. 30% vielgeschossige Wohngebäude. Verlauf der Hauptachsen Nord-Süd und Ost-West (Halle-Chemiekombinate). Anwendung chemischer Baustoffe. Edmund Collein, Hans Gericke, Hanns Hopp, Gerhard Kosel, Richard Paulick, Jury: Walter Pester, Hans Schmidt 2. Prämie: Peter Doehler, Konrad Lässig, Lothar Kwasnitza, Herbert Pfeiffer, Manfred Hultsch, Siegfried Klügel, Johann Greiner, Günther Schultz, Rolf Linke, Klaus Regen, Hans-Peter Kirsch, Hans Mucke, Heinz Willumat, Ragnar Immerschied, Friedrich Holosche, Mechthild Schneider (DBA, Institut für Städtebau und Architektur) Gerhard Kröber, Herbert Gebhardt, Arthur Jungblut, Rainer Detlof, Karl Danz, 3. Prämie: Waltraud Wohlrath, Günter Boliwa, Gerhard Lauert, Günter Brode, Kurt Brandenburger, Gerhard Klingner (Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung 4. Prämie: Georg Funk, Horst Burggraf, Horst Fischer, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe, Heinz Michalk, Werner Pampel, Gertrud Stiemer (TU Dresden) Joachim Stahr, Winfried Ebener, Peter Bartmann (HAB Weimar) Anerkennung: Szotyori Nagy (Budapest) Manfred Sommer, Werner Hänig, Josef Münzberg (Stadtplanung Halle) Ohne Preis: Harald Schultz, Klaus-Dieter Feldmann, Martin Hartig, Gisela Schilke, Heinz Sauerzapf (Entwurfsbüro für Gebiets-, Stadt- und Dorfplanung Magdeburg) Karla Kazokatis, Eberhard Künzel, Bernhard Müller (HAB Weimar, Lehrstuhl Hermann Räder) Joachim König, Hans-Jürgen Scheel, Peter Schubring Auswertungsbericht des Wettbewerbes mit div. Durchzeichnungen der städtebauli-Bestand: chen Entwürfe, Foto des Arbeitsmodells vom WK III von 1966, Direktive für die städtebauliche Gestaltung, Übersichtsplan des Planungsgebietes, Bebauungspläne mehrerer Wettbewerbsteilnehmer (Kopien), Sonderdruck "Über sozialistischen Städtebau am Beispiel der Stadt Halle" aus: DA (1962), H. 3, Artikel aus: DA (1964), H. 9, H. 10; (1965), H. 1; (1969), H. 10

1964	Postplatz Städtebaulicher Ideenwettbewerb (kombiniert: bezirksoffen und eingeladene Kollektive)
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Dresden 10 Westseite mit Gebäuden der Deutschen Post und Haus der Banken. Fortsetzung der "Leitlinie des Massenaufbaus" an der konkaven Seite des Ringes mit Variationen der Höhenakzentuierung. Aufnahme der zweigeschossigen "Systemlinie" der Einkaufszone der Ernst-Thälmann-Str. Dadurch Einbindung des Platzes in das Ensemble von Magistrale und Stadtkern. Hochhausgruppe mit maximaler Höhe von 54 m möglichst weit im Westen, so daß sie vom Zwingerhof nicht gesehen werden kann.

DDFCDFN

Räumliche Bezugnahme zu Hochhäusern Freiberger Straße. Abschirmung der

Wohnbebauung Seevorstadt. Bequeme, sichere Verkehrswege in räumlicher Ordnung.

Anordnung von Tief-/Hochgaragen. Berücksichtigung des Baubestandes.

Jury: -

1. Preis: Rolf Göpfert, Werner Rösler, Jürgen Steinkopf, Horst Witter (TU Dresden)

2. Preis: Günter Biermann, Herbert Feige, Joachim Grundmann, Kurt Nowotny, Wolfram Starke

(Bezirksdirektion Deutsche Post Dresden, Abteilung Hochbau, Sektion Projektierung)

Ankauf: Helmut Köckeritz, Hans-Jochen Krenkel (VEB Industrieprojektierung II Dresden)

Peter Albert, Karlheinz Georgi (TU Dresden), Helmut Rüpprich, Monika Rüpprich,

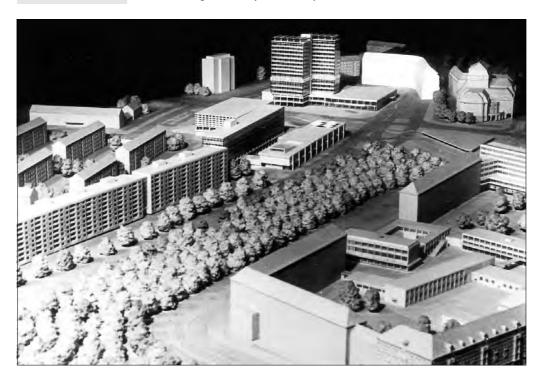
Heino Borsdorf, Christian May (VEB Industrieprojektierung Dresden)

Ohne Preis: Studentenkollektiv Georg Honerla, Peter Tzschacksch (TU Dresden)

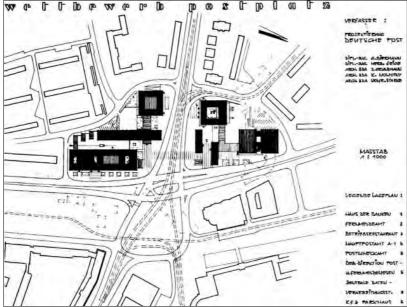
Bestand: Drei Fotos, Artikel aus: DA (1965), H. 1

Die Entwürfe der 1. und 2. Preisträger dienten als Grundlage der weiteren

Ausarbeitung des Projektes Postplatz.



Rolf Göpfert, Werner Rösler, Jürgen Steinkopf, Horst Witter: 1. Preis



Günter Biermann, Herbert Feige, Joachim Grundmann, Kurt Nowotny, Wolfram Starke: 2. Preis

HALLE-NEUSTADT 1964/65 Bildungszentrum in der Chemiearbeiterstadt Halle-West Städtebaulicher Wettbewerb (erster Wettbewerb) Ausschreiber: Rat des Bezirkes Halle Einsendungen: Aufgabe: 1. BA: Berufsschulen, polytechnisches Kombinat, öffentl. Bibliothek, Internate, wissenschaftlich-technische Zentren zweier VVB. 2. BA: Erweiterte polytechnische Oberschule, Wohngebäude, Sportgelände. Verbindung mit Zentrum über Fußgängerachse. Einbeziehung des "Großgrüns" des Stadtparks in klarer baulicher Abgrenzung. Jury: 1. Preis: Otto Englberger, Anita Bach, Wolf-Dieter Cott, Joachim Stahr, Heinz Voigt, Klaus-Dieter Boßmeyer, Raphael Jouanelle, Sigrid Kraaß, Eberhard Müller, Wolfgang Pfeiffer (HAB Weimar, Institut f. Wohn- und Gesellschaftsbauten) 2. Preis: Siegbert Fliegel, Erich Halmagyi, Erich Göbel, Kurt Lembcke, Günter Andres, Waldfried Mudrik, Martin Schunk, Klaus Wetzstein (VEB Hochbauprojektierung Erfurt) 3. Preis: Otto Göpel, Peter Krabs, Gisela Göpel Bestand:

1964	SANGERHAUSEN Rosarium Sangerhausen Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	
Einsendungen:	23
Aufgabe:	Umgestaltung des Rosariums: Freilichtbühne, Terrassencafé, Garderobenhaus, Beete, Schaugarten für Rosen.
Jury:	WW. Brandt, H. Göritz, Reinhold Lingner, K. Lein
1. Preis:	Rippl, Seyer
2. Preis:	Wagner, Pietsch, Richter (Dresden)
3. Preis:	Vogt, Waack, Zöhrl, Rudolf Lasch (Rostock)
Ankauf:	Kollektiv Harald Linke, Karlheinz Georgi, Peter Albert (TU Dresden)
Bestand:	-

1965	Gebiet Grunaer Straße - Südseite Ausgeschriebene städtebauliche Untersuchung (intern)
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt Dresden 8
Aufgabe:	Bebauungsvorschlag nach Vorgabe des Teilbebauungsplanes, der bestehenden Versorgungsleitungen und der Verkehrskonzeption.
	Verwaltungs- und Institutsbauten mit Labors - am Georgplatz und Pirnaischen Platz. Sporthalle, Ausstellungshalle an vorgegebenen Standorten.
	Heranführen des Grüns vom Großen Garten und der Bürgerwiese.
Jury:	Kurt W. Leucht (Ministerium für Bauwesen), Wolfgang Weigel (DBA), Wolfgang Hänsch (Dresdenprojekt), Ullrich (Stadtarchitekt Dresden), Renner, Henze, Höppner (alle Rat der Stadt)
1. Preis:	Hans Schmidt, Konrad Lässig, Werner Rietdorf, Gerd Wessel (DBA, Institut für Städtebau und Architektur)
2. Preis:	Röthig, Berndt, Hirsch (Rat der Stadt Dresden)

DDECDEN

10/5

3. Preis: Kollektiv Büro für Städtebau Dresden

3. Preis: Kollektiv Funk (TU Dresden) Ohne Preis: Konrad, Fehrmann, Sniegon

Kollektiv VEB Dresdenprojekt, Kollektiv Rößler

Kollektiv Industrieprojektierung I

Erläuterungsbericht vom Kollektiv Schmidt, Niederschrift (Kopie) des Stadtarchitekten Bestand:

Ullrich zur Beurteilung der Untersuchung, Fotos des Modells vom Kollektiv Schmidt

HALLE-NEUSTADT 1965

Chemiehochhaus im Wohnkomplex IV

Architekturwettbewerb (innerbetrieblich)

Ausschreiber: VEB Hochbauprojektierung Halle

Einsendungen: 6 Aufgabe: Jury:

1. Preis: nicht vergeben

2. Preis: Klein, Wulf Brandstädter, Haake, Jeske

2. Preis: Dietrich, Görliz, Fehst 3. Preis: Müller, Dietrich

Leonhard, Morgner, Neumann, Week, Heinecke, Ebert, Kirsten 1. Ankauf:

2. Ankauf: Hübner, Kokolt, Hellmich

Bestand: 1 Lageplan

1965/66 **LEIPZIG**

Messemagistrale (Str. d. 18. Oktober)

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury:

1. Preis: nicht vergeben 2. Preis: Ambros G. Gross

Bestand: Zeichnung, Modellfotos und Ansichten vom 1. BA des ausgeführten Entwurfs. Siehe

dazu auch: Leipzig, 1968/69, Karl-Liebknecht-Platz

POTSDAM 1965/66

Innenstadt

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (offen)

Ausschreiber: Rat der Stadt Potsdam

Einsendungen:

Aufgabe: Teilgebiet des Zentrums. Größe ca. 35 ha. Straßenveränderungen nur dort, wo funk-

tionell neue Zusammenhänge entstehen. Neubebauung innerhalb des historischen Bestandes maßstabsgerecht, in Abbruchgebieten nach eigenen Maßstäben. Konzentration der Handels-, Dienstleistungs-, Kultur-, Bildungs-, Verwaltungs-,

Gesundheitseinrichtungen im Rekonstruktionsgebiet.

Jury:

1. Preis: Helmut Trauzettel, Hermann Hoge, Gottfried Reinhardt, Wolfram Sammler, Günter

Schaaf, Heinz Schönwälder, Claudia Schrader, Michael Ziege, Harald Linke, Günter

Förschner (TU Dresden)

2. Preis: Martin Röser, Winfried Kurze, Andre

Bentscheff, Peter Schuster (Cottbus)

Prämie: Horst Kiklas, Wolff-Dietrich Stier, Helmut Stoppel, Fr.-Wilhelm Heers, Heinz Albrecht

(Potsdam)

Prämie: Gerhard Herrmann (Brandenburg), Jürgen Deutler, Heinz Burchardt, Enno Flor,

Georg Vogt (Rostock), Rudolf Lasch, Matthias Schubert, Rolf Grebin, Erika Thurow

(Rostock), Viktor v. Stenglin (Prerow)

Ohne Preis: Georg Labeau, Werner Buricke, Peter Ebel, Klaus Groth, Karl Kerger (Potsdam)

Fritz Träger (Dresden)

Hans-Jürgen Kluge (Potsdam)

Christian Fritzsche, Gerhard Pfeifer, Peter Rätzel (Frankfurt (Oder))

Ralf Eickel (Potsdam)

Heinz Dübel, Peter Skujin, Edith Berger (Berlin-Buch)

Karl-Friedrich Messerschmidt (Halle (Saale))

Tilo Longo (Merseburg)

Hans Schmidt, Konrad Lässig, Rolf Linke, Werner Rietdorf, Gerd Wessel (DBA Berlin)

Heinz Büttner, Karl Kirschner (Berlin) Horst Jekosch (Berlin-Hohenschönhausen)

Georg Pajonk (Berlin) Heinz Michalk (Dresden) Bernd Schöller (Weimar)

Peter Bernd Gerlach, Uwe Mietke (TU Dresden)
Peter Kiefer (Erfurt), Hilmar Ziegenrücker (Weimar)

Werner Strassenmeier, Hannelore Strassenmeier (Berlin-Karlshorst)

Dietrich Schreiner, Klaus Stehr (Brandenburg (Havel)) Georg Honerla, Peter Tzschacksch, Ursula Stark (Dresden)

Heinz Auspurg, I. Klemm (Leipzig)

Dieter Billhardt (Leipzig), Horst Peller, Klaus Perlet (Dessau)

Joachim Bendias, Joachim Berens, Karl-Heinz Brunner, Jürgen Giesemann,

Walter Lehnert, Klaus-Dieter Mädzulat, Christian Neumann (Berlin)

Gerhard Kreher, Gerhard Nedwed, Roland Pröhl (Weimar)

Heide Uschmann, Manfred Schickel, Helmut Ellenberger (Weimar)

Otto Göpel (Strehla (Elbe))

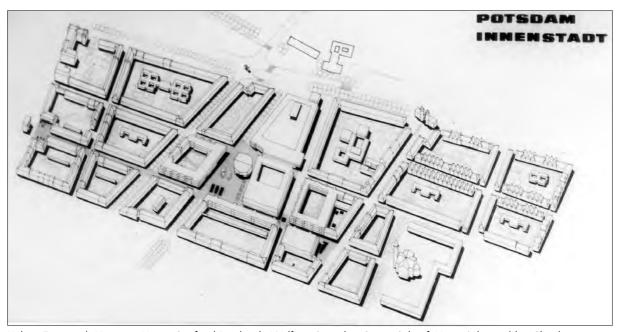
Franz Jahn (Berlin)

Peter Steinhagen (Weimar)

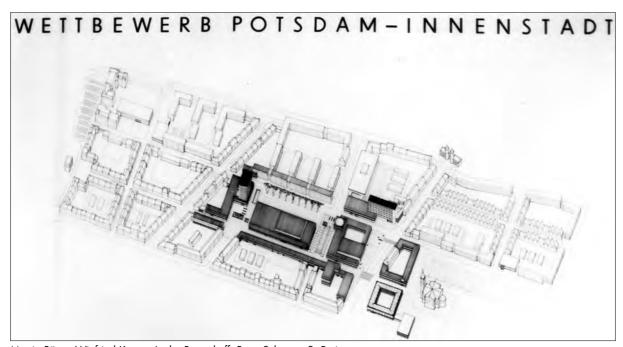
Bestand: Protokoll einer Sitzung der Bezirksleitung der SED, des Rates des Bezirkes und der

Stadt sowie der Kreisleitung der SED vom 16.8.1967, Konzeption für die Arbeit "Auswertung des Wettbewerbes" von Konrad Lässig u. Werner Rietdorf, Informationsmaterial zum Wettbewerb, Auschreibungsunterlagen (u.a. Lagepläne, Bebauungspläne etc.), umfangreiche Auswertung der eingereichten Arbeiten, Artikel aus:

ND vom 23.6.1967, DA (1966), H. 10; (1967), H. 8



Helmut Trauzettel, Hermann Hoge, Gottfried Reinhardt, Wolfram Sammler, Günter Schaaf, Heinz Schönwälder, Claudia Schrader, Michael Ziege, Harald Linke, Günter Förschner: 1. Preis



 ${\it Martin \ R\"{o}ser, \ Winfried \ Kurze, \ Andre \ Bentscheff, \ Peter \ Schuster: \ 2. \ Preis}$

1965	Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	- 8 (5 aus der DDR, 3 aus dem Ausland) Fußgängerbereich in Ost-West-Richtung. Gliederung durch Passagen, kleine Plätze, Grünanlagen, Plastiken, Wasserbecken. Verbindung zu Wohnkomplexzentren über breite Grünräume, an denen Hochhausscheiben stehen.

Ein- bis mehrgeschossige, variable Kompaktbauten:

Warenhaus, Kino, Gaststätten, Arbeiterwohnheim, Postamt, Sparkasse, Polizei,

Hallengarage, Pflegedienst. Überdachtes Freischwimmbecken.

24geschossiges "Haus der Seefahrt" (Verwaltung der Reederei) als Höhendominante.

In optischer Beziehung dazu Kultur- und Klubhaus am Zentralen Platz.

Vorgaben:

Verkehrserschließung, Industrielle Bauweise, Außenhautgestaltung mit Merkmalen

der norddeutschen Architektur (Klinker).

Jury: Hanns Hopp, Zaremba (Szczecin),

Karl-Heinz Loui, Börner, Peter Schlopsnies

1. Preis: Otto Englberger, Anita Bach, Wolf-Dieter Cott, Lothar Junghans, Heinz Voigt

(HAB Weimar, Institut f. Wohn- und Gesellschaftsbauten)

2. Preis: W. Kamenski, S. I. Jewdokimow, W. U. Sokolaw, W. P. Ruasnow, L. S. Neifach,

I. N. Andrejenko, A. N. Lasarjew, E. I. Trawnikow (Stadtplanung Leningrad)

3. Preis: Helmut Trauzettel, Werner Ditscherlein, Hermann Hoge, Wolfram Sammler, Claudia

Schrader, Manfred Wagner, Michael Ziege (TU Dresden, Elementares Gestalten und

Entwerfen)

3. Preis: Wolfgang Urbanski, Erich Kaufmann, Rudolf Lasch, Ch. Pastor (VEB Hochbau-

projektierung Rostock, Betriebsteil Lütten-Klein (I))

Ohne Preis: Stadtplanung Turku (Finnland)

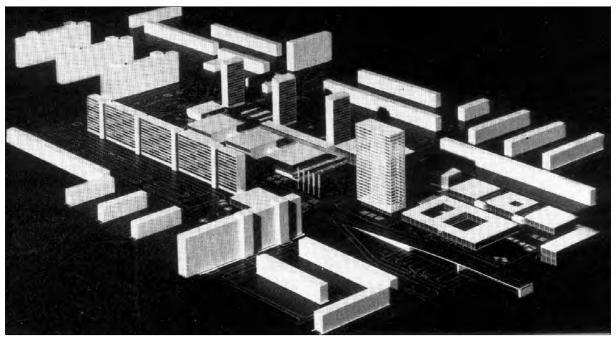
Architektenbüro Roos (Schweden)

Bestand: Vergleichende Analyse der alten und der neuen Bebauungskonzeption, Studie von

Urbanski nach dem Wettbewerb vom Juni 1968, Artikel aus unbekannter

Tageszeitungvon 1966, aus: Der Morgen vom 27.1.1966, DA (1966), H. 6, H. 10;

(1967), H. 9



Otto Englberger, Anita Bach, Wolf-Dieter Cott, Lothar Junghans, Heinz Voigt: 1. Preis (aus: DA (1966), H. 6)



W. Urbanski: Studie nach dem Wettbewerb vom Juni 1968

1965/66	WEI	MΔR
1703/00	V V E 1/	

Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Weimar

Einsendungen: 12 (1 Entwurf außer Konkurrenz)

Aufgabe: Wohnbebauung mit 30-60 WE (Normaltyp, Appartementhaus, Atelierwohnung),

Restaurants, Tanzbar, Informationszentrum, Reisebüro, Apotheke.

Schaffung neuer räumlicher Verhältnisse unter Wahrung markanter Blickpunkte

(Schloßturm, Herderkirche).

Jury: Helmut Holtzhauer, Herbert Kunath (HAB Weimar), Emil Schmidt (HAB Weimar),

Helmut Trauzettel (TU Dresden), Ludwig Deiters (Generalkonservator der DDR),

Hans Gericke (DBA), Ewald Henn, Dieter Stier (Denkmalpflege Erfurt), Walter Nitsch,

Heinz Albrecht

1. Preis: Leopold Wiel, Ursula Horn, Wolfgang Horn, Arnold Körner, Heinz-Dieter Limpert,

Dirk Radig, Angela Waltz (TU Dresden)

1. Preis: Rolf Göpfert, Martin Henze, Peter Haase, Wolf-Dieter Hünig, Brigitte Neubert, Peter

Prohl (TU Dresden, Lehrstuhl für Gebäudelehre und Entwerfen)

2. Preis: Ulrich Hugk (HAB Weimar, Pflichtentwurf am Lehrstuhl Wohn- und Gesellschaftsbauten

und Entwerfen bei Otto Englberger)

3. Preis: Heinz Schwarzbach, Heinz Münch, Erhard Kunze, Wolfgang Hiltscher (Büro für

Städtebau beim Rat des Bezirkes Erfurt)

Bestand: Artikel aus: DA (1966), H. 12

Die Ergebnisse des Wettbewerbes bildeten die Grundlage für die Empfehlungen zur

weiteren Präzisierung und Vorbereitung der Marktplatzbebauung.

1966 DRESDEN

Filmtheater Prager Straße

Architekturwettbewerb

Ausschreiber: -Einsendungen: -

Aufgabe: Filmtheater mit der Kapazität von 1.000 Plätzen, architektonisch in "eigenständiger

Haltung".

Jury: Hermann Henselmann (DBA), Leopold Wiel (TU Dresden), Krach (Bezirksarchitekt

Dresden), Ulrich (Stadtarchitekt Dresden), Rüpprich (VEB Industrieprojektierung

Dresden I), Wolfgang Hänsch (Chefarchitekt VEB Dresdenprojekt)

1. Preis: Nicht vergeben

Preis: Manfred Fasold, Winfried Sziegoleit (Radebeul)
 Preis: Hans Kästner, Peter Thieme, Wilfried Irmler (Cottbus)

3. Preis: Heinz Schönfelder, Hannelore Küssel, Siegbert Langner (Dresden)

Ankauf: 5 Entwürfe (Autoren unbekannt)
Prämie: 1 Entwurf (Autoren unbekannt)
Entwurf: Kollektiv Dieter Bankert (Berlin)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der Entwürfe, Artikel aus: DA (1967), H. 4,

H. 8; (1973), H. 3, H. 9

Der Entwurf von Fasold bestimmte letztlich die Gestaltung des Kinos, das nach der Projektierungsphase von 1970-1972 erbaut wurde. Autor des ausgeführten Entwurfs

war Gerhard Landgraf (VEB Baukombinat Dresden, Betrieb Projektierung).





Hans Kästner, Peter Thieme, Wilfried Irmler: 2. Preis



Heinz Schönfelder, Hannelore Küssel, Siegbert Langner: 3. Preis



Kollektiv Dieter Bankert: Entwurf

1966/67	DRESDEN Platz der Thälmann-Pioniere (heute Alannplatz) Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt Dresden und Abt. Kultur des Rates des Stadtbezirkes Nord
Aufgabe:	Neuplanung einer 10 ha großen Grünanlage vom Anfang der 50er Jahre zwischen Bischofsweg und Tannenstraße in Dresden-Neustadt. Berücksichtigung von vorhandenen Wegen und Plätzen, Erhaltung des Baumbestandes.
Jury:	-
1. Preis:	Harald Linke, U. Nedess (TU Dresden)
2. Preis:	J. Pietsch (VEB Dresden-Projekt)
Ankauf:	G. Kretschmar (VEB Dresden-Projekt), M. Jahnke (TU Dresden)
Prämien:	W. Henke (Entwurfsbüro für Städtebau, Dresden), H. Wagner (VEB Dresden-Projekt)
Bestand:	-

1966/67	ERFURT Innenstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Erfurt
Einsendungen:	15
Aufgabe:	Wohnungsbau; Bauten für Verwaltung, Kultur, Massenorganisationen, Gesundheitswesen, Sport, Handel, Dienstleistungen; ruhender Verkehr. Erholungszentrum Petersberg.
	Gestaltung räumlich differenzierter Plätze als ständige gesellschaftliche Kontaktzonen. Neuordnung der Funktionen. Harmonische Einheit zwischen neuen Bereichen und landschaftlichen/baulichen Gegebenheiten.
Jury:	Edmund Collein, Hermann Henselmann, Kurt W. Leucht, Ludwig Deiters, Hermann
	Räder, Walther Christfreund, Werner Berg, Hartmut Colden, Ewald Henn, Walter Nitsch
1. Preis:	Helmut Stingl, Herbert Jünger, Edith Diehl, Joachim Seifert, Eberhard Horn, Horst Seefeldt, Götz Schwerg (VEB Berlin-Projekt)
2. Preis:	Georg Funk, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Horst Fischer, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe, Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden, Institut für Städtebau)
3. Preis:	Helmut Trauzettel, Manfred Wagner, Erich Halmagyi, Hermann Hoge u.a. (TU Dresden, Elementares Gestalten und Entwerfen)
3. Preis:	Joachim Stahr, Heinz Barth, Waldfried Mudrick, Günter Andres, Gerhard Widder, Dieter Hammer (VEB Hochbauprojektierung Erfurt)
1. Ankauf:	W. Ditscherlein, G. Hartmann, E. Schmidt, D. Schumann, K. Thomann (Hochschule für Industrielle Formgestaltung Halle)
2. Ankauf:	Jürgen Hiltscher, Jürgen Konow, Eberhard Meyer, Klaus Sieber u.a. (Büro für Städtebau Weimar)
Ohne Preis:	Richard Paulick, Horst Siegel, Klaus Beinert, Rainer Deutloff, Zdzislaw Dziedzinski, Jens Ebert, Hans-Joachim Groke, Helga Gärtner, Hans-Joachim Gürtler, Peter Gromes, Harald Roscher, Hartmut Schauer, Otto Vallde Ruten, Harald Zaglmaier (Büro des Chefarchitekten für den Aufbau der Chemiearbeiterstadt Halle-West) Ernst Proske, Gerhard Kröber, Herbert Gebhardt, Günter Doliwa, Gerhard Plahnert, Günter Brode, Kurt Brandenburger (VEB Halle-Projekt, Abteilung Städtebau)

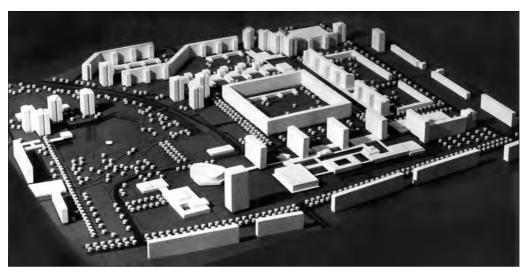
Lothar Bortenreuter, Karl Sommerer, Siegfried Hein, Wolfgang Hofmann, Günther Ignaczak, Dieter Jantke, Heinz Mahn, Manfred Metzner, Konrad Molke, Walter Müller, Volker Petters, Günter Schumacher, Horst Vogler (Büro für Städtebau des Rates des Bezirkes Gera)
Hans Schmidt, Konrad Lässig, Rolf Linke, Werner Rietdorf, Gerd Wessel, Herbert Pfeifer (DBA, Institut für Städtebau und Architektur)

Bestand:
Generalbebauungsplan, Karte der Verkehrswege, umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Entwürfe (u.a. Paulick, H. Schmidt), Zustandsfotos für die Ausschreibung, Programm, Bericht der Vorprüfung, Zielstellung des städtebaulichen Wettbewerbs, Fotos des Modells für die Umgestaltung, Artikel aus: DA (1968), H. 1

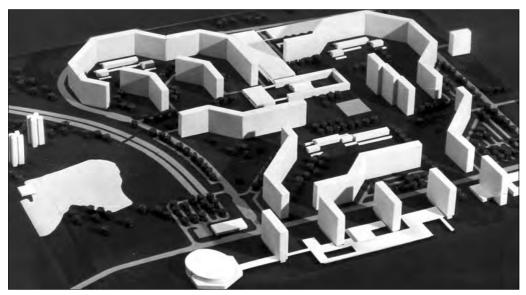
HALLE-NEUSTADT 1966 Wohnkomplex IV mit Hochhausbebauung Städtebaulicher Ideenwettbewerb (kombiniert, nicht anonym) Ausschreiber: Rat des Bezirkes Halle Einsendungen: Aufgabe: Planung von 6.500 WE und der gesellschaftlichen Einrichtungen für 21.000 Ew. auf 32 ha. Maximale Konzentration der Wohnbebauung, Verbindung mit dem Zentrum. Hochhausbebauung mit 12-22 Geschossen. Weiterentwicklung der bisher gültigen Wohnungstypen. Überwindung von "Monotonie und Schematismus" bei Anwendung industrieller Baumethoden. Plastische Durchbildung der Baukörper. Herausarbeiten der Grünverbindungen zur Dölauer Heide. Kombinierte Nutzung der Freiflächen. Jury: Richard Paulick (Vorsitzender), Edmund Collein, Hanns Hopp, Hans-Jürgen Kluge, Gerhard Herholdt, Otto Englberger, Georg Funk, Karlheinz Schlesier 1. Preis: Nicht vergeben 2. Preis: Hans Gericke, Siegfried Kress, Konrad Lässig, Werner Rietdorf, Gerd Wessel, Wilfried Stallknecht, Achim Felz, Günther Schultz, Erhard Stefke (DBA, Institut für Städtebau und Architektur) 2. Preis: Gerhard Kröber, Herbert Gebhardt, Günter Doliwa, Kurt Ludeley, Gerhard Plahnert, Waltraud Wohlrath (VEB Halle Projekt, Abteilung Städtebau) 3. Preis: Sigbert Fliegel, Joachim Bach, Jens Ebert, Zdzislaw Dziedzinski, Otto Vallde Ruten, Hans-Joachim Groke, Rainer Detloff, Konstantin Toteff, Harald Zaglmaier, Harald Roscher, Reinhard Schelenz (Büro des Chefarchitekten für den Aufbau der Chemiearbeiterstadt Halle-West) 4. Preis: Walter Herzog, Silvio Macetti, Werner Rösler, Jörg Streitparth, Dieter Bankert Ankauf: Joachim Stahr, Günter Andres, Erich Halmagy, Dieter Reiche, Gert Widder, Dieter Engelstädter, Herbert Macher (VEB Hochbauprojektierung Erfurt) Friedrich Kalusche, Achim Wolff (VEB Berlin-Projekt) Helmut Trauzettel, Dietrich Gregori, Hermann Hooge, Wolfram Sammler, Manfred Anerkennung: Wagner, Michael Ziege, Harald Linke (TU Dresden) Studentenkollektiv Hans Killenberger, Peter Kiefer, Horst Ziegenrücker (HAB Weimar) Ohne Preis: Ryszard Cwiklinski, Jurand Jarecki, Stanislaw Kwasniewics, Jaromir Bohuniuk, Theodor Lubina (Katowice, VR Polen) Dietrich Frank, Satish Khurana, Hartmut Leonhard, Peter Morgner, Christian Riecken, Peter Weeck (VEB Halle-Projekt) Kollektiv Otto Göpel (Riesa) Studentenkollektiv Wolfgang Pfeiffer, Jürgen Beyer (HAB Weimar) Bestand: Umfangreiche Dokumentation der eingereichten Entwürfe, Artikel aus: DA (1967), H. 5, H. 10

Erarbeitung einer Bebauungskonzeption in Zusammenarbeit mit den Preisträgern

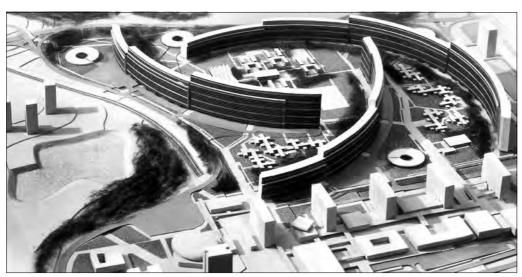
Halle-Neustadt, WK IV



Hans Gericke, Siegfried Kress, Konrad Lässig, Werner Rietdorf, Gerd Wessel, Wilfried Stallknecht, Achim Felz, Günther Schultz, Erhard Stefke: 2. Preis



Walter Herzog, Silvio Macetti, Werner Rösler, Jörg Streitparth, Dieter Bankert: 4. Preis



Ryszard Cwiklinski, Jurand Jarecki, Stanislaw Kwasniewics, Jaromir Bohuniuk, Theodor Lubina: ohne Preis

1966 HALLE-NEUSTADT

Bildungszentrum im Wohnkomplex IV

Städtebaulicher Wettbewerb (zweiter Wettbewerb)

Ausschreiber: -Einsendungen: -

Aufgabe: Erneute Ausschreibung nach dem Wettbewerb von 1964/65.

Jury:

- .. .

1. Preis: Kollektiv Otto Englberger

Bestand: Zwei Modellfotos des 1. Preises, Fassadenentwurf, Modellfotos eines späteren

Entwurfes (1968), Artikel aus: DA (1969), H. 1

Im Jahre 1969 wurde ein neues Entwurfsmodell vorgestellt, das Grundlage der

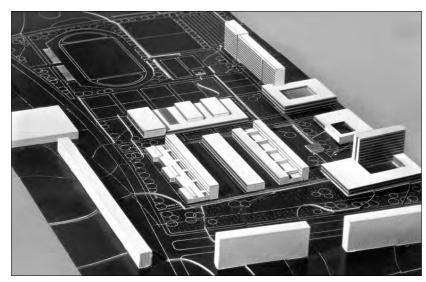
Ausführung wurde.

Oberschule: Kurt Lembcke, H. Hübner, W. Bär; Betriebsberufsschule: G. Klein, D. Frank; Sporthalle: E. Hauschild, H. Müller;

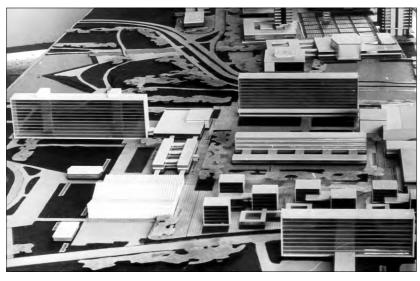
Schwimmhalle: K. Dietrich;

Polytechnisches Kombinat: O. Haucke; Internat: A. Menzel, H.-H. Geiger;

Klubmensa: H. Letzel



Kollektiv Otto Englberger: 1. Preis



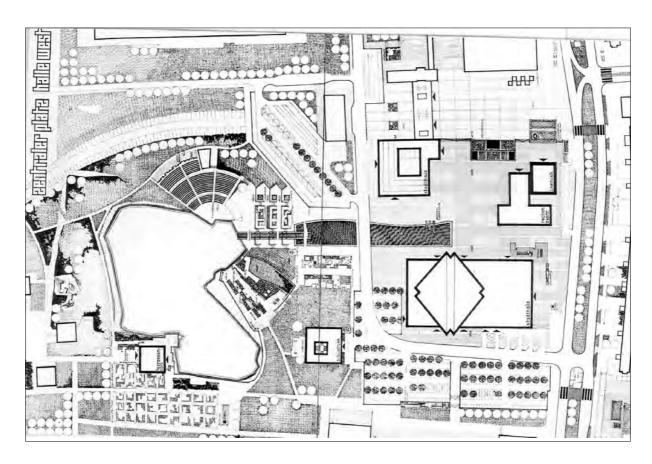
Bestand:

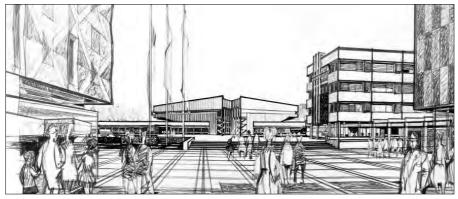
HALLE-NEUSTADT 1966/67 Freiflächengestaltung des südlichen Stadtrandes von Halle-Neustadt Wettbewerb Ausschreiber: Rat des Bezirkes Halle Einsendungen: Aufgabe: Gestaltung der Übergangszone von der Stadtlandschaft zur Acker- und Auenlandschaft, ca. 350 ha. Sport- und Spielanlagen für zwei Wohnkomplexe (16.000 und 20.000 Ew.) getrennt in Schulnähe. Freibad, Kleingartenpark, Regattastrecke. Nutzungsvorschläge für Tongrubengelände und Auenwaldrest. Vorgabe: Straßenführung, Lage der Regattastrecke. Jury: 1. Preis: Harald Linke, G. Kernert (TU Dresden) 2. Preis: J. Pietsch, H. Wagner (VEB Dresdenprojekt) 1. Ankauf: H. Keller, P. Valteich, Wolfgang Paul (Dessau) 2. Ankauf: F.-W. Gamm (Weimar) 3. Ankauf: M. Jandke (TU Dresden)

HALLE-NEUSTADT 1966/67 **Zentraler Platz** Städtebaulicher Ideenwettbewerb Ausschreiber: Rat des Bezirkes Halle Entwurf: 9 (2 davon entsprachen nicht dem Grad eines aussagekräftigen Entwurfs) Aufgabe: Stadthalle, Restaurants, Banken, Rat der Stadt, Stadtbibliothek, Erweiterungsbau für Rechenzentrum der chemischen Industrie - hochbauliche Lösungen. Hochhaus der Chemie als Höhendominante, Warenhaus - Vorschläge für Fassadengestaltung. (Standorte und Baukörper für Kaufhaus und Bahnhof vorgegeben). Beleuchtung sowie Gestaltung mit Kleinarchitektur und Werken der bildenden Kunst. Gelände um den Bruchsee als Erholungspark, Einbeziehung in zentralen Bereich. Jury: Richard Paulick, Karlheinz Schlesier, Joachim Bach, Walter Funke 1. Preis: Thilo Hänsel, Wolfdieter Hünig, Eberhard Seeling, Ulf Zimmermann (TU Dresden) 2. Preis: Peter Baumbach, Ute Baumbach, Robert Waterstraat (WBK Rostock) 3. Preis: Dietrich Frank, Friedrich Gloger, Stefka Kraneis, Hartmut Leonhard, Peter Morgner, Rüdiger Reinel, Hans-Christian Riecken, Horst Weber, Peter Weeck (VEB Halle-Projekt) Prämie: Bernd Czysch, Bernd Meyer (Halle) Studentenkollektiv Horst Brühmann, Uwe Graul (Hochschule für Industrielle Ohne Preis: Formgestaltung Halle, Burg Giebichenstein) Studentenkollektiv Herbert Essmann, Dietrich Gregori, Jürgen Lecour (Diplomarbeit an der TU Dresden, Lehrstuhl für Elementares Gestalten und Entwerfen, Helmut Trauzettel) Otto Göpel (Strehla) Bestand: Ausschreibung, mehrere Bebauungsvorschläge, Fotos eines Modells der Gesamtplanung, Abwicklung der Fassaden des Zentrums, perspektivische Ansicht des geplanten Zentrums, Artikel aus: DA (1968), H. 1

Nach Auswertung des Wettbewerbes wurde von Joachim Bach (Stellvertreter des

Chefarchitekten) eine endgültige Entwurfslösung erarbeitet.





Thilo Hänsel, Wolfdieter Hünig, Eberhard Seeling, Ulf Zimmer-

MAGDEBURG 1966/67 **Elbufergestaltung** Städtebaulicher und landschaftsgestalterischer Ideenwettbewerb Ausschreiber: Rat der Stadt Magdeburg Einsendungen: Wohnungsbau (1760 WE) mit Gemeinschaftseinrichtungen. Aufgabe: Gegenseitige kompositionelle Einbeziehung von Zentrum und Elblandschaft. Westlicher Brückenkopf. Herausarbeitung der Hauptmagistrale. 2 Bauabschnitte (1970, 1975). Vorgabe: Industrielle Bauweise, geltende Wohnungstypen. Jury: Heinz Michalk, Werner Bauch (TU Dresden), Reinhold Lingner (Humboldt-Universität Berlin), Berger (Denkmalpflege Halle)

1966/67

Preis: Peter Schuster, Winfried Kurze, Wolfgang Seyer, Martin Röser (VEB Cottbusprojekt)
 Preis: Ambros G. Gross, Hans Dietrich Wellner, Beate Lägel, Helmut Gelbrich (Leipzig)

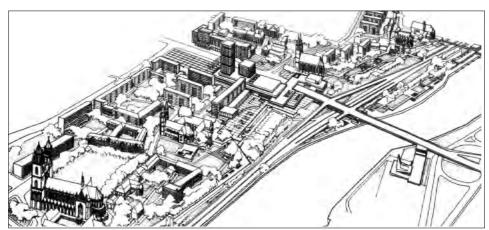
2. Preis: Günther Stahn (TU Dresden, Institut für Städtebau, Diplomarbeit)

3. Preis: Georg Timme (Halberstadt)

Ankauf: Peter Himmel (HAB Weimar, Städtebau und Entwerfen, Diplomarbeit)

Bestand: Wettbewerbsankündigung, Ausschreibung, Planung nach Wettbewerb, Artikel aus:

DA (1968), H. 1, LVZ vom 28.6.1969, Tribüne vom 16.8.1972

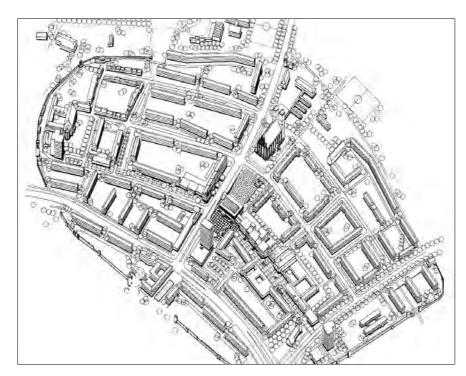


Peter Schuster, Winfried Kurze, Wolfgang Seyer, Martin Röser: 1. Preis

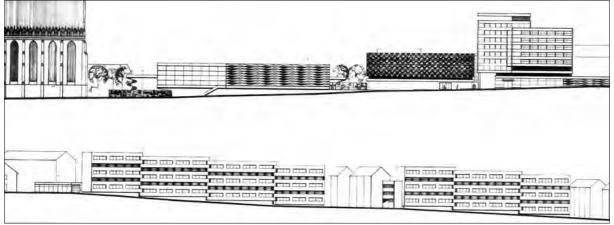
nicht im Bestand

Ambros G. Gross, Hans Dietrich Wellner, Beate Lägel, Helmut Gelbrich: 2.Preis

Innenstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Rat der Stadt Prenzlau 25
Festlegung der Funktionsbereiche und des Massenaufbaus. Straße der Republik als Fußgängerbereich und Verbindung zum WK III. Maximale Konzentration zentraler Einrichtungen von Handel, Dienstleistungen, Sozialem, Gesundheitswesen, Bildung, Kultur an Hauptfußgängerwegen und zentralem Platz. Verbindung zum Seeufer. Spazierweg innerhalb des Zuges der Stadtmauer. Dominanten mit Rücksicht auf Marienkirche. Diese soll mit ihren Massen den Rahmen für neuen Mittelpunkt der Stadt abgeben.
Georg Funk, Peter Schlopsnies, Werner Dutschke, Hans-Jürgen Kluge
Rudolf Lasch, Rolf Grebbin, Siegfried Fischer, Manfred Bengelsdorf, Erika Thurow, Viktor von Stengelin (Rostock)
Bernd Czysch (Halle (Saale))
Harald Linke, Peter Albert, Reingard Albert, Gerhard Kernert, Klaus Mann (Dresden) Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden)
Peter Baumbach, Ute Baumbach, Dieter Schulze, Robert Waterstraat (Rostock)
Wolf-Rüdiger Eisentraut, Karl-Heinz Gabriel, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe (TU Dresden)
Volkrad Drechsler, Günter Reiss, Andreas Roschig, Helmuth Sprenger (Dresden)
Manfred Jäkel, Joachim Ludewig, Barbara Ulbrich (Berlin)
Ausschreibungstext, umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Arbeiten, Protokoll der Sitzung des Preisgerichts, Artikel aus: DA (1968), H.1



Rudolf Lasch, Rolf Grebbin, Siegfried Fischer, Manfred Bengelsdorf, Erika Thurow, Viktor von Stengelin: 1. Preis



Peter Baumbach, Ute Baumbach, Dieter Schulze, Robert Waterstraat: 3. Prämie

1966 STRALSUND

Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: -Einsendungen: 21

Aufgabe: Südseite der Heilgeiststraße. Wohnungsbau, Verwaltungsgebäude, Restaurants,

Läden, Dienstleistungseinrichtungen. Vorgabe: Verkehrsplan der Innenstadt. Altbausubstanz vorerst erhalten. Neue räumliche und optische Beziehung zu Rathaus und

Nikolaikirche berücksichtigen.

Jury: Georg Funk (TU Dresden), Karl-Heinz Müller (Stadtarchitekt Stralsund), Hans

Schmidt (DBA), Erika Lorenz (DBA), Peter Schlopsnies (Ministerium für Bauwesen),

Ludwig Deiters (Generalkonservator), Wilfried Ebner (Stadtbauamt)

Preis: Nicht vergeben
 Preis: Nicht vergeben

3. Preis: Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden)

Ankauf: Horst Hufnagel (VEB Leipzig-Projekt)

Studentenkollektiv Udo Karakczewitz, Dieter Klimke (HAB Weimar) Fritz Träger, Karin Kaschner, Bruno Kandler (Büro für Städtebau Dresden) Bernt Behringschmidt, Jürgen Hiltscher, Jürgen Kohnow, Erhard Kunze, Heinz

Schwarzbach (Büro für Städtebau Erfurt)

Werner Ditscherlein (Hochschule für Industrielle Formgestaltung Halle, Burg

Giebichenstein),

Hermann Hoge, Wolfgang Sammler (TU Dresden)

Ulrich Jantzen, Horst Schultz (VEB Industrieprojektierung Stralsund)

Peter Klaus Kiefer (Erfurt)

Hilmar Ziegenrücker (HAB Weimar, Pflichtentwurf am Lehrstuhl Wohn- und

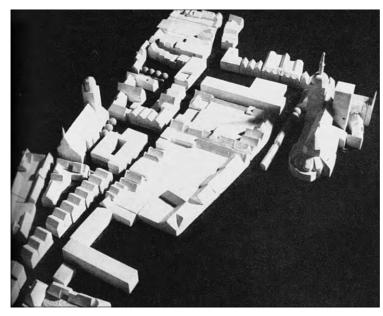
Gesellschaftsbauten - Otto Englberger)

Bestand: Ausschreibungsunterlagen mit Fassadenabwicklungen der geschützten Substanz,

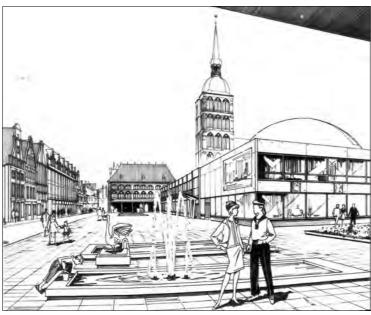
Artikel aus: DA (1967), H. 2, Zuschrift eines Beteiligten aus: DA (1967), H. 6.

Erster Wettbewerb in der DDR zu Neu- und Umgestaltung von Teilabschnitten einer

historischen Altstadt.



Bernd Heber, Hans Petzold: 3. Preis (aus: DA (1967), H. 2)



Horst Hufnagel: Ankauf

BERLIN 1967/68 Freifläche Alexanderplatz Städtebaulicher Wettbewerb (begrenzt) Ausschreiber: Magistrat von Groß-Berlin Einsendungen: 4 (davon 3 Wettbewerbsarbeiten) Aus ehemaligem Verkehrsplatz mit Ringverkehr soll großer Fußgängerbereich werden, Aufgabe: der von Verkehrsstraßen tangiert wird. Jury: K. H. Lohse, G. Kretschmar, J. Pietsch, A. Gaizik, F. Bretschneider, E. Knetschke 1. Anerkennung: (VEB Dresden Projekt) Klaus-Dietrich Gandert, Sommer, Hans Georg Büchner, H. Lüttger 2. Anerkennung: (Humboldt-Universität Berlin, Institut für Gartengestaltung) 3. Anerkennung: Werner Bauch, Harald Linke, M. Jandke, H. Prugger (TU Dresden, Lehrstuhl für Gartenkunst, Landschaftsgestaltung und Ingenieurbiologie) Ankauf außer Wettbewerb: Walter Meißner, Gottfried Funeck (Stadtgartenamt Berlin) Bestand:

> Keine neuen Ideen, die die vorliegende Grundlage (Hubert Matthes, VEB Ingenieurhochbau Berlin) übertreffen würden, jedoch Hinweise für die Weiterbearbeitung.

1967	BERLIN Leninplatz (heute: Platz der Vereinten Nationen) Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber:	Ministerrat der DDR und Magistrat von Groß-Berlin (entsprechend dem Beschluß des Politbüros des ZK der SED vom 31.3.1967)
Einsendungen:	6
Aufgabe:	Großräumige Platzgestaltung. Einbeziehung des Großen Bunkerberges und des westlichen Teiles des Volksparkes Friedrichshain
Jury:	-
1. Preis:	Kollektiv Hermann Henselmann (Experimentalwerkstatt der DBA)
Entwurf:	Kollektiv Berlin-Projekt
	Kollektiv Kwasnitza (Bezirksbauamt Berlin)
	Kollektiv Weimar
Bestand:	Textausarbeitung, Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Arbeiten, Artikel aus: DA (1969) H. 3 und (1971), H. 6
	In Auswertung des Wettbewerbes wurde durch das Kollektiv des VE Wohnungs- kombinat Berlin unter Leitung von Heinz Mehlan in Zusammenarbeit mit dem Bezirksbauamt, Abt. Städtebau und Architektur und der DBA das Projekt für das ausgeführte Ensemble erarbeitet.

Berlin, Leninplatz



Kollektiv Hermann Henselmann: 1. Preis



Kollektiv Berlin-Projekt: Entwurf

1967/68 **COTTBUS**

Stadtzentrum - 1. BA

Ideenwettbewerb Gartenarchitektur und bildende Kunst (beschränkt)

Ausschreiber: Rat der Stadt Cottbus

Einsendungen:

3

Aufgabe: Klare Gliederung der Erlebnisbereiche innerhalb des gegebenen städtebaulichen

Raumes. Unterstreichen der Raumbildung und der Bedeutung des Stadtzentrums. Georg Funk, Hans Nadler, Hans-Jürgen Kluge, Helmut Trauzettel, Lothar Hahn, Ger-

Jury: Georg Fun

Preis: Kollektiv Rudolf Sitte (Produktionsgenossenschaft "Kunst am Bau", Dresden)
 Bestand: Exkursionsbericht der DBA vom 14.9.1959. Artikel aus: DA (1966), H. 12, DA

(1969), H. 9 (Siehe Cottbus, 1968/69)

Der 1. Preis war zur Ausführung vorgesehen. Die weitere Planung erfolgte durch Gerhard Guder (Chefarchitekt), Werner Fichte, Gerhard Müller. 1968 wurde ein Wettbewerb für die gesamte Innenstadt ausgeschrieben.

DRESDEN 1967 **Erholungsanlage in Dresden-Prohlis** Wettbewerb Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Erholungsanlage auf ehemaligem Kiesgrubengelände, dem Gutspark Prohlis und angrenzenden Flächen. Naturlehrstätte, Ausstellungsgebäude, Sportanlagen, Freizeiteinrichtungen, Campingplatz, "Übernachtungsgaststätte". Schöne, Kurt W. Leucht, Werner Bauch, Johann Greiner, Röser, Konrad Jury: 1. Preis: G. Kretzschmar, G. Leiteritz, H. Bedrich (Dresden) 2. Preis: J. Pietsch, R. Seidel (Dresden) 1. Ankauf: H. Wagner (Dresden) 2. Ankauf: M. Jandke (Dresden) 3. Ankauf: Harald Linke, M. Henze (Dresden) Bestand: Nach Empfehlung des Preisgerichtes sollte der 1. Preis der weiteren Entwicklung zugrunde gelegt werden.

1967 DRESDEN Neustädter Elbufer zwischen Marienbrücke und Brücke der Einheit Städtebaulicher Wettbewerb Ausschreiber: Rat der Stadt Dresden Einsendungen: Aufgabe: Schaffung städtebaulicher Einheit in bestehender aufgelockerter Bebauung unter Wahrung der historischen Substanz. Großstädtische Uferpromenade mit Blickpunkten zum Altstädter Ufer. Hotel Narrenhäusel, Milchbar, Café, Klubgaststätte mit Terrasse, Museen, Studentenwohnheim, Institutsgebäude. Hochhäuser zur Umgrenzung der Innenstadt (entspr. zur Altstadt): Verwaltungsgebäude an der Marienbrücke, Internat an der Brücke der Einheit. Außerdem am Platz der Einheit. Evtl. Erweiterung des Verwaltungsgebäudes an der Großen Meißner Str. 15. Wiederaufbau des Blockhauses. Uhlig, Leopold Wiel, Werner Bauch, Otto Englberger, Hans Nadler, Wolfgang Jury: Hänsch, Kurt W. Leucht, Peter Sniegon, Johannes Hunger, Fritz Träger, Hans Bronder 1. Preis: W. Kurze, P. Schuster, W. Fichte, M. Rösler (VEB Cottbusprojekt) 2. Preis: Dieter Bankert (Berlin) 3. Preis: Walter Herzog, Harald Linke, Horst Witter (TU Dresden) 3. Preis: Georg Funk, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Horst Fischer, Hellmuth Franke, Bernhard Gräfe, Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden) Bestand: Ausschreibung, umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1966), H. 6 Ergebnisse sind in die weitere städtebauliche Planung eingeflossen.

1967/68	GERA Stadtzentrum Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury:	Rat der Stadt Gera - (vorgesehen) Georg Funk (TU Dresden), Rolf Göpfert (TU Dreden), Hermann Räder (HAB Weimar), Hermann Henselmann (DBA), Werner Bauch (TU Dresden), Walther Christfreund (TU Dresden), Hans-Jürgen Kluge (Ministerium f. Bauwesen), Walter Nitsch (Stadtarchitekt Erfurt), Werner Lowitz, Seyfarth (Stadtarchitekt Gera)
Entwurf: Bestand:	- Ausschreibung, Artikel aus: DA (1969), H. 9 mit Bild des Zentrumsmodells vom Büro f. Städtebau des Rates des Bezirkes

1967	GREIFSWALD Wohnkomplex Greifswald-Süd II Städtebaulicher Wettbewerb (Bezirksebene)
Ausschreiber: Einsendungen:	Büro für Territorialplanung Rostock und Büro für Städtebau Rostock 5
Aufgabe: Jury:	WK für 22.000 Ew. in Verbindung mit dem Aufbau des Atomkraftwerkes Nord
Entwurf:	Rudolf Lasch, Bengelsdorf, Rolf Grebin, Fischer (VEB Hochbauprojektierung Rostock - Betriebsteil Lütten-Klein)
	VEB Hochbauprojektierung Rostock - Brigade Greifswald Büro für Städtebau Rostock - Brigade Wismar
	Büro für Städtebau Rostock - Brigade Stralsund
Bestand:	VEB Industrieprojektierung Stralsund Foto des Modells, Artikel aus: DA (1968), H. 1
	Entwurf des Kollektivs Lasch (VEB Hochbauprojektierung Rostock) wird zur Grundlage des Bebauungsplanes und der städtebaulichen TÖZ.

1967/68	HALLE (SAALE) Innenstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Halle
Einsendungen:	9
Aufgabe:	Städtebauliche Perspektive, Vorschläge für Maßnahmen der nächsten Jahre.
Jury:	Georg Funk (Vorsitzender), Hans Gericke, Hans-Jürgen Kluge
1. Preis:	János Brenner, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe,
	Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden, Lehrstuhl für Städtebau)
1. Preis:	Ernst Proske, Herbert Gebhardt, Günter Doliwa, Kurt Ludley, Roland Dietl, Günter
	Brode, Kurt Brandenburger
3. Preis:	Martin Röser, Winfried Kurze, Fritz Kuhnke, Manfred Roßius (VEB Cottbusprojekt)
Ankauf:	Horst Weber, Peter Week, Peter Morgner
Anerkennung:	Bernd Czysch
	Kollektiv des Büros für Städtebau Leipzig
Bestand:	Ausschreibung, umfangreiche Fotodokumentation der Entwürfe, Artikel aus: DA
	(1968) H. 8, H. 12

1967/68	JENA Stadtzentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt Jena -
Aufgabe:	1. Arbeitsstufe: Grundidee zur Stadtstruktur und Flächennutzung des Zentrums in Verbindung zur Gesamtstadt. Entwicklung der Funktionsbereiche.
	2. Arbeitsstufe: Detailbearbeitung in Form eines eingeladenen, aber offenen Wettbewerbes.
Jury: 1. Preis:	Hans Gericke, Johann Greiner, Kurt W. Leucht, Hermann Räder, Leopold Wiel János Brenner, Georg Funk, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Horst Fischer, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe, Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden, Sektion Architektur, Gebiet Städtebau)
2. Preis:	M. Wagner, R. Wagner, E. Halmagyi (TU Dresden)
Bestand:	Ausschreibung, Fotos des Modells und der Pläne des 1. Preises, Artikel aus: DA (1970), H. 1, Leipziger Volkszeitung vom 11.10.1969 mit Foto der anschließenden Planung.
	Die weitere Planung erfolgte in Zusammenarbeit mit dem Büro des Stadtarchitekten von Jena.



János Brenner, Georg Funk, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Horst Fischer, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe, Bernd Heber, Hans Petzold: 1. Preis

1967/68	STRALSUND Wohngebietszentrum Knieper-West Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt Stralsund 5
Aufgabe:	Wohnbebauung längs der geplanten Hauptverkehrsstraße. Frei- und Sportflächen in einer Senke, Wohnhäuser umgrenzend. Vorschläge für Dominanten und für 3. WK
Jury: 1. Preis:	(30.000 Ew.). Otto Englberger (Vorsitzender) Rudolf Lasch, Wolfgang Urbanski, H. O. Möller, S. Fischer, Chr. Weinhold, D. Weise,

R. Grebin, W. Pensky, M. Schubach, P. Uhde (VEB (B) Wohnungsbaukombinat

Rostock)

2. Preis: Ulrich Janzen, Werner Petzold, Wilhelm Seehaus (VEB Industriebaukombinat,

Betriebsteil Industrieprojektierung Stralsund)

3. Preis: Kollektiv des Büros für Städtebau Stralsund

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation des 1. Preises, Artikel aus: DA (1969), H. 6,

Bau-Kombinats-Echo vom 31.7.1968



Rudolf Lasch, Wolfgang Urbanski, H. O. Möller, S. Fischer, Chr. Weinhold, D. Weise, R. Grebin, W. Pensky, M. Schubach, P. Uhde: 1.Preis

1967/68

WEIMAR

Innenstadt

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Einsendungen: Rat der Stadt Weimar

22 (u.a. aus der UdSSR, Ungarn, Polen, CSSR)

Aufgabe:

Städtebauliche Gestaltung und funktionelle/strukturelle Ordnung - Ideenvorschläge, Entwürfe: Hauptstraßensystem, Anlagen für ruhenden Verkehr. Kernstadtnahes Tangentensystem unter Berücksichtigung der Nord-Süd-Beziehung. Beachtung des Maßstabes der Ostseite der Karl-Liebknecht-Straße und der Westseite des Goetheplatzes. Einordnung "zentrumsbildender Funktionsbereiche" (Einkaufszentrum, Kulturzentrum,

Hochschulkomplex). Berücksichtigung der zukünftigen Fußgängermagistrale. Stadtkern: Werterhaltung, Sanierung, Um- und Ausbau, Entkernung. Strukturverän-

dernde Eingriffe vermeiden.

Jakobsviertel: Flächenabriß und Vorschläge für neue Bebauungskonzeption. Erhal-

tung von Jakobskirche und -kirchhof.

Rekonstruktionsbereiche Nord, West, Süd: Umgestaltung (Angestrebt: u.a. höhere Wohnkapazität), dabei Einbeziehung des Bahnhofsvorplatzes, der Straße nach Buchenwald Edmund Collein (Vorsitzender), Werner Schneidratus, Hans Gericke, Hans Nadler,

H. Kunath, Ewald Henn, Dieter Chlebos, Helmut Holtzhauer

1. Preis:

Jury:

Joachim Stahr, Günther Andres, Borkhart Ihlenfeld, Gerhard Widder, Forberg (VEB Hochbauprojektierung Erfurt)

ıs:

Erster 3. Preis: Udo Fehrmann, Konrad Lässig, K. Röthig, E. Renner, K. W. Henke, V. Böhm

(Entwurfsbüro für Städtebau des Rates der Stadt Dresden)

Zweiter 3. Preis: Emil Schmidt, Dieter Salzmann, Wolfgang Günther, Erhard Schmidt, Klaus Thamm,

Ulrich Hugk, Friedrich Rogge, Rainer İlg, Ülrich Kraft, Rainer Gebauer (HAB Weimar)

I. Krise, I. Krasny, L. Doutlyk, K. Marhold, I. Nemec, V. Sliva (CVUT Prag, Baufakul-

tät, Lehrstuhl für Städtebau)

A. F. Schutow, Koroljew, W. W. Kadnikow, G. W. Onegina, W. K. Sweschnikow, J. W. Matwejew, O. N. Schterzer (Leningrad) Anerkennung:

Eberhard Meyer, Jürgen Konow, Erhard Kunze, Heinz Schwarzbach (Büro f. Städte-

bau Weimar)

Ankauf:

Ohne Preis:

Helmut Trauzettel, Friedrich Richter, Klaus-Jürgen Schöler, Wagner, Walther Christfreund, Förschner (TU Dresden, Lehrstuhl für Bauten der Wohngebiete und Institut für

Stadtbauwesen und Straßenbau)

Ferenc Collmayer, Arpad Mester, Tibor Tenke, Tibor Zsitva (Institut T.T.I. Budapest)

János Brenner, Georg Funk, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Hellmuth Francke, Bernhard

Gräfe, Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden, Institut für Städtebau)

Bestand: Bericht der Vorprüfung umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Entwürfe,

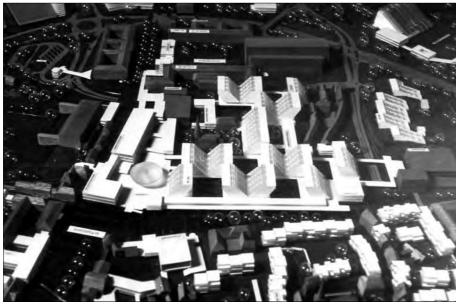
Artikel aus DA (1969), H. 3

Auf Grundlage der Wettbewerbsergebnisse wurde bis Mitte 1969 die Planung der

Innenstadtrekonstruktion überarbeitet.



Joachim Stahr, Günther Andres, Borkhart Ihlenfeld, Gerhard Widder, Forberg: 1. Preis (aus: Deutsche Architektur (1969), H. 3)



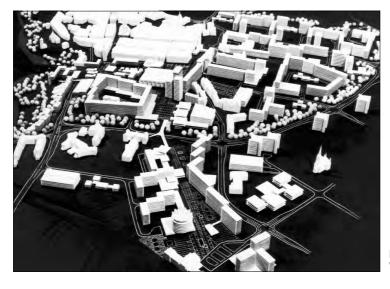
Eberhard Meyer, Jürgen Konow, Erhard Kunze, Heinz Schwarzbach: Anerkennung

Bestand:

BAUTZEN 1968/69 Stadtzentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb Ausschreiber: Rat der Stadt Bautzen Einsendungen: Aufgabe: Planungsgebiet 60 ha ohne historische Altstadt. Erhaltung lediglich von Wohnbauten an der Karl-Marx-Straße, Schulgebäuden, Gebäuden nach 1945. Auf Abrißflächen Neubebauung unter Wechselbeziehung zur Altstadt. Otto Englberger (Vorsitzender), Leopold Wiel, Hans Nadler, Peter Schlopsnies, Ludwig Jury: Deiters, Wolfgang Hänsch, Karch, Bock, Berg, Kleinschmidt, Stübner, Hartmann 1. Preis: Peter Gerlach, Rochus Schrammek, Fritz Träger, Wolfgang Tillner, Jutta Weiße (Büro für Städtebau des Rates des Bezirkes Dresden) 3. Preis: Axel Magdeburg, Eckhart Nagel (VE Ingenieurhochbaukombinat Pirna, Betrieb Projektierung Bautzen) 3. Preis: Helmut Trauzettel, Hans-Joachim Blödow, Herbert Essmann, Wolfram Freudenstein, Erich Halmagyi (TU Dresden, Sektion Architektur, Bauten der Wohngebiete) 3. Preis: Eberhard Ehrlich, Ludwig Gries, Gabriele Joel (Bautzen) Ankauf: Heinz Lehmann (Kleinwelka) Gert Gommlich, Eberhard Pfau, Peter Junghanß (Dresden) Ohne Preis: Manfred Jäkel, Barbara Jäkel, Joachim Ludewig (Berlin)

Hannelore Wüstholz, Georg Wüstholz, Johannes Wagner (Halle (Saale))

Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Broschüre mit Vorstellung



der Wettbewerbsvorschläge

Peter Gerlach, Rochus Schrammek, Fritz Träger, Wolfgang Tillner, Jutta Weiße: 1. Preis

1968/69	BORNA Stadtzentrum
	Städtebaulicher Ideenwettbewerb
	old dissabilities (dissince the last of th
Ausschreiber:	Rat der Stadt Borna
Einsendungen:	8
Aufgabe:	Neugestaltung des Zentrums - einschließlich Wilhelm-Pieck-Str./Roßmarktsche Str.
	mit späterer Realisierung. Einordnung von Wohnungsbauten, Handel, Gastronomie,
	Verwaltung, Volksbildung, Kultur. Erhaltung von Rathaus, Post, Sparkasse, Stadtkirche,
	Dinterschule.
Jury:	Horst Siegel, Rolf Billig, Jürgen Löber
1. Preis:	Nicht vergeben

2. Preis: Rolf Göpfert, Volkrad Drechsler, Waltraud Moch, Brigitte Neubert, Peter Prohl, Heike

Wenderoth (TU Dresden)

2. Preis: Claus-Dieter Feldmann, Hans-Joachim Kölling, Frank Müller, Heinz Sauerzapf, Dirk

Schütze (Büro für Städtebau Magdeburg)

3. Preis: Ina Ziegenrücker (HAB Weimar, Pflichtentwurf am Lehrstuhl Wohn- und Gesellschafts-

bauten bei Otto Englberger)

1. Ankauf: Hilmar Ziegenrücker (Büro des Stadtarchitekten Erfurt)

2. Ankauf: Fritz Kuhnke, Karl-Heinz Müller, Peter Letsch, Manfred Roßius (Büro für Stadt- und

Dorfplanung Cottbus)

Ohne Preis: Kollektiv Büro für Territorialplanung Leipzig

Kollektiv VE Hochbaukombinat Leipzig

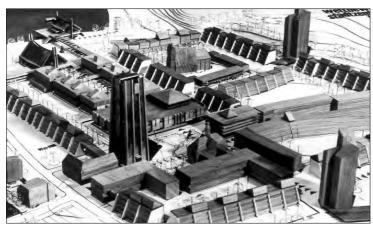
Büro für Städtebau Leipzig

Studentenkollektiv der TU Dresden

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe.

In Auswertung der Wettbewerbsergebnisse erfolgte eine weitere Ausarbeitung in Form

einer Studie.



Rolf Göpfert, Volkrad Drechsler, Waltraud Moch, Brigitte Neubert, Peter Prohl, Heike Wenderoth: 2. Preis



Claus-Dieter Feldmann, Hans-Joachim Kölling, Frank Müller, Heinz Sauerzapf, Dirk Schütze: 2. Preis



Ina Ziegenrücker: 3. Preis

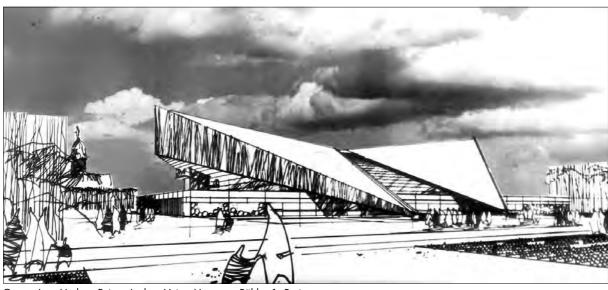
1968	BRANDENBURG (HAVEL) Zentrumskern
	Städtebaulicher, architektonischer und bildkünstlerischer Wettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Brandenburg
Einsendungen:	6
Aufgabe:	Städtebauliche Zusammenführung der Altstadt und Neustadt. Zentraler Platz, Höhendominante: Haus der Technik, Wissenschaft und Bildung. Haus der Partei und Staatsorgane, Mehrzweckhalle, Theater, Warenhaus, Hotel. (Neubau für 5.300 Einwohner und Modernisierung erhaltenswerter Substanz). Einbeziehung der historisch gewachsenen Struktur und landschaftlichen Gegebenheiten: Havel mit erweiterten Promenaden, Grünanlagen, Landschaftsbezug zum Marienberg.
Jury:	-
1. Preis:	Jochen Beige, Christoph Dielitzsch, Werner Hensel, Helmut Kuntzagk, Gerhard Wollner (Eisenhüttenstadt, VEB Hochbauprojektierung Frankfurt (Oder))
2. Preis:	F. Klinger, H. Kops, Dietrich Schreiner, Klaus Stehr (WBK Potsdam, Projektierung Brandenburg)
3. Preis:	G. Labeau, R. Zimmer, H. Kiklas, P. Ebel, G. Lehmann, K. Kerger, D. Kussatz, G. Goltz, J. v. Woyski, G. Lehmann, K. Hildebrandt, HJ. Saewert (Büro für Städtebau Potsdam)
Anerkennung:	Günther Bennecke, Wolfgang Schmutzler, Günter Preil, Lutz Bastian, Hans Sturmat (WBK Halle, Projektierung)
Ohne Preis:	W. Dörsch, W. Kliensch, K. Friedrich, H. Luther, U. Möckel, E. Simon (Suhl), Wulf Brandstädter, Wolfgang Fraustadt, Kurt Lembcke, Horst Letzel, Rüdiger Reinel (WBK Halle, Projektierung)
Bestand:	-

1968/69	COTTBUS Innenstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der der Stadt Cottbus
Aufgabe:	Weiterentwicklung der funktionellen Struktur der Innenstadt. Entwicklung der Wohnkomplexe in neuer Qualität. Funktionsbildung anschaulich in der Bebauung zum Ausdruck bringen. In Abstimmung mit Verkehrsmitteln Bildung zusammenhängender Fußgängerbereiche.
Jury:	Georg Funk (TU Dresden), Hans Nadler (Institut für Denkmalpflege Dresden), Hans- Jürgen Kluge (Ministerium für Bauwesen), Helmut Trauzettel (TU Dresden), Hahn (Stadtarchitekt von Karl-Marx-Stadt), Wagner (Hoyerswerda), Gerhard Müller (Stadtarchitekt)
1. Preis:	Hermann Räder, Hartmut Gerlof, Friedhelm Schubring, Mario Argueta (Guatemala) (HAB Weimar)
Bestand:	Ausschreibung, Lageplan des Entwurfs von Räder, Artikel aus: DA (1969), H. 9; (1970), H. 1



Hermann Räder, Hartmut Gerlof, Friedhelm Schubring, Mario Argueta (Guatemala): 1. Preis

1968	DRESDEN Sport- und Kongreßhalle Architekturwettbewerb
Ausschreiber:	
Einsendungen:	•
Aufgabe:	
Jury:	
1. Preis:	Gunter Just, Herbert Feige, Jochen Voigt, Hermann Rühle
3. Preis:	Kollektiv Trauzettel (TU Dresden)
Ankauf:	Studentenkollektiv unter Leitung von Otto Englberger (HAB Weimar)
Bestand:	Foto des 1. Preises, Artikel aus: DA (1968), H. 11



Gunter Just, Herbert Feige, Jochen Voigt, Hermann Rühle: 1. Preis

EISENACH 1968 **Innenstadt** Städtebaulicher Ideenwettbewerb Ausschreiber: Rat der Stadt Eisenach Einsendungen: Aufgabe: Neuordnung der Funktionen Wohnen, Arbeiten, Erholen, Verkehr sowie der Versorgungseinrichtungen. Harmonische Einheit mit typischen landschaftlichen und baulichen Gegebenheiten. Bahnhofsvorplatz: Versorgungs- und gesellschaftliche Einrichtungen, Parkstellflächen, Omnibusbahnhof, Bereich Goethestr.: Wohnbebauung. Gebiet Alexander-Puschkin-Str. bis Lutherstr.: Rekonstruktion. Stadtpark: Aufbereitung für Naherholung, Aufschließen des Nordhanges für Wohnzwecke. Jury: Richard Paulick (Vorsitzender), Otto Englberger, Georg Funk, Ewald Henn, Horst Sommer, Joachim Stahr, Hans-Otto Sachs Ulrich Hugk, Friedrich Rogge, Erhard Schmidt, Klaus Thamm (HAB Weimar) 1. Preis: 2. Preis: Alfred Rämmler, Wolfgang Scheibe, Manfred Böhme (VEB Baukombinat Leipzig) Hilmar Ziegenrücker, Ingo Kraft, Jutta Kraft, Hans Höhns, Joachim Görlich 3. Preis: (Entwurfsgruppe Stadtplanung Erfurt) 1. Ankauf: G. Labeau, W. Buricke, G. Goltz, K. Groth, G. Mielke (Büro für Städtebau Potsdam) 2. Ankauf: Studentenkollektiv Marianne Hänsch, Herlind Reiss, Klaus Brandt (HAB Weimar) 3. Ankauf: Ulrich Glänzer, Jürgen Hiltscher, Werner Hüter, Sieglinde Künzel, Heinz Münche, Heinz Schwarzbach (Büro für Städtebau Weimar) Ch. Backhaus, L. Schneider, R. Lenz (Büro für Städtebau beim Rat des Bezirkes Suhl) 2. Rundgang: Heinz Lösler, Bernhard Kadzioch, Siegfried Sabielny, Hans-Joachim Muscher (VE Ingenieur- und Projektierungsbetrieb Schwerin) Werner Ditscherlein, Klaus Thomann (Hochschule für Industrielle Formgestaltung Halle, Burg Giebichenstein) Peter Backasch, Peter Karsten, Roland Tiefert (HAB Weimar) 1. Rundgang: Helmut Hofmann, Erich Göbel, Gerhard Lein, Otto Fey u. a. (VE Landbaukombinat Erfurt - ehem. VEB Hochbauprojektierung Erfurt) Bestand: Ausschreibung, Protokoll der Vorprüfung, umfangreiche Fotodokumentation der



Ulrich Hugk, Friedrich Rogge, Erhard Schmidt, Klaus Thamm (HAB Weimar) 1. Preis

nicht im Bestand

Hilmar Ziegenrücker, Ingo Kraft, Jutta Kraft, Hans Höhns, Joachim Görlich: 3 Preis

EISENHÜTTENSTADT 1968 Zentraler Sport- und Erholungspark auf dem Gebiet der Kanalinsel Wettbewerb des VEB Hochbauprojektierung Frankfurt (Oder) (innerbetrieblich) Ausschreiber: VEB Hochbauprojektierung Frankfurt (Oder) Einsendungen: Aufgabe: Leistungssportzentrum (ca. 100 ha) mit Stadion für 15.000 Zuschauer, Volkssportgelände, Kinderspielzentrum u.a. Jury: 1. Preis: Horst Adler, Günther Hartzch, Günter Richter (VEB WBK Frankfurt (Oder), Abt. Städtebau) Anerkennung: 3 Entwürfe (Autoren unbekannt) Bestand:

1968 FERDINANDSHOF

Siedlungszentrum

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (beschränkt)

Ausschreiber: Rat der Gemeinde Ferdinandshof Einsendungen: 7 (aufgeforderte Kollektive)

Aufgabe: Politisch-kulturelles Zentrum und Hauptwohnort im Einzugsgebiet. Anstieg der Ew.-Zahl in der Siedlung von 2.340 auf 5.000. Umgestaltungsprozeß von innen

nach außen, in Etappen. Einbeziehung der Bausubstanz. Berücksichtigung sich verändernder Bedürfnisse, Produktvkräfte, Produktionsverhältnisse. Demonstration, wie Landbevölkerung unter industriemäßigen Produktionsbedingungen leben wird. Vorrangig: Komplexes gesellschaftliches Zentrum. Hier durch Kombination, Flexibilität Verflechtung verschiedener Funktionen angestrebt. Gestaltung "großzügig, aber nicht großräumig". Einbeziehung typischer Gebäude, bildender Kunst, Baumbestand,

Gedenksteine.

Wichtig: Anziehende Wirkung - Silhouette.

Organisation des Verkehrsnetzes: Ortseinfahrten. Technischer Verkehr tangential,

Zielverkehr zum zentralen Bereich geführt.

Jury: Hermann Henselmann, Ule Lammert, Karl Kraus, Klaus Kluge

Preis: Wilfried Stallknecht, Karin Kirsch, Wilfried Pfau, Herbert Kuschy, Georg Mees (DBA)
 Preis: Iris Grund, Manfred Hartung, Klaus Radecke (VEB Wohnungsbaukombinat Neubran-

denburg)

Anerkennung: H. Fischer, H. J. Blödow, E. Halmagyi, W. Hartnick, K. Hornmann (TU Dresden)

2. Rundgang: D. Karasch, B. Merkel, D. Manthey, W. Otto, K. Rätsch (Büro für Stadt- und Dorf-

planung des Rates des Bezirkes Neubrandenburg)

Hermann Räder, Konrad Püschel, H. O. Sachs, A. Zindler, H. Wenzel, A. Räder

(HAB Weimar)

1. Rundgang: Jochen Beige, Gerhard Wollner, Helmut Kuntzagk (VEB Hochbauprojektierung

Frankfurt (Oder), Betriebsteil Eisenhüttenstadt)

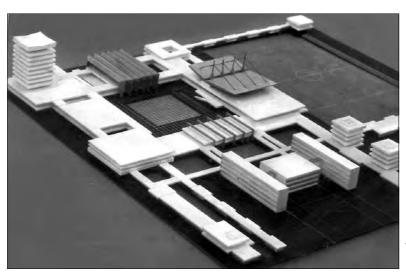
G. Vandenhertz, H. Gödecke, H. Schaefer, R. Kortsch (VEB Landbauprojekt Potsdam)
Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Arbeiten und der darauffolgen-

den Konzeption, Artikel aus: DA (1968), H. 7; (1969), H. 2

Entsprechend den Empfehlungen der Jury wurde aus Mitarbeitern des DBA, des Büros für Stadt- und Dorfplanung und des Bezirksbauamtes Neubrandenburg ein Kollektiv zusammengestellt, das unter Leitung von Karl Kraus die Bebauungskonzeption erarbeitete.

Ferdinandshof





Wilfried Stallknecht, Karin Kirsch, Wilfried Pfau, Herbert Kuschy, Georg Mees: 1. Preis

Jochen Beige, Gerhard Wollner, Helmut Kuntzagk: 1. Rundgang ausgeschieden

1968/69	GOTHA Stadtzentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb (kombiniert, aufgeforderte Kollektive)
Ausschreiber:	Rat der Stadt Gotha
Einsendungen:	18
Aufgabe:	Fläche 35 ha, Wohndichte ca. 230 (bis 600 Ew./ha). Bestand: 90% überalterte Fachwerkbebauung mit unzureichenden sanitären Anlagen.
	Neugliederung von Struktur, Gesamtgestaltung, Erscheinungsform. 4452 Wohnungen, Bauten für Bildung, Gesundheitswesen, Kultur, Sport, Handel, Versorgung.
	Ziel: Typisches Stadtbild - wertvolle Substanz und Neugeplantes in harmonischer Einheit.
Jury:	Otto Englberger, Ludwig Deiters, Hermann Saitz, Ewald Henn, Walter Nitsch
1. Preis:	János Brenner, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Hellmuth Francke, Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden, Sektion Architektur, Gebiet Städtebau)
2. Preis:	Albert Schwarzkopf, Werner Hüter, Heinz Münch, Ulrich Glänzer, Heinz Schwarz-
2 Dec:	bach, Sieglinde Künzel (Büro für Städtebau Weimar)
3. Preis:	K. Sieber, W. Müller (Weimar)
1. Anerkennung:	Peter Hartmann (Ingenieurschule für Bauwesen Gotha, Pflichtentwurf an der HAB Weimar bei Hermann Räder)
2. Anerkennung:	Günter Kätzel, Herbert Macher, Rolf Ziegert (Büro für Stadtplanung Jena)
3. Anerkennung:	Arndt Zintler, Klaus-Jürgen Winkler (Weimar)
4. Anerkennung:	Heinz Barth

Bestand: Ausschreibungstext, umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe,

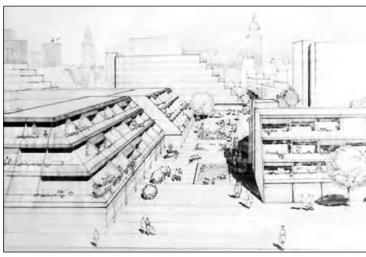
kurze Betrachtung zum Wettbewerb ohne Autor und Datum, Artikel aus: DA (1969),

H. 7, H. 8

Ergebnisse in die weitere Planung eingeflossen.



János Brenner, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Hellmuth Francke, Bernd Heber, Hans Petzold: 1. Preis (aus: Deutsche Architektur (1969), H. 7/8)



Arndt Zintler, Klaus-JürgenWinkler: 3. Anerkennung

1968/69	GREIFSWALD Zentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Greifswald
Einsendungen:	9
Aufgabe:	Funktions- und Kompositionsordnung. Altstadt weiterhin Zentrum der Gesamtstadt. Während der Laufzeit Veränderung des Programms: Neue Größenordnung, erweiterte Aufgabenstellung.
Jury:	Hermann Räder (HAB Weimar), Hans Gericke (DBA), Kurt Tauscher (WBK Rostock), Werner Dutschke, H. Müller, Karl-Heinz Loui (Bezirksbaudirektor Rostock), Karl-Heinz Mattke (Stadtarchitekt Stralsund)
1. Preis:	Bernd Czysch, Peter Morgner (Büro für Städtebau und Architektur des Bezirkes Halle)
2. Preis:	Egon Hoffmann, Kurt Lingner, Gerhardt Richardt, Wolfgang Bachmann (VEB (B) Wohnungsbaukombinat Rostock, Direktion für Entwicklung und Projektierung, Projektierungsabteilung Greifswald)
3. Preis:	Klaus Brandt (HAB Weimar, Pflichtentwurf am Institut für Wohn- und Gesellschafts- bauten bei Otto Englberger)
1. Ankauf:	Heinz Auspurg, Rolf Billig (Leipzig)

2. Ankauf: Georg Funk, Bernwart Funk (Kreisarchitekt Sebnitz), Wolfram Sammler (TU Dresden,

Sektion Architektur)

3. Ankauf: Gert Hilbert, Iduna Schoenfeld, Christine Seehaus, Katharina Herborn, Hartmut Col-

den, Heinz Werner (Stralsund)

Bestand: Historische Fotos zur Ausschreibung, umfangreiche Fotodokumentation der einge-

reichten Entwürfe, Artikel aus: DA (1968), H. 6; (1970), H. 2

1968 LEIPZIG

Karl-Marx-Platz, (heute: Augustusplatz) Neubau der Karl-Marx-Universität

Städtebaulicher Ideenwettbewerb (intern)

Ausschreiber: Einsendungen: Oberbürgermeister der Stadt Leipzig

Linsendungen: Aufgabe:

"Monumentale baukünstlerische Darstellung des wissenschaftlichen Sozialismus, der neuen Stadtkrone". Zentraler Platz als Kommunikationsraum für Studenten,

Demonstrationsraum für die Bürger. Auch bildkünstlerische Gestaltung.

Jury:

-

Keine Preise Entwurf:

Kollektiv Hermann Henselmann (DBA, Institut für Städtebau und Architektur,

Experimentalwerkstatt)

Kollektiv Lothar Hahn (Büro des Stadtarchitekten Karl-Marx-Stadt)

Kollektiv Wolfgang Urbanski (VE WBK Rostock)

Kollektiv Generalauftragnehmer (Bau- und Montagekombinat Rostock)

Bestand:

Fotos einiger Entwürfe und der späteren Bebauungskonzeption, Gegengutachten im

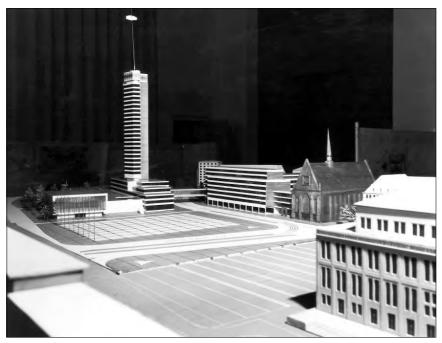
Bestand "Hans Schmidt" des IRS

In Auswertung des Wettbewerbes entstand unter Leitung von Hermann Henselmann und Horst Siegel die städtebauliche und architektonische Konzeption für das ausgeführte Ensemble. Bearbeiterkollektiv: Büro des Chefarchitekten der Stadt Leipzig (Leitung: Ambros G. Gross); DBA, Institut für Städtebau und Architektur,

Experimentalwerkstatt (Leitung: Karl Sommerer); Wohnungs- und

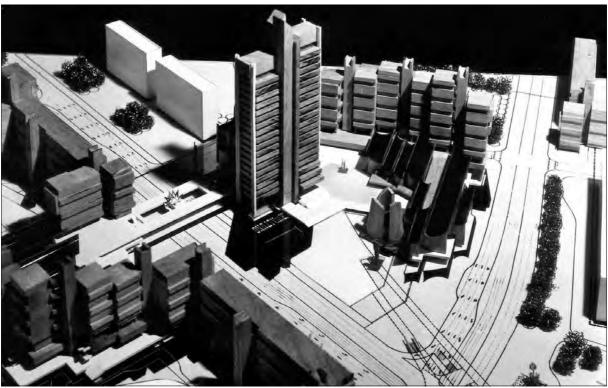
Gesellschaftsbaukombinat Leipzig (Leitung: Helmut Ullmann); Forschungsstelle für

Hochschulbauten an der TU Dresden (Leitung: Werner Queck).



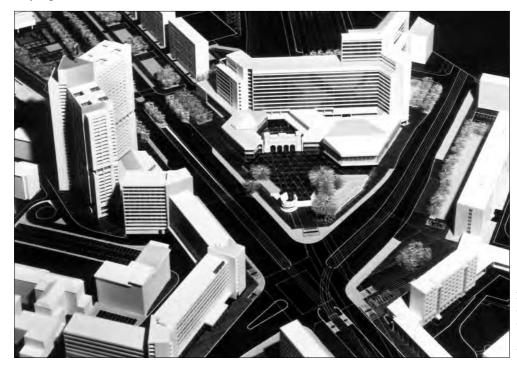
Kollektiv Wolfgang Urbanski: Entwurf

1968/69	LEIPZIG Karl-Liebknecht-Platz (heute: Bayrischer Platz) Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Leipzig 8 (Mindestzahl, aufgefordert) Platzgestaltung als Teil der Messemagistrale und Verkehrsknotenpunkt. Nach Umbenennung Einbeziehung der bildenden Kunst. Werbung, Beleuchtung. 300-400 Wohnungen (meist 1-2 Zimmer), Studenteninternat, Bürogebäude, Jugendzentrum der Stadt (u.a. Schwimmbecken, Sauna, Theater-/Kinosaal, Gaststätten, Zirkelräume).
Jury: 1. Preis:	Horst Siegel, Hans-Jürgen Kluge, Lahnert, (in der Ausschreibung noch: Richard Paulick) Volkrad Drechsler, Günter Reiß, Andreas Roschig, Helmut Sprenger, Wilfried Görtz, Werner Schnabel, Letsch, Karl Unger, Tilmann Schaarschmidt, Wolfgang Kuhle (Dresden Ze 4)
2. Preis:	Ambros G. Gross, Wolfgang Bräter, Wolfgang Horn, Wolfgang Müller, Hans-Dietrich Wellner u.a. (Büro des Chefarchitekten der Stadt Leipzig)
1. Ankauf:	Joachim Bach, Herbert Gebhardt, Günter Brode, Roland Distl, Günther Doliwa, Kurt Ludley, Udo Rheinländer (Büro für Städtebau und Architektur Halle)
2. Ankauf:	Helmut Bauer, Dieter Billhardt, Bernd Schöller, Gottfried Schwarze, Lothar Meding (Büro für Städtebau und Architektur des Rates des Bezirkes Leipzig)
Ohne Preis:	Helmut Trauzettel, Peter Haase, Günter Schaaf, Manfred Wagner, Michael Ziege, Ralf Peschel (TU Dresden, Sektion Architektur, Bauten der Wohngebiete) Alfred Rämmler, Joachim Krauskopf, Gerhard Scholz, Gisela Richter-Thiele, Max-Gerhard Uhlig, Waldemar Langer, Kurt Balzereit (VE Wohnungs- und Gesellschaftsbaukombinat Leipzig) Hermann Räder, Götz Bartscht, Siegfried Jaeck, Anselm Räder, Hans-Otto Sachs,
Bestand:	Bruno Quass, Alfred Pretzsch, Friedbert Kind (HAB Weimar) Ausschreibung, umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1969), H. 8



Volkrad Drechsler, Günter Reiß, Andreas Roschig, Helmut Sprenger, Wilfried Görtz, Werner Schnabel, Letsch, Karl Unger, Tilmann Schaarschmidt, Wolfgang Kuhle: 1. Preis

Leipzig, Karl-Liebknecht-Platz



Ambros G. Gross, Wolfgang Bräter, Wolfgang Horn, Wolfgang Müller, Hans-Dietrich Wellner u.a.: 2. Preis



Joachim Bach, Herbert Gebhardt, Günter Brode, Roland Distl, Günther Doliwa, Kurt Ludley, Udo Rheinländer: 1. Ankauf

1968	PLAUEN Stadtzentrum Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	- - -
Jury: 2. Preis: Bestand:	- Autor unbekannt (HAB Weimar, Diplomarbeit am Lehrstuhl Englberger) Foto einer Modellstudie vom Stadtzentrum von Henselmann (1969), Text von 1969

1968/69	POTSDAM Karl-Liebknecht-Forum Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber:	
Einsendungen:	
Aufgabe:	
Jury:	
1. Preis:	Gödecke, Kärgel, Werner Stötzer, Grzegorz, Vandenhertz, Brehme (VEB Landbauprojekt Potsdam)
3. Preis:	Heinz Dübel, Golke, Jäckel, Hubert Matthes, Blume, Keller (VE BMK Ingenieurhochbau Berlin)
Ankauf:	Wladimir Rubinow, Jürgen Hartmann, Herbert Sandberg, Greinert (Institut für Technologie kultureller Einrichtungen)
Bestand:	Lageplan und Modellfotos vom September 1968, vom Oktober 1968, vom März 1969, Reproduktion von Zeichnung und Modell des 1. Preises, Artikel aus: DA (1969), H. 7, H. 9
	Weitere Planung durch den Stadtarchitekten Werner Berg und Horst Görl, Sepp Weber, Kunz Nierade.

1968	RIESA Stadtzentrum und zentrumnahes Gebiet Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Riesa
Einsendungen:	Nove 7 antoning file Industries and (Stable and NA/almost all in AAistale and deep manage
Aufgabe:	Neues Zentrum für Industriestadt (Stahl- und Walzwerk) im Mittelpunkt der zusammenwachsenden Gemeinden Riesa, Gröba, Weida. Zentraler Platz und Magistrale (FEngels/RBreitscheid-Str.). Verkehrsstraßen anbaufrei. Einbeziehung des alten Zentrums mit 1,2 km langer Geschäftsstraße, des Elbraumes (Erholungsflächen auf rechtem Ufer), der Eisenbahnstrecke Dresden-Leipzig. Vorgabe: Neues Hauptnetzstraßensystem. Änderungsvorschläge möglich. Warenhaus, Kaufhalle, IFA-Betrieb, Spezialläden, Hotel, Restaurant, Konzert-Café,
	Kulturhaus, Reisebüro, Haus des Buches, Stadtambulatorium, Apotheke, Rat der Stadt, komplexer Wohnungsbau (470-520 Ew./ha), 2 Oberschulen, kombinierte Kindereinrichtungen, Dienstleistungen. Neues Empfangsgebäude für Bahnhof ist geplant.
Jury:	Kurt W. Leucht (Vorsitzender), Georg Funk (TU Dresden), Otto Englberger (HAB Weimar), Walther Christfreund (TU Dresden), Werner Pampel, Peschel, Wolfgang Weigel (DBA), Ernst Pfrogner (Ministerium für Bauwesen), Hans Mucke
1. Preis:	János Brenner, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe, Bernd Heber, TU Dresden, Hans Petzold (TU Dresden, Sektion Architektur, Gebiet Städtebau)
2. Preis:	Kollektiv G. Grünberg, Ch. Strobel, V. Böhm
1. Anerkennung:	Wolfdieter Hünig, Eberhardt Seeling, Ulf Zimmermann (TU Projekt Dresden)
2. Anerkennung:	Manfred Hultsch, Siegfried Klügel, Wilfried Pfau (DBA, Institut für Städtebau und Architektur)
3. Anerkennung:	Günter Püschel (Büro für Städtebau des Rates des Bezirkes Dresden)
4. Anerkennung:	Roland Dietl, Herbert Gebhardt, Günter Doliwa (Halle (Saale))
5. Anerkennung:	Otto Göpel (Strehla)
3. Rundgang:	Dietmar Bellmann, Hermann Dietz, Wilfried Winkler (Büro für Städtebau des Rates des Bezirkes Dresden) Bernd Czysch (Halle (Saale))

Georg Timme, Rudolf Steinhagen (VEB Wohnungsbaukombinat Magdeburg, Bereich

Halberstadt)

Christian Böhm (Halle (Saale))

2. Rundgang: Tibor Kato, Lajos Jankovits, Dezsö (Budapest)

Albrecht Maiberg (Riesa)
Karl Obenaus (Strehla)
Rella Wendebaum (Dresden)

Heinz Taupitz (Riesa)

Bestand: Ausschreibungsunterlagen, einschließlich Planwerk, Ausschreibung in: DA (1968),

H. 6, umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Entwürfe, Bericht der Vorprüfer 1968, Protokoll der Bewertung 1969, Teilnehmerliste, Abbildung des 1.

Preises, Artikel aus: DA (1970), H. 4



János Brenner, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe, Bernd Heber, Hans Petzold: 1. Preis

1968/69 **ROSTOCK**

Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale

Städtebaulicher Wettbewerb (intern)

Ausschreiber: Rat der Stadt Rostock

Einsendungen: 3

insendungen.

Aufgabe: Wohngebiet für 10.000 Ew. (400-500 Ew./ha) mit Bauten für Verwaltung, Kultur,

Volksbildung, Gesundheitswesen, Arbeitsstätten in Randzone des Stadzentrums -

Bebauungsvorschläge in Realisierungsetappen.

Städtische Atmosphäre, Wechsel hoher und flacher Bebauung. Rationellste Gelände-

ausnutzung, Organische Anbindung.

An der Magistrale Zentrumsfunktionen (Erlebnisbereiche in Erdgeschoßzone): u.a.

Verwaltung der See- und Hafenwirtschaft, Kino, Autosalon, Interbasar.

Industrielle Konstruktionen, neue Materialien, doch Merkmale der norddeutschen Architektur. Synthese mit baugebundener Kunst. Wasserbecken, Kleinarchitektur,

Lichtreklame. Hervorhebung zentrumsnaher Bebauung.

Jury: Wolfgang Urbanski, Rudolf Lasch, Karl-Heinz Loui, Stolle, Radner

1. Preis: Kurt Tauscher, Wolfgang Reinhard, Robert Waterstraat, Brigitte Tauscher, Wolfgang

Richowski, Edith Fleischhauer (VEB (B) WBK Rostock), Wolfgang Eckart

2. Preis: Helmut Stingl, Edith Diehl, Joachim Seifert,

Eberhard Horn, Dorit Jaeger (VE WBK Berlin)

Prämie: Erich Kaufmann, Carl-Heinz Pastor, Dieter Jastram,

Hans Fleischhauer, Jochen Jastram (VEB (B) WBK Rostock)

Bestand: Stellungnahme zu Stadtplanungsfragen Rostock (1957), Erläuterungsbericht der DBA,

Erläuterung zum Ideenentwurf für das Parlamentsgebäude (Henselmann),

Erläuterungsbericht des Chefarchitekten zur weiteren Stadtentwicklung, Komplexer Aufbauplan, Fotos von Modellen, Lageplänen und Ansichten der Wettbewerbsentwürfe,

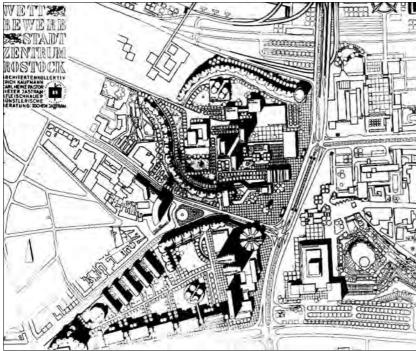
Erläuterungen für das Stadtzentrum (Januar 1968), Bebauungskonzeption nach

Wettbewerb, Artikel aus: DA (1969), H. 6; (1970), H. 2

In Auswertung des Wettbewerbes erfolgte die Erarbeitung der Bebauungskonzeption durch die Kollektive des Büros für Stadtplanung und des Wohnungsbaukombinates Rostock: Wolfgang Urbanski, Ch. Weinhold, H. O. Möller, G. Börner, H. G. Vogt, D. Bantin, Paschen



Kurt Tauscher, Wolfgang Reinhard, Robert Waterstraat, Brigitte Tauscher, Wolfgang Richowski, Edith Fleischhauer: 1. Preis



Erich Kaufmann, Carl-Heinz Pastor, Dieter Jastram, Hans Fleischhauer, Jochen Jastram: Prämie

1968/69	SCHWERIN Stadtzentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Ausschreiber:	Rat der Stadt Schwerin
Einsendungen: Aufgabe:	18 DDR, 1 Polen Zentraler Platz mit repräsentativen Gebäuden. Rahmen für Kultur, Handel, Gastronomie, Verwaltung. Neuer Charakter durch Dominanten. Erste Etappe: Warenhaus, Verwaltungskomplex, Theatergaststätte, Interhotel, Wohnungsbau. Einheit von Architektur, baubezogener Kunst, Monumentalkunst. Sythese von Alt
	und Neu unter Beachtung wertvoller Substanz und Ensembles (Großer Moor, Domhof, Markt).
	Funktionsbereiche: Schloßstr./Leninplatz - Verwaltung, Str. der Nationalen Einheit/Schmiedestr Handel, Alter Garten - Kultur, Marstallhalbinsel und Promenade um den Pfaffenteich - Erholung.
	Puschkinstr., Großer Moor, Schloßstr. als Erschließungstraßen. Anschluß des Zentrums durch tangierende Hauptverkehrsstraße (nach Lankow und zum Großen Dreesch). Zweiter innerstädtischer Ring (Ost-West) für Ziel- und Quellverkehr. Lösung für die Kreuzung von Tangente und Ring. Schmiedestr. und Teile der Str. der Nationalen
	Einheit als Fußgängerbereich.
Jury:	Edmund Collein, Werner Dutschke, Johann Greiner, Ludwig Deiter, Hans Glißmeyer,
1. Preis:	Joachim Jastram, A. Radner, H. Pleß, R. Andreas Nicht vergeben
2. Preis:	(Nr. 8) Heinz Michalk, Horst Heinemann, Burghard Leu, Heinz Bomke (Büro des
	Stadtarchitekten Magdeburg)
2. Preis:	(Nr. 16) Walter Müller, Klaus Sieber, Arndt Zintler, Anneliese Zintler (HAB Weimar)
3. Preis:	(Nr. 2) Ute Baumbach, Peter Baumbach, Arno Martin, Dietrich Otto (WBK Rostock) (Nr. 12) János Brenner, Georg Funk, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Hellmuth Francke, Bernhard Gräfe, Bernd Heber, Hans Petzold, Walter Christfreund (TU Dresden, Sektion Architektur, Gebiet Städtebau)
1. Anerkennung:	(Nr. 5) Bernhard Kadzioch, Gunhild Zabel, Eugen Rimpel, Traute Kadzioch, Joachim Schlüter, Manfred Schopf, Ernst-Georg Kiehne, Erwin Fuchs, Wolfgang Gröning (Büro für Städtebau Schwerin)
2. Anerkennung:	(Nr. 3) Walter Nitsch, Horst Arnold, Joachim Görlich, Hans-Jürgen Henninger, Hanns Höhns, Udo Karaczewitz, Jutta Kraft, Ingo Kraft, Eberhard Schloßhauer, Siegwart Schulrabe, KlausThomann, Hilmar Ziegenrücker, Rudolf Eichhorn (Büro des Stadtarchitekten Erfurt)
3. Anerkennung:	(Nr. 4) Klaus-Dieter Schulz, Günter Hartzsch (VEB WBK Frankfurt (Oder))
2. Rundgang:	(Nr. 7) Dieter Anders, Jutta Anders, Christoph Dielitzsch, Hans-Georg Zillmer, Hildegard Zillmer, Axel Schulz, Hartmut Hermann, Jürgen Schönrock (VE WBK Frankfurt (Oder))
	(Nr. 11) Lösler, Fischer, Ullrich Effenberger, Jasulke, Apelt, Bartel (VE (B) WBK Schwerin) (Nr. 14) Studentenkollektiv Wilfried Beer, Wolfgang Friebe, Ernst-Jürgen Heinrich, Olaf Weber (HAB Weimar, Lehrstuhl für Wohn- und Gesellschaftsbau)
	(Nr. 17) Erwin Schrödl, Helmut Michler, Klaus Schmidt, Werner Hänig, Gerhard Mühlner (Büro für Städtebau Leipzig) (Nr. 18) Herbert Pohl (Berlin)
1. Rundgang:	(Nr. 19) Hermann Räder, Herwig Loeper, Renate Schewe, Hartmut Stabe (HAB Weimar) (Nr. 1) Bernhard Brabetz, Jochen Jentsch (Berlin-Niederschönhausen) (Nr. 6) Ulrich Neubert, Dieter Schulze, Manfred Zache (Berlin)
	(Nr. 9) Hartmut Colden, Dietmar Cumme, Horst Gräfe, Rolf Grebin, Dieter Kross, Viktor von Stenglin, Walter Vogt, Reinhard Dietrich (Rostock) (Nr. 10) Günther Maaß, Anselm Wolter (Teterow)

(Nr. 13) Waclaw Furmanczak, Witold Jarzynka, Bronislaw Siebert, Bohdan Sklodowski, Kazimierz Stachowiak (VR Polen, Szczecin)

(Nr. 15) Helmut Apmann, Regina Apmann, Hans Michaelsen, Inga Carriére, Peter Schidurski (Berlin)

Bestand:

Umfangreiche Fotodokumentation aller eingereichten Arbeiten mit Bewertung, Protokoll der Vorprüfung, Ausschreibungstext, Artikel aus: DA (1970), H. 2

Es gab zwei Ausstellungen mit den Wettbewerbsergebnissen. Die Ideen flossen in die weitere Bearbeitung ein. Das Gestaltungskonzept wurde aber ohne die ersten Preisträger durch folgende Institutionen unter Leitung von Hermann Henselmann erarbeitet: Experimentalwerkstatt des Instituts für Städtebau und Architektur an der DBA, Büro des Chefarchitekten beim Rat der Stadt Schwerin, Büro für Städtebau beim Rat des Bezirkes Schwerin, VEB Wohnungsbaukombinat Schwerin.

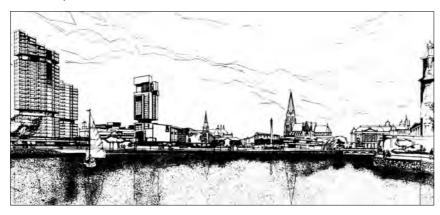


Heinz Michalk, Horst Heinemann, Burghard Leu, Heinz Bomke: 2. Preis



Walter Müller, Klaus Sieber, Arndt Zintler, Anneliese Zintler: 2. Preis

Schwerin, Stadtzentrum



Walter Nitsch, Horst Arnold, Joachim Görlich, Hans-Jürgen Henninger, Hanns Höhns, Udo Karaczewitz, Jutta Kraft, Ingo Kraft, Eberhard Schloßhauer, Siegwart Schulrabe. Klaus Thomann, Hilmar Ziegenrücker, Rudolf Eichhorn: 2. Anerkennung

WAREN (MÜRITZ) 1968/69

Innenstadt

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Waren (Müritz)

Einsendungen:

Aufgabe:

Neues Stadtzentrum aus in sich geschlossenen städtebaulichen Einheiten (3 bis 4

Etappen) - Ideenvorschläge.

Wohnbebauung (220 Ew./ha), Einkaufsstätten, Hotel, Restaurants, Kulturzentrum (Kulturhaus, Kinderbibliothek, Bücherei, Volksmusikschule, Mehrzwecksaal, Speiseein-

richtung, Verwaltung).

Erkennbarkeit der Beziehung Landschaft-Wasser vom Zentrum aus. Uferzonen der

beiden Seen für gesellschaftliche Nutzung.

Erhaltung nur der beiden Kirchen, einiger Bürgerhäuser des 17. Jh. und Fachwerkhäuser des 18. Jh., Erhaltung/Verbesserung der Form des Fischmarktes. Ansässiges

Handwerk wieder dem Zentrum zuordnen.

Erschließung durch tangentiale Magistrale (F 192).

Heinz Gentsch, Hermann Henselmann, Georg Funk, Karl Kraus, Ulrich Schulz Jury:

1. Preis: Bodo Hoffmann, Gisela Hoffmann (Leipzig)

2. Preis: Jens Ebert, Rainer Deutloff, Zdzislaw Dziedzinski, Klaus Beinert (Büro für Städtebau

und Architektur Halle-Neustadt)

Ingrid Bräuer, Michael Bräuer (Dresden) Prämie:

> Dietrich Otto, Klaus-Arne Martin, Peter Baumbach, Ute Baumbach (Rostock) Thomas Scheinpflug, Bernd Schirmer (Büro für Territorialplanung Rostock)

Ohne Preis: Helmut Schmidt, Wilfried Apelt, Arnfried Metelka, Heinz Berendt, Rainer Helmke

(Büro für Stadt- und Dorfplanung Neubrandenburg)

Dieter Bankert, Brigitte Kaiser (VE BMK Ingenieurhochbau Berlin)

Friedrich Richter, Klaus Jürgen Schöler (Magdeburg)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Arbeiten



Bodo Hoffmann, Gisela Hoffmann: 1. Preis

BERLIN 1969 Park des Spiels und des Sports in Berlin-Pankow Ideenwettbewerb Ausschreiber: Rat des Stadtbezirks Pankow Einsendungen: Aufgabe: Gestaltung der Schönholzer Heide (35 ha) unter Beibehaltung des Waldcharakters. Jury: 1. Preis: Nicht vergeben 2. Preis: F. Ehmke, Berlin-Niederschönhausen 3. Preis: Barbara Herre, W. Friebe (Weimar) J. Pietsch, G. Kretschmar, K.-G. Bedrich, Gaidzig (Dresden) 3. Preis: Ankauf: G. Engel, M. Grafe (Berlin) H. Keller, Wolfgang Paul (Dessau) M. Frotscher (Berlin) Bestand:

DESSAU 1969 **Zentraler Platz** ldeenwettbewerb der Bürger der Stadt: "Wir alle gestalten das Morgen" Ausschreiber: Rat der Stadt Dessau Einsendungen: 168 Aufgabe: Architektonische und bildkünstlerische Gestaltung des zentralen Bereiches - Texte, Skizzen, Zeichnungen, Modelle. Themenstellung: Dessau, zu 85% zerstört, in der Entwicklung zur "modernen sozialistischen Großstadt". Höhepunkt: Monument, in dem "das Wachsen der Stadt, ihre revolutionären und humanistischen Traditionen und der Weg zum Sieg des Sozialismus" zum Ausdruck kommen. Jury: Einzelarbeiten und Kollektivleistungen wurden getrennt bewertet. Beste Kollektive: Kollektiv des VEB Industrieprojektierung Dessau Kollektiv des Zirkels junger Architekten

Entwurf: H. J. Fischer (Dessau)

H. Pfitzner

Klasse 9 R der EOS Philanthropinum

Dörte L.

Bestand: Fotodokumentation einiger Entwürfe, Artikel aus: DA (1969), H. 10



H. J. Fischer: Entwurf

1969	DRESDEN Zoologischer Garten Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Rat der Stadt Dresden 10 Etappenweise Rekonstruktion und Erweiterung. Dazu Vorbereitung eines gesicherten Perspektivablaufplanes.
Jury:	
1. Preis:	Horst Witter (Dresden)
2. Preis:	H. Bedrich, J. Fuhrmann, G. Kretzschmar, J. Pietsch (Dresden)
3. Preis:	Studentenkollektiv B. Drischmann, E. Hendrich, W. Töpfer, J. Wendt (HAB Weimar)
Ankauf:	Zwei Kollektive der HAB Weimar
Bestand:	-

1969	MÜHLHAUSEN Innenstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb (7 aufgeforderte Kollektive)
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt Mühlhausen 7
Aufgabe:	Gesamtkonzeption für eine etappenweise Rekonstruktion - Ideenvorschläge. Berücksichtigung der historischen Stadtstruktur, vorhandener Funktions- und Kompositionsordnung.
	Innerstädtische Verkehrstangente. Platzgestaltung am Blobach. Zentrumnahes Wohngebiet mit gesellschaftlichen Einrichtungen im Bereich Feldstr.
Jury:	
1. Preis:	(Nr. 3) Burkhardt Ihlenfeld, Lutz Brambach, Klaus Kummer, Wilhelm Voigt (WBK Erfurt, Bereich Projektierung, Technologie und Technik, Projektierungsbereich Erfurt)
2. Preis:	(Nr. 4) János Brenner, Bernd Heber, Hans Petzold, Detlef Bankert, Thomas Burkhardt, Wolfgang Dieter Dahlke, Friedrich Scherke, Brigitte Golle (TU Dresden)
3. Preis:	(Nr. 7) Ina Ziegenrücker (Erfurt), vermutlich mit Otto Englberger
Prämie:	(Nr. 2) Günter Benecke, Gerhard Neneke, Jürgen Hiltscher, Peter Schreyer, Rolf Ott, Eberhard Kühl (Büro für Städtebau Suhl)
Ohne Preis:	(Nr. 1) Heinz Barth, Peter Wetzstein (WBK Erfurt) (Nr. 5) Dieter Salzmann, Ulrich Hugk, Friedrich Rogge, Eberhard Schmidt, Klaus Thamm (HAB Weimar) (Nr. 6) Erhard Kunze, Albert Schwarzkopf, Bernd Meisel, Jürgen Konow (Büro für Städtebau, Rat des Bezirkes Erfurt)
Bestand:	Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Auswertung durch die Jury, Artikel aus: Wissenschaftliche Zeitschrift der TU Dresden (1970), H. 2

1969		PIRNA Südliche Innenstadt Städtebaulicher Ideenwettbewerb
Aussch Einsend Aufgab	lungen:	- Zentraler Platz im Bereich des Platzes der Solidarität. Wichtig: Beziehungen zum historischen Zentrum, zum Neubaugebiet und zum Bahnhof. Steigerung und Ergänzung der Silhouette.

Wohnungsbau südlich der Dr.-Kurt-Fischer-Str. als Mehrgeschosser bzw. Hochhäuser (mindestens 400 Ew./ha). Perspektivischer Bedarf: Wohnungen für 55.000-60.000 Ew.

Haus der sozialistischen Kultur, Haus der Bildung, Schulen, Kindereinrichtungen, Kaufhallen, Spezialgeschäfte, Hotel, Gaststätten, Hauptpost, Handwerkerhof, Bauten

für Verwaltung und örtliche Staatsmacht.

Jury: Peter Sniegon (Vorsitzender)

1. Preis: Dieter Bellmann, Günter Püschel, Horst Sterzik, Rochus Schrammeck (Büro für Städte-

bau beim Rat des Bezirkes Dresden)

1. Preis: János Brenner, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Horst Fischer, Hellmuth Francke, Werner

Hartnick, Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden, Sektion Architektur, Lehrgebiet

Städtebau)

3. Preis: Udo Fehrmann, Jürg Bösche (Entwurfsbüro für Städtebau des Rates der Stadt

Dresden)

Anerkennung: Wolfdieter Hünig, Jürgen Barth, Lothar Lätzsch

Bestand: Kurze Betrachtung zum Wettbewerb, ohne Autor und Datum, Artikel aus: DA

(1970), H. 4, Wissenschaftliche Zeitschrift der TU Dresden (1970), H. 2

ZITTAU 1969

Innenstadt - Stadtkern und zentrumnahes Gebiet

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Zittau

Einsendungen:

Aufgabe:

Jury:

Erhöhung des Wohnungsbestandes auf 8.700 WE (Fläche: 153,6 ha).

Hochschule für Energiewirtschaft, Haus der Kultur (mit anderen Bildungs-/Erholungs-

einrichtungen), Kaufhaus, Haus der Parteien und Massenorganisationen,

Rat des Kreises. Verbesserung von Struktur und Erscheinungsform, klare Herausarbeitung gesellschaftlicher Kontaktzonen und Erlebnisbereiche. Harmonische Verbindung zum Bestand. Besonders südlich der Mandau Prüfung von Veränderungen der

Silhouette.

Bedeutungsvoll: Standorte wertvoller historischer Bauten und das Flächenabrißgebiet im Südwesten des Kerns. Aufwertung des "Grünen Rings" um die Altstadt, Beibehaltung des Ein-Richtungssystems. Fußgängerbereiche im Kern, aber nicht ausschließlich. (vorgesehen): Herbert Bock, Helmut Schär, Heinrich Rettig, Otto Englberger, Leopold

Wiel, Peter Schlopsnies, Peter Sniegon, Hans Nadler

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: János Brenner, Fritz Böhm, Horst Burggraf; Horst Fischer, Hellmuth Francke, Werner

Hartnick, Bernd Heber, Hans Petzold (TU Dresden, Sektion Architektur, Gebiet

Städtebau)

2. Preis: Rudolf Niemer, Wolfgang Seyer, Dieter Thomä (Büro für Städtebau und Dorfplanung

Cottbus)

3. Preis: Fritz Träger, Jutta Weise (Büro für Städtebau des Rates des Bezirkes Dresden)

1. Ankauf: Hansjochen Conrad, Gunter Fröhlich, Peter Jäpel, Jochen Krause, Klaus Leumer,

Manfred Neumann, Kurt Rößler, Christian Schuster (Betriebssektion der KDT im

VEB Bau Zittau)

1. Ankauf: Heinz Auspurg, Rolf Billig, Liesbeth Steinbach, Renate Wotzke (Büro für Städtebau

des Rates des Bezirkes Leipzig)

1. Ankauf: Helmut Trauzettel, Claudia Schrader, Gerd Gommlich, Eberhard Pfau (TU Dresden,

Sektion Architektur, Gebiet Bauten der Wohngebiete)

2. Ankauf: Hans-Joachim Schwieger, Heinz Noack, Gerd Kolley, Helmut Wirth, Heiderose Starke

(VEB (B) Görlitz, Betriebsteil Projektierung)

2. Ankauf: E. Bendin, D. Reiche (VEB (B) Wohnungsbaukombinat)

Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Entwürfe, Artikel aus: DA (1970), H. 2, Ausschreibungsunterlagen: Text und umfangreiches Planwerk

TWICKAU
Stadtzentrum
Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber:
Einsendungen:
Aufgabe:
Jury:
Entwurf:
Bestand:
Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Entwürfe ohne Autorennennung,
Bericht der Juryentscheidung, Bebauungskonzeption Zentrum

ALTENBURG 1970 Stadtzentrum Städtebaulicher Ideenwettbewerb Ausschreiber: Rat der Stadt Altenburg Einsendungen: Aufgabe: Neuer Zentraler Platz mit Haus der Bildung und Haus der Freundschaft zwischen Landestheater und Großem Teich. Stadthalle, Kino, Ausstellungszentrum, Schwimmhalle, Haus der Jungen Pioniere, Einrichtungen von Handel und Versorgung, Gesundheit, Dienstleistungen, Verwaltung und Massenorganisationen. Ersatz der betroffenen 2.500 Wohnungen mit Schulen, Kindereinrichtungen. Anbindung des Zentralen Platzes an Funktions- und Erlebnisräume von Theater und Schloß durch Neuführung der F 93 als Magistrale. Einbeziehung der Roten Spitzen. Stadtcharakteristische Aussagen über Synthese von Alt und Neu. Jury: 2. Preis: János Brenner, Detlef Bankert, Friedrich Scherke, Hellmuth Francke (TU Dresden, Lehrstuhl für Städtebau) Entwurf: Kollektiv Büro für Städtebau Leipzig, Kollektiv des Stadtarchitekten Erfurt Kollektiv für Städtebau Dresden, Kollektiv für Städtebau Cottbus Bestand: Umfangreiche Fotodokumentation der eingereichten Arbeiten, Artikel aus: DA (1973), H. 3, Wissenschaftliche Zeitschrift der TU Dresden (1971), H. 4

BRANDENBURG (HAVEL) Bildungszentrum der Bauschaffenden Brandenburgs Städtebaulicher Ideenwettbewerb			
	Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt Brandenburg und VTK Potsdam, Sitz Brandenburg	
	Aufgabe:	Städtebauliche Einordnung - Ideenentwürfe	
	Jury:	-	
	1. Preis:	Nicht vergeben	
	2. Preis:	Vandenhertz, E. Gödecke (VEB Landbauprojekt Potsdam)	
	3. Preis:	M. Pfeil, F. Pfeil (Brandenburg)	
	4. Preis:	Buricke, Stoppel, Karn	

5. Preis: Kollektiv Büro beim Chefarchitekten Potsdam

Ohne Preis: Wilhelm Stolze, G. Stolze, Ch. Stolze (Brandenburg)

Klaus Stehr (Brandenburg),

Engmann (WBK Potsdam, Betriebsteil Projektierung Brandenburg)

Wienke, Neuperdt, Kranz, Modrach (WBK Potsdam, Betriebsteil Projektierung GP

Stadtzentrum Potsdam)

Wolter (WBK Potsdam, Betriebsteil Projektierung Brandenburg)

Bestand: 4 Fotos der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1960), H. 2; (1970), H. 1

Die für den Wettbewerb erarbeiteten Varianten trugen zur Vorbereitung der Planung

des Bildungszentrums bei.

1970 CHEMNITZ (damals: KARL-MARX-STADT)

Bebauung Markersdorfer-Helbersdorfer Hang

(später: Fritz-Heckert-Prospekt) Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Karl-Marx-Stadt

Einsendungen:

27

Aufgabe: "Sozialistisches Wohngebiet" für 24.000 WE - Ideenvorschläge zur Grundkonzeption.

5, 9, 17 Geschosse.

Grundlage: Neues Sektionsangebot der DBA mit je einer 3-Raum- und einer 4-Raum-

Wohnung je Sektion (10 Personen).

Schulen, Kindergärten, Kaufhallen, Bauten des Sports, Gesundheits-/Sozialwesens,

der gastronomischen Versorgung, der Kultur, Verwaltung, Post, Sparkasse,

Appartementhäuser, Hotel.

Gesellschaftsbauten: 2-3 Geschosse, Metall-Leichtbau mit Montagebauweise 5 Mp

(Wand- und Skelettbau)

Jury: Edmund Collein, Peter Schlopsnies, Hans Gericke, Joachim Näther, Lothar Hahn,

Rudolf Weißer, Heinz Schuhmann, Walter Härtl, Walter Fischer

1. Preis: Klaus Sieber, Walter Müller, Heinz Münch, Eberhard Meyer, Ewald Henn, Sieglinde

Künzel, Rainer Götze (Büro des Bezirksarchitekten Erfurt)

2. Preis: Joachim Bach, Hans-Otto Sachs, Hans Reichling, Herbert Kahr, Arndt Zintler,

Hartmut Gerlof, Ingrid Nimczik, Gottfried Schulze (HAB Weimar, Sektion Gebiets-

planung und Städtebau)

3. Preis: Jörg Streitparth, Werner Rösler, Erhard Stefke, Ludwig Krause, Gerd Wessel, Rolf Linke

(DBA, Institut für Städtebau und Architektur)

1. Ankauf: Heiner Göpfert, Manfred Jäckel, Hermann Klauschke, Dieter Stempel, Dieter Urbach,

> Lothar Walk, Dieter Tollkühn (Gemeinschaftsarbeit zwischen dem Zentrum für Organisation und Datenverarbeitung Bauwesen Berlin und dem VE BMK IH Berlin)

2. Ankauf: Konrad Lässig, Bösche, Grünberg, Hirsch, Christine Strobel, Harry Roscher

3. Ankauf: Ute Baumbach, Peter Baumbach (VE WBK Rostock)

Bestand: Ausschreibungsunterlagen, Ausführliche Dokumentation der Jury-Arbeit, Artikel aus:

DA (1971), H. 1, H. 10

Nach Auswertung des Wettbewerbes wurde durch das Kollektiv Hermann Henselmann (DBA, Experimentalwerkstatt am Institut für Städtebau und Architektur) in Zusammenarbeit mit Lothar Hahn und Roland Mestler eine Bebauungsstudie ausgearbeitet.

1970 CHEMNITZ (damals: KARL-MARX-STADT)
Erweiterung der Technischen Hochschule

Interner städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt

Einsendungen:

Aufgabe: Bebauungsvarianten für stufenweise Erweiterung. 4 Hauptgruppen für Lehre, 1 für

zentrale Funktionen. Wiederverwendbarkeit der Projekte entsprechend ähnlichen

Strukturen der Lehre.

Zentraler Komplex als Hochschulforum.

Internatskomplex mit Kindergarten und Kinderkrippe.

Fußwege maximal 400 bis 500 m, Trennung der Verkehrsbereiche, Parkflächen, stu-

fenfreie Zufahrten für Behinderte.

Kleinsportflächen, bildkünstlerische Konzeption.

Jury:

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: János Brenner, Horst Burggraf, Bernd Heber, Detlef Bankert, Jochen Degenkolb,

Friedrich Scherke (TU Dresden)

Bestand: Wissenschaftliche Zeitschrift der TU Dresden (1971), H. 4

1973 BERLIN

Gesellschaftliches Zentrum im Wohnkomplex Landsberger Chaussee/Weißenseer Weg

Städtebaulich-architektonischer und bildkünstlerischer Wettbewerb

Ausschreiber: Magistrat von Groß-Berlin

Einsendungen:

insendongen. -

Aufgabe: Einrichtungen von Handel, Kultur, Sport für ca. 70.000 Ew. - Gestaltungsentwürfe.

Kulturhaus (2 Säle, Foyer, Zirkelräume, Billard- u. Tischtennisraum, technische Kabinette, Ateliers, Klubgaststätte, Bibliothek, Diskothek), Warenhaus mit Kaufhalle und Imbiß, 11 Spezialgeschäfte, Speisegaststätte (Schülerspeisung), Milchbar, Tanzbar, Grill, Weinstube, Chemische Reinigung, Reparaturannahme, Post, Friseur, Kosmetiksalon, Fotoatelier, Sparkasse, Apotheke, Orthopädie, Optiker, 9 Plätze für verschiedene Ball-

spiele, Schwimmhalle, Volkssporthalle, Freibad, Freilufteisbahn.

Jury: Roland Korn, Hans-Jürgen Kluge, Edmund Collein, Ule Lammert, Werner Dutschke,

Wieland Förster

1. Preis: Richard Wagner, Achim Felz, Peter Skujin, Ulrich Hugk, Werner Prendel, Helmut

Doberstein, Vineta Kupenkowa, Ingrid Ehliesen, Baldur Schönfelder (Bauakademie der

DDR, Institut für Städtebau und Architektur)

2. Preis: Lothar Köhler, Walter Wenzel, Günter Haustein, Herbert Knopf, Wolfgang Koch,

Thorleif Neuer, Jörg Piesel, Wladimir Rubinow, Dieter Rühle, Eberhard Horn, Rolf Rühle (VEB Wohnungsbaukombinat Berlin, Bereich Forschung und Projektierung)

3. Preis: Friedrich Kalusche, Achim Wolff, Marina Stefanenko, Siegfried Krepp (Kollektiv 1 des

VE BMK Ingenieurhochbau Berlin)

Ankauf: Kollektiv Karlheinz Schlesier (Büro für Städtebau und Architektur Halle)

Rudolf Lasch (Kollektiv Rostock)

Sieafried Wagner (Kollektiv II des VEB BMK Ingenieurhochbau Berlin)

Bestand: Artikel aus: DA/Architektur der DDR (1974), H. 2, H. 5, H. 10, Wochenpost (1974),

H. 11, ND vom 26.5.1973, Berliner Zeitung vom 22.5.1973,

23.5.1973, 10.10.1973, 26.11.1973, 2.3.1974, 5.3.1974, 5.3.1975

LEIPZIG 1973

Wohngebiet Leipzig-Grünau

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Leipzig

Einsendungen:

Aufgabe: Wohngebiet für 67.500 Ew. (20.000-25.000 WE), Einrichtungen für Gesundheitswesen, Handel, Kultur, Volksbildung, Jugendfragen, Sport, örtliche Versorgung, Verkehr, Post. Einordnung in städtische Netze und Systeme, Erschließung, Baumassenverteilung,

Aussagen zur Ökonomie und stufenweisen Realisierung.

Über konkrete Aufgabe hinaus Ideen für theoretische Verallgemeinerung: Gestaltung

eines "sozialistischen Wohnmilieus".

Jury: Wolfgang Rattay, Joachim Stahr, Hans Glißmeyer, Horst Siegel (Chefarchitekt

Leipzig), Ule Lammert, Heinz Michalk, Wolfgang Urbanski, Edmund Collein (Bauaka-

demie der DDR), Gerhard Herholdt (BdA/DDR)

1. Preis: Ewald Henn, Walter Müller, Heinz Münch, Reiner Götze, Bernd Meisel, Wilfried

Dallmann (Büro des Bezirksarchitekten Erfurt)

2. Preis: János Brenner, Horst Burggraf, Horst Fischer, Klaus Mann (TU Dresden, Sektion

Architektur, Gebiet Städtebau)

3. Preis: Joachim Bach, Hans Reichling, Klaus Sieber, Herbert Kahr, Hartmut Wenzel, Hans-

Otto Sachs, Harald Roscher, Pablo Renau, Eva-Maria Schulze, Jörg Räder, Helga

Ludewig (HAB Weimar, Sektion Gebietsplanung und Städtebau)

Prämie Kat. I: Helmut Trauzettel, Wolfram Freudenstein, Eberhardt Pfau, Klausjürgen Schöler,

Claudia Schrader, Ulrich Meyer, Ernst Schöppe (TU Dresden, Sektion Architektur,

Gebiet Gesellschaftsbauten)

Jörg Streitparth, Gerd Wessel, Erhard Stefke, Siegfried Kress, Ludwig Krause, Jochen

Degenkolb, Lothar Kuhnert (Bauakademie der DDR, Institut für Städtebau und Architektur)

Prämie Kat. II: Günter Andres, Gerd Panther, Thomas Kolbe, Gerhard Forberg (VEB WBK Erfurt)

Georg Eichhorn, Ambros G. Gross, Siegfried Hillmann, Bodo Hoffmann, Henriette Krahnstöver, Ortwin Lademann, Wolfgang Lentz, Hellmut Neumann, Dietrich Wellner

(Büro des Chefarchitekten der Stadt Leipzig)

Ausschreibung, Niederschrift der Jury-Entscheidung, umfangreiche Fotodokumenta-Bestand:

> tion der Entwürfe, Pläne des Wettbewerbsgebietes mit Erläuterungen, Dokumentation zu WK I und II, Artikel aus: Architektur der DDR (1974), H. 10; (1975), H. 11; (1976),

H. 5, Berliner Zeitung vom 5.12.1973.



Ewald Henn. Walter Müller, Heinz Münch, Reiner Götze. Bernd Meisel, Wilfried Dallmann: 1. Preis

Leipzig-Grünau



Günter Andres, Gerd Panther, Thomas Kolbe, Gerhard Forberg: Prämie Kat. II

1973	SCHWERIN Stadtteilzentrum Großer Dreesch Städtebaulicher Ideenwettbewerb (aufgeforderte Kollektive)		
Ausschreiber:	Rat der Stadt Schwerin		
Einsendungen:			
Aufgabe:	Varianten zur Funktion, Struktur, Gestaltung.		
	Versorgungseinrichtungen für das Wohngebiet Teil II (eventuell auch für Teil III).		
Jury:			
Entwurf:	Kollektiv sowjetischer Architekten aus Tallinn (Estland)		
	Kollektiv SARP, Szczecin (Polen)		
	Kollektiv VEB WGK Schwerin		
Absagen:	Bauakademie der DDR (gleichzeitig läuft Wettbewerb Leipzig-Grünau)		
	VEB WBK Rostock, Büro für Städtebau		
Bestand:			

1974	GREIFSWALD Umgestaltung eines Altstadtgebietes Innerbetrieblicher städtebaulicher Ideenwettbewerb des VE WBK Rostock
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	VE WBK Rostock - 4 Wohnquartiere als Beispiellösungen für die Weiterentwicklung zu Angebotsprojekten des Bezirks. Addierbare, stapelbare Funktionseinheiten, die durch Ecklösungen ergänzt werden müssen, um geschlossene 2- bis 4geschossige Quartierbebauung zu ermöglichen. Steigerung der durchschnittlichen Geschossigkeit von 2,12 auf 3 Geschosse. Beidseitige Erschließung, freie Orientierung. Vorgabe: Städtebauliche Studie der Bauakademie vom November 1973 sowie Großtafelbauweise (Elementekatalog WBS 70, Anpassung Rostock).

Jury: Hans-Jürgen Kluge (Ministerium für Bauwesen), Helga Hüller (Greifswald), Gerhard

Herholdt (Bauakademie der DDR), Ludwig Deiters (Generalkonservator), Loni Radner

(Bezirksarchitekt)

Preis:
 K. Tauscher, U. Foelbach, R. Brumshagen, W. Kapuczinski, W. Göttsche (WBK Rostock)
 Preis:
 Peter Baumbach, W. Bichowski, J. Holland, B. Tauscher, D. Weise, G. Polifke, H.

Eggert (WBK Rostock)

Anerkennung: Ulrich Hugk, R. Rauer, Helga Faust, Achim Felz, W. Stridde, Wilfried Stallknecht, G.

Schmidt, D. Schulze, Hilmar Bärthel, Volker Hardtke, N. Schmidt (Bauakademie der

DDR, Institut für Städtebau und Architektur)

E. Kaufmann, C.-H. Pastor, E. Thurow, M. Spitzer, U. Zwahr, H. Freyer (WBK Rostock) G. Richardt, E. Hoffmann, K. Lingner, W. Bachmann, C. Hofmann, F. Hofmann, L.

Friedrich (WBK Rostock)

Ohne Preis: R. Waterstraat, G. Haase, H. Fleischhauer, E. Falck, H. Freyer (WBK Rostock)

D. Jastram, Ch. Brümmer, J. Deutler, K. Dinse, E. Fleischhauer, K. Mörbe (WBK Rostock)

Bestand: Artikel aus: Architektur der DDR (1975), H. 3

Weiterentwicklung der Lösungsvorschläge im WBK Rostock gemeinsam mit der

Bauakademie.

1974 HALLE (SAALE)

Naherholungsgebiet Stadtwald Halle (Saale) "Dölauer Heide"

Ideenwettbewerb (aufgeforderte Kollektive)

Ausschreiber:

Rat der Stadt Halle in Übereinkunft mit dem Rat der Stadt Halle-Neustadt

Einsendungen: Aufgabe:

Vorschläge für Entwicklung und Anbindung an Halle und Halle-Neustadt. Möglichkeiten für Tages- und Wochenenderholung.

Jury:

-

Entwurf: (Nr. 1) Büro für Städtebau und Architektur des Bezirks Halle

(Nr. 2) Kollektiv des SBTK Halle

(Nr. 3) TU Dresden, Sektion Landschaftsarchitektur

(Nr. 5) Rat der Stadt Dresden, Abt. ÖVW

(Nr. 6) HAB Weimar

(Nr. 7) Verkehrs- und Tiefbaukombinat Dresden

(Nr. 8) Büro des Stadtarchitekten Erfurt

Bestand:

1974 HALLE (SAALE)

Wohngebiet Silberhöhe

Städtebaulicher Wettbewerb für 4 aufgeforderte Kollektive

Ausschreiber:

Büro des Stadtarchitekten Halle

Einsendungen:

4

Aufgabe:

Bebauungsstruktur und funktionelle Gliederung (einschließlich III. BA der Südstadt II)

für 10.000 bis 11.000 Ew.

Jury:

-

Entwurf: (Nr. 1) Büro für Städtebau und Architektur des Bezirkes Halle

(Nr. 2) Büro für Städtebau und Architektur des Bezirkes Halle

(Nr. 3) Büro des Stadtarchitekten Dessau (Nr. 4) Büro des Stadtarchitekten Halle

Bestand:

-

ROSTOCK 1974/75

Wohngebiet Rostock-Groß-Klein

Städtebaulicher Variantenvergleich

Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:

Ministerium für Bauwesen

Nordöstlicher Abschluß des Stadtgebietes im Raum Lütten-Klein. Gestaltung der exponierten Lage zur "Flußmagistrale Warnow", zu bestehenden Neubaugebieten, zum zukünftigen Sport- und Erholungspark. Blickbeziehungen zum alten Stadtzentrum,

zum Überseehafen, nach Warnemünde.

Südlich Stadtbezirkszentrum mit vielgeschossigen Wohnungen für 4.000 Ew. mit gesellschaftlichen Einrichtungen für gesamten Raum Nordwesten. Attraktive Erlebnisbereiche für Fußgänger. Gestaltungsmittel: Ecklösungen, Kleinarchitektur, Wasserspiele, Sichtwerbung, Beleuchtung. Anwendung von Klinkern, Waschputz, eines

in der Höhe gestaffelten Massenaufbaues.

Vorzugsvariante:

Büro für Stadtplanung Rostock

Entwurf:

Büro für Städtebau Rostock (Brigade Stralsund) Büro für Städtebau Rostock (Brigade Rostock)

Studentenarbeit der TU Dresden Studentenarbeit der TU Dresden Studentenarbeit der TU Dresden

Bestand: Artikel aus: Architektur der DDR (1975), H. 8

BAUTZEN 1975

Wohngebiet Gesundheitsbrunnen

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:

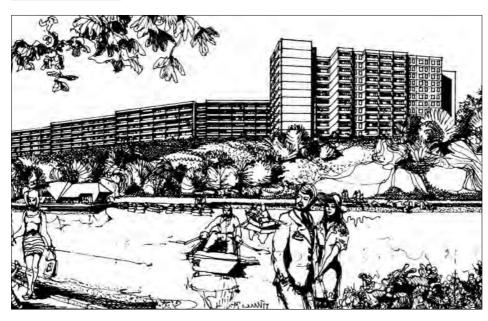
Jury: 1. Preis:

Helmut Trauzettel, Klausjürgen Schöler, Claudia Schrader, Weise, Michael Ziege

(TU Dresden, Sektion Architektur)

Bestand: Bericht des Büros des Bezirksarchitekten, Fotos des prämierten Entwurfs,

Artikel aus: Architektur der DDR (1975), H. 6



Helmut Trauzettel, Klausjürgen Schöler, Claudia Schrader, Weise, Michael Ziege: 1. Preis

BISCHOFSWERDA 1975 Stadtkern Städtebaulicher Ideenwettbewerb Ausschreiber: Rat des Kreises und Rat der Stadt Bischofswerda, Büro des Bezirksarchitekten beim Rat des Bezirkes Dresden Einsendungen: Aufgabe: Wohnungsbau (zu 80-90% industrielle Bauweise) mit 1.000 WE, punktförmige Gebäude in geringem Umfang möglich, bis 4/5 Geschosse. Dazu gesellschaftliche Einrichtungen - teilweise als kompakter Baukörper. Erhaltung: Marktplatz mit Rathaus, Christuskirche und angrenzende Bebauung, Torturm am Ortseingang. Rekonstruktion in traditioneller Bauweise. Verlagerung der Fernverkehrsstraßen aus dem Kern. Wiederaufnahme der am Markt einmündenden acht Straßenachsen. Berücksichtigung der Bereiche: Große Töpfergasse, Neumarkt, "Am Hof", Bach/Mühlteich/Schillerpark (als Grünbereich). Bahnhofstraße/Karl-Marx-Str./Markt als "fußläufige Kommunikationsachse". Jury: Hans-Jürgen Kluge, Peter Sniegon, Leopold Wiel, Hans Nadler, Richter, Thiel, Kurt W. Leucht, Werner Pampel 1. Preis: Nicht vergeben 2. Preis: Helmut Trauzettel, Klausjürgen Schöler, Claudia Schrader, M. Wagner (TU Dresden, Sektion Architektur) Lunze, Kummer, Prugger, Rahn (Büro des Bezirksarchitekten Dresden) 2. Preis: 3. Preis: Jörg Streitparth, Gerd Wessel, Sylvia Scharping, Siegrid Rittgarn (Bauakademie der DDR, Institut für Städtebau und Architektur) 4. Preis: Dallmann, Konow, Volkmann, Ruhland (Büro des Bezirksarchitekten Erfurt) Anerkennung: H. J. Götze (Leipzig) M. Dahlberg, L. Penske (Görlitz) W. R. Lau, B. Seltmann (Potsdam) H. Klemmer (Bischofswerda), F. Kuhne, P. Schuster, M. Röser (HAG Komplexer Wohnungsbau Cottbus) Ohne Preis: Ina und Hilmar Ziegenrücker (Erfurt)

BRANDENBURG (HAVEL) 1975 Kultur- und Erholungspark

O. Göpel (Strehla)

Wettbewerb im WBK Potsdam (innerbetrieblich)

E. Reibnagl (Mühlhausen), N. Rosenthal (Leinefelde)

Ausschreibung, Artikel aus: Architektur der DDR (1976), H. 7

Ausschreiber: Rat der Stadt Brandenburg und Leiter des Betriebsteiles Projektierung des WBK Rostock Einsendungen: 5 (ein Autor 2 Varianten, ein anderer 3) Aufgabe: Unterstützung des Baufortganges durch Ideenentwürfe. Gleichzeitig lief Wettbewerb zur Neugestaltung der bestehenden Gaststätte und der Wasserspiele. Ziel: In Verbindung mit der "Friedenswarte" Schaffung eines repräsentativen Ensembles.

Jury:

Bestand:

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Günter Weigelt - 3 Varianten

3. Preis: Manfred Schindler 4. Preis: Egon Wrobel Ohne Preis: 2 weitere Architekten

Bestand:

DRESDEN 1975 Wohngebietszentrum Dresden-Gorbitz Städtebaulicher Variantenvergleich Ausschreiber: Einsendungen: 6 (aufgeforderte Kollektive) Aufgabe: Bebauung eines Teilabschnittes im Wohnkomplex II. Erkunden der städtebaulichen Gestaltungsmöglichkeiten im Hanggelände bei unterschiedlichen technologischen Bedingungen und unterschiedlichem Erzeugnisangebot: Gruppe I - ausschließlich WBS 70 Dresden, Gruppe II - zusätzlich ein Würfelhaus. Vorgabe: Städtebauliche Studie der Bauakademie und des Stadtarchitekten von Dresden. Hans Gericke (Vorsitzender) Jury: (Nr. 1) Helmut Rüpprich, Monika Rüpprich, Horst Heduschke (VEB BMK Kohle und Entwurf: Energie, Betrieb Projektierung) (Nr. 2) Udo Fehrmann, Jörg Bösche, Wolfgang Henke (Büro des Stadtarchitekten des Rates der Stadt Dresden) (Nr. 3) Siegfried Kress, Wolfgang Heger, Wolfgang Mehnert, J. Ortmann, B. Tittelbach (Bauakademie der DDR, Institut für Städtebau und Architektur, Abt. Wohngebiete) (Nr. 4) Klaus Kummer, Dagmar Klämt, Wolf-Dieter Hünig, Joachim Sparmann (Büro des Bezirksarchitekten des Rates des Bezirkes Dresden, VEB Baukombinat Dresden) (Nr. 5) Kollektiv Manfred Zumpe, Horst Witter, Erhard Antelmann, Werner Uhlmann (VEB Ingenieurhoch- und -tiefbau Ottendorf-Okrilla/Dresden, VEB Baukombinat Dresden) (Nr. 6) Helmut Hommel, Gunther Grünberg, Gisela Dammer, Günter Preusche (Büro des Stadtarchitekten des Rates der Stadt Dresden, VEB Baukombinat Dresden) Bestand: Artikel aus: Architektur der DDR (1976), H. 6

Nur unbedeutende Verwertung der Ideen der Preisträger.

1975	ERFURT Wohngebiet Erfurt-Südost Städtebaulicher Ideenwettbewerb (beschränkt)
Ausschreiber:	Rat der Stadt Erfurt
Einsendungen:	7 (von 11 aufgeforderten Kollektiven)
Aufgabe:	Städtebaulich-strukturelle und funktionale Gliederung eines Wohngebietes mit 15.000 WE bis 1980. Einordnung in gesamtstädtische Netze und Systeme, Erschlie-
	Bung, Baumassenverteilung. Aussagen zur architekturbezogenen bildenden Kunst, zur Ökonomie und stufenweisen Realisierung, zur Gestaltung eines "sozialistischen Wohnmilieus", zum Wohnungsbau im Hanggelände mit WBS 70, zur Anbindung
	des Wohngebietes Wiesenhügel an Ortslage Melchendorf.
Jury:	Hans-Jürgen Kluge, Werner Berg, Lothar Bortenreuter, Joachim Stahr, Siegfried Klügel, Walter Nitsch
1. Preis:	Ewald Henn, Walter Müller, Reiner Götze, Wolfgang Schmidt, Bernd Meisel, Margot Liesner, Thilo Bunge (Büro des Bezirksarchitekten Erfurt)
2. Preis:	Manfred Denda, Frank Dietze, Dieter Kolbe, Klaus Pfeifer (Büro des Chefarchitekten der Stadt Leipzig), Thomas Bernhardt, Judith Lippelt (Büro für Städtebau des Rates des Bezirkes Leipzig), Werner Müller (VEB Baukombinat Leipzig)
3. Preis:	Kollektiv Achim Felz, Klaus Aschenbach, Hilmar Bärthel, Andreas Elliesen, Helga Faust, Petra Georgi, Peter Gerlach, Genia Krug, Reiner Rauer, Renate Rauer, Hans- Günther Zechert (Bauakademie der DDR, Institut für Städtebau und Architektur)
Prämie:	Ulrich Böhme, Gisela Dammer, Gunnar Hartmann, Konrad Lässig, Heinz Michalk, Dieter Möbius, Harry Roscher (Büro des Stadtarchitekten des Rates der Stadt Dresden) Joachim Bach, Hans Reichling, Carmen Tröger, Angela Singer, Christian Enzmann,

Hans Glißmeyer, H. Roscher (HAB Weimar, Sektion Gebietsplanung und Städtebau) Erich Göbel, Günter Andres, Wolfgang Faust, Gerhard Forberg, Helmut Lorenz,

Sabine Laussmann (VE WBK Erfurt)

Bestand: Ausschreibung, Protokoll der Beratung der Jury

Die Jury empfahl Ausstellung und Publikation der Wettbewerbsergebnisse. Der 1. und der 2. Preisträger sollten zu Konsultationen für die weitere Bearbeitung

herangezogen werden.

1975 GÖRLITZ

Wohngebietszentrum Görlitz-Nord

Städtebaulicher Wettbewerb (auf Bezirksebene)

Ausschreiber: -Einsendungen: 5

Aufgabe: Wohngebietszentrum für 18.000 Ew.

Jury:

1. Preis: Helmut Trauzettel, M. Appel, P. Haase, K. Schöler, C. Schrader (TU Dresden,

Gesellschaftsbauten)

Bestand: -

Die Ergebnisse des 1. Preises sind in die Realisierung weitgehend eingeflossen.

1975 STRALSUND

Wohngebiet Grünhufe

Städtebaulicher Ideenwettbewerb

Ausschreiber: Rat der Stadt Stralsund Einsendungen: 8 (und 1 außer Konkurrenz)

Aufgabe: Wohnbebauung, gesellschaftliche Einrichtungen, Freizeit-/Erholungsbereiche, Sport-

zentren, Verkehrsnetz, Anlagen des ruhenden Verkehrs.

Harmonische Verbindung zum Stadtganzen. Synthese von Architektur, Landschaftsgestaltung und bildender Kunst. Lösung genereller Probleme der Wohnumwelt

in Neubaugebieten.

Jury:

1. Preis: Kollektiv Hilbert (Büro für Städtebau des Rates des Bezirkes Rostock)

Preis: Kollektiv Träger (Weiterbildungsinstitut der HAB Weimar)
 Preis: Kollektiv Annuß (Büro des Bezirksarchitekten Erfurt)

Ohne Preis: Kollektiv Bräuer (Büro für Stadtplanung beim Rat der Stadt Rostock)

Kollektiv Deutler (VEB WBK Rostock)

Kollektiv Kolkwitz (Büro für Stadtplanung beim Rat der Stadt Greifswald)

Kollektiv Tauscher (VEB WBK Rostock)

Kollektiv Wehner (VEB Industriebaukombinat Rostock, FIT Stralsund)

Außer Konk.:

Schülerkollektiv der Erweiterten Oberschule "Hansa" (Rostock)

Bestand:

_

1977	NEUBRANDENBURG Neubrandenburg-Broda Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	8 (aufgeforderte Kollektive) Lösung der Probleme des Wohnens und der Wohnumweltgestaltung bis 1990 und darüber hinaus. Nutzung des Geländereliefs und der Landschaft (Tollensesee, Brodaer Holz). Bereicherung der Stadtsilhouette im Zusammenhang mit den vorhandenen Dominanten. Synthese von Architektur und Bildender Kunst. Unter Ausnutzung der vorgegebenen Grundelemente "sinnvolle, variationsreiche Gestaltung".
Jury: Entwurf:	HAB Weimar, Sektion Gebietsplanung und Städtebau Büro des Stadtarchitekten des Rates der Stadt Frankfurt (Oder) Büro des Chefarchitekten des Rates der Stadt Schwerin Büro für Stadtplanung beim Rat der Stadt Rostock Büro für Stadtplanung beim Rat der Stadt Rostock (anderer Entwurf) Kollektiv Pretsch (Büro für Stadt- und Dorfplanung beim Bezirksbauamt Neubrandenburg) Kollektiv Thiele (Büro für Stadt- und Dorfplanung beim Bezirksbauamt Neubrandenburg) Kollektiv Kraus (VEB WBK Neubrandenburg, Betriebsteil Entwicklung und Projektierung)
Bestand:	Ausschreibungsunterlagen

WETTBEWERBE, NICHT OBJEKTBEZOGEN 2

MAS-KULTURHÄUSER 1950/1951 Architekturwettbewerb Ausschreiber: Ministerium für Aufbau, MAS Einsendungen: Aufgabe: Typenentwurf für MAS-Kulturhäuser, Typ A für 300, Typ B für 500 Personen Jury: 1. Preis: Nicht vergeben 2. Preis: R. Treubel (Weimar) 2. Preis: Kollektiv Wagner (HS f. Architektur Weimar, Lehrstuhl f. Gebäudelehre) 2. Preis: Schirrmeister, Bark (VVB Bau Thüringen LPB Außenstelle Jena) 3. Preis: Sigrid Postel, Peter Postel (Dresden) 3. Preis: Ziegler, Köhler, Peters (Landesprojektierungsbüro Thüringen, Jena) Leonhardt, Munzert (Staatl. Neubauamt, Universität Leipzig) Ankauf: Zilling, Kammler, Seebauer (VEB Projektierung Berlin) Horst Kutzat, Reinhardt Feistel (Chemnitz) Engere Wahl: Heinrich Rettig (Dresden) Kollektiv Wohlmann (Weimar) Entwurf: K. Müller (Magdeburg) Kollektiv Zeh (Dresden) Bestand: Artikel aus: Planen und Bauen (1951), H. 22 Die Ergebnisse wurden im Juni 1951 im Bärensaal des Berliner Rathauses ausgestellt.

1957	ZWANZIGKLASSIGE MITTELSCHULEN Architekturwettbewerb				
Ausschreiber:	Magistrat von Groß-Berlin				
Einsendungen:	44				
Aufgabe:	Gestaltung der Klassenanlage in einer Form, die eine Kollektivbildung ermöglicht. Unterscheidung der Klassenstufen, längsgerichtete Klassenzimmer ohne anschließenden Gruppenraum, einhüftige Anlage mit Doppelbelichtung.				
Jury:	Hermann Henselmann, Edmund Collein, Ludwig Deiters, Georg Münter, Heinrich Rettig (TH Dresden), Walter Schmidt (Institut fürTypung)				
1. Preis:	Fritz Träger, Gunnar Wörn (TH Dresden)				
2. Preis:	Walter Nitsch, S. Schulrabe, J. Cichos, G. Sturm (Erfurt)				
2. Preis:	Werner Graebner, Gerhard Zilnicke, Herbert Stransky (Berlin)				
1. Ankauf:	Dieter Jastram, Heinz Pastor (Rostock)				
2. Ankauf:	Leopold Wiel, Helmut Trauzettel, Krafft (Dresden)				
3. Ankauf:	Joachim Stahr (Weimar), Kurt Hoffmann, Gert Gibbels, Woldemar Bischler				
Bestand:	Artikel aus: DA (1957), H. 10				

1963/64	GESELLSCHAFTLICHE BAUTEN IM WOHNGEBIET Architekturwettbewerb			
Ausschreiber: Einsendungen:	Ministerium für Bauwesen, Präsidium der DBA, Präsident des BDA			
Aufgabe:	Komplexe Entwicklung der gesellschaftlichen Bauten im Wohngebiet für 9.000 bis 10.000 Ew.: Kinderkrippe, Kindergarten, Oberschule, Gaststätte, Klub, Wohngebietsverwaltung, Kaufhalle, Annahmestelle, Postamt, Friseur, Ambulatorium.			

Jury:

Entwurf:

Konzentration, Vielseitigkeit der Nutzung, wirtschaftliche Erschließung, Zusammenfassung der Freiflächen, Montagebauweise.

Barth (Ministerium f. Bauwesen), Edmund Collein (DBA), Hanns Hopp (DBA), Richard Paulick (DBA), Heinrich Rettig (TU Dreden), Emil Schmidt (HAB Weimar),

Peter Doehler (DBA), Joachim Näther (VEB Typenprojektierung), Gerhard Herholdt (DBA)

(Nr. 1) Ralf Eickel (VEB Typenprojektierung Potsdam)

(Nr. 2) Otto Göpel, Gisela Göpel

(Nr. 3) Peter Haase, Wolfdieter Hünig, Rudolf Rothe, Wolfgang Henke (TU Dresden)

(Nr. 4) Helmut Trauzettel, Ditscherlein, Claudia Schrader, Wagner, Michael Ziege (TU Dresden)

(Nr. 5) Otto Englberger, Joachim Stahr, Anita Bach, Alfred Hecht, Lothar Junghanns und Studenten (HAB Weimar, Lehrstuhl für Wohn- und Gesellschaftsbauten)

(Nr. 6) Klauschke, Ortmann, Heinze, Boetticher (VEB Berlin-Projekt)

(Nr. 7) Peter Polzer, Brigitte Otto, Gerhardt Landgraf, Hans Richter, Günter Kretschmar, Claus Just (VEB Dresdenprojekt)

(Nr. 8) Jochen Beige, Franz Klement, K. Steinhäuser, K. Krzck (VEB Hochbauprojektierung Frankfurt (Oder), Eisenhüttenstadt)

(Nr. 9) Kurt Lembcke, Manfred Stephan, Günther Luthardt, Erich Göbel, Volker Pessardt, Martin Schunk (VEB Hochbauprojektierung Erfurt)

(Nr. 10) Eva Kaltenbrunn, Adolf Möller, Georg Hädicke, Siegfried Sommerfeld (VEB Hochbauprojektierung des Rates des Bezirks Leipzig), Karl-Heinz Wolf (Karl-Marx-Universität Leipzig)

(Nr. 11) Ulrich Haschke, Hagen Hase, Wolfgang Schmutzler, Johannes Schroth, Hans-Joachim Schulze (VEB Hochbauprojektierung Magdeburg)

(Nr. 12) Ernst Schulze, Rudolf Steinhagen, Georg Timme (VEB Hochbauprojektierung Magdeburg, Außenstelle Halberstadt)

(Nr. 13) Kasch, Lindner (VEB Hochbauprojektierung Brandenburg), Pfeil (Entwurfsgruppe beim Rat des Kreises Prenzlau)

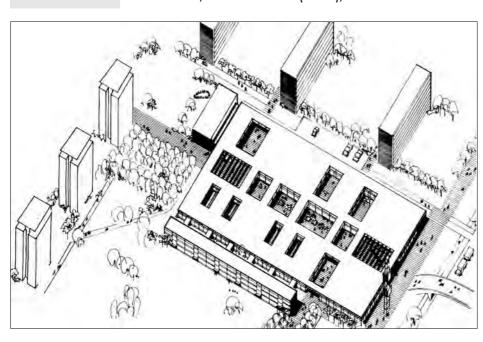
(Nr. 14) Czycholl, Gödecke, Lietz, Briesemann, Vandenhertz (VEB Hochbauprojektierung Potsdam)

(Nr. 15) Lösler, Gebauer, Sabielny, Krüger (VEB Hochbauprojektierung Schwerin)

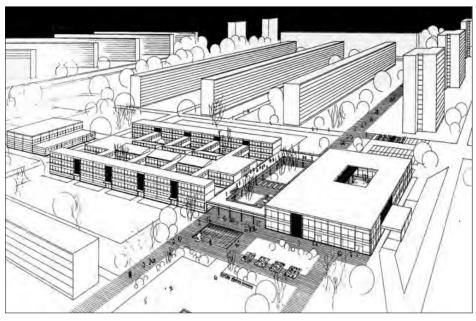
(Nr. 16) Siegfried Bach, Kurt Friedrich, Werner Schmidt, Erhardt Simon, Otfried Triebel, Hannes Derling, Martin Müller (VEB Hochbauprojektierung Suhl)

Mehrere Prüfberichte, Fotodokumentation der Entwürfe, Erläuterungsbericht des Kollektivs Haase, Artikel aus: DA (1964), H. 10

Bestand:



Jochen Beige, Franz Klement, K. Steinhäuser, K. Krzck: Entwurf (Nr. 8)



Kurt Lembcke, Manfred Stephan, Günther Luthardt, Erich Göbel, Volker Pessardt, Martin Schunk: Entwurf (Nr. 9)

AUSSENWANDELEMENTE NACH DEM 1964 BAUKASTENSYSTEM

Architekturwettbewerb (öffentlich)

Ausschreiber: Einsendungen: 393

Aufgabe: Fassadenausbildung für Montagebauten in Skelett- und Wandbau - Gestaltungs-

vorschläge. Dazu: Befestigungen, Sonnenschutz, Balkone, Loggien.

Spannungsvolle Gliederung, höchstmögliche Variabilität bei kleinstem Bauelemente-

sortiment, selbsttragendes System.

Hans Schmidt (Vorsitzender) Jury: 1. Preis: Kollektiv Otto Göpel (Riesa)

2. Preis: Carl Krause, Ruth Krause, Paul Strom (Dresden)

3. Preis: Heinz Czerwonka (Riesa) Bestand: Artikel aus: DA (1964), H. 7

GENERALBEBAUUNGSPLÄNE DER STÄDTE 1969

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Ministerium für Bauwesen

Einsendungen:

Aufgabe: Schaffung einer wissenschaftlich fundierten Grundlage für die Umgestaltung, Ent-

wicklung und die Prognose der Städte. Perspektivplan bis 1975. Neue Qualität der Einbeziehung von Ökonomie, Politik, Technik in die städtebauliche und künstlerische Gestaltung. Entwicklung der Wesenszüge einer sozialistischen Architektur, die für die

jeweilige Stadt "typisch" sind.

Entwurf:

Jury:

Bestand: Artikel aus: DA (1969), H. 5

1971	EIGENHEIME Architekturwettbewerb (geschlossen)
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	Bezirksbauamt Cottbus 1 (6 Kollektive des VE WBK Cottbus waren aufgefordert) Haustypen unter Anwendung eines geometrischen Grundsystems entsprechend der "leichten Geschoßbauweise". Elementereduzierung, Einbau vorkomplettierter Bau- gruppen, Anwendung von Systemlösungen der DDR. Städtebaulich: Plastische Grup- pierung in den Bebauungskomplexen.
Jury: Ankauf :	- Gerhard Baer, André Bentscheff, Wilfried Irmler, Rüdiger Galley, Wolf-Dieter Barth,
Bestand:	Erika Bauer (VE WBK Cottbus) Artikel aus: DA (1972), H. 11

1974	FEIERABENDHEIME MIT PFLEGESTATIONEN Architekturwettbewerb (offen)
Ausschreiber:	Ministerium für Gesundheitswesen in Abstimmung mit dem Ministerium für Bauwesen und dem BdA/DDR
Einsendungen:	
Aufgabe:	Einheit funktioneller, ökonomischer und gestalterischer Komponenten. Erzeugnissortiment für vier Vorzugsgrößen (120, 140, 240, 440 Heimplätze). Vorgabe: WBS 70, Skelettbauweise u.a.
Jury:	
1. Preis:	Wolfgang Töpfer, Helga Töpfer (Frankfurt (Oder))
2. Preis:	Volker Sieg, H. J. Albrecht, Gabriele Böttke, Frank Chwalisz, Lutz Körner, Jutta Ruhl, Christina Leitmont, Heinz Menzel, Sylvia Pfannenstiel, Ruth Große (VEB Baukombinat Leipzig)
3. Preis:	Helmut Rautengarten, Hans Kare (Bauakademie der DDR, Institut für Wohn- und Gesellschaftsbau)
4. Preis:	Claus Martin, Siegfried Fischer, Herwig Kastenbein, Rolf Lehmann (Entwurfskollektiv Rostock)
Prämien:	Wolfgang Belz, Achim Hesse, Erich Seeling (Entwurfskollektiv Karl-Marx-Stadt) Horst Reinhardt, Gerhart Meitsching, Johanngeorg Leicht (VEB WBK "Wilhelm Pieck" Karl-Marx-Stadt, Kombinatsbetrieb Projektierung, Produktionsbereich Aue) W. Rosenthal (Beuren), E. Reibnagel (Mühlhausen) Günter Beck (Jena) Erich Kühlke (Kleinmachnow)
	Iris Grund, Günter Fischer, Günter Heinz, Silvia Lange, Rolf Knipper, Peter v. Hanstein, Ingeborg Knipper (Büro für Städtebau und Architektur beim Rat der Stadt Neubrandenburg)
Bestand:	Artikel aus: Architektur der DDR (1975), H. 8

3 WETTBEWERBE IM AUSLAND

MOSKAU 1959 **Experimentalwohnbezirk** Städtebaulicher Wettbewerb Ausschreiber:

Einsendungen: Aufgabe:

31 (18 aus der UdSSR, 13 aus den "Volksdemokratien")

Jury:

3. Kategorie: Kollektiv DBA Berlin (DDR) Entwurf: Kollektiv TH Dresden (DDR) Giprogor (Leningrad, UdSSR))

> Akademie für Bauwesen und Architektur der UdSSR Staatliches Projektierungsbüro der Ungarischen VR

Latiprogostroij (UdSSR)

SAKB und Institut für die Generalplanung Moskaus (UdSSR)

Miastoprojekt (Krakow, VR Polen)

Bjelgosprojekt (UdSSR) Sofprojekt (VR Bulgarien)

Architekturinstitut Moskau (UdSSR)

Ukgorstrojprojekt (UdSSR) TH Budapest (VR Ungarn)

Gostrojprojekt und Leningrader Filiale der Akademie für Architektur und Bauwesen

der UdSSR

Mosoblprojekt (UdSSR) Kiewprojekt (UdSSR)

Artikel aus: DA (1961), H. 3 Bestand:

SOFIA 1962

Zentralbahnhof

Architektonischer und städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Einsendungen:

Aufgabe: Zentralbahnhof und Bahnhofsvorplatz. Orientierung an planbarer Perspektive des

künftigen Verkehrsaufkommens. Aufbau und Inbetriebnahme soll während des vollen

Betriebes in Etappen möglich sein. Kosten nicht über 17 Mill. Lewa.

Jury:

1. Preis: Hans Gericke (Stadtarchitekt im Stadtbauamt Berlin), Heinz Graffunder, Heinz Mehlan,

> Georgi Georgieff, Assen Welev, Werner Sorge, Eduard Spranger (VEB Berlin-Projekt), Joachim May (Entwurfsbüro der Reichsbahn), Gunter Eras, Hermann Elze (DBA),

Gerhard Tietz (DDR)

Erster 3. Preis: Kollektiv Nikolai D. Pantschenko (Institut Mogiprotrans des Ministeriums für

Transportwesen der UdSSR, Moskau, UdSSR)

Zweiter 3. Preis: Kollektiv Josef Lazko (Bratislava, CSSR)

Erster 4. Preis: Kollektiv Atanas Delibaschev (VR Bulgarien), Beratung: Gunter Eras, Hermann Elze,

Gerhard Tietz (DBA)

Zweiter 4. Preis: Kollektiv Nedeltsche Paskalev (VR Bulgarien)

Erster 5. Preis: Kollektiv Igor G. Jawein (Hochschule für Eisenbahningenieure "W. N. Obraszow",

Leningrad, UdSSR)

Zweiter 5. Preis: Kollektiv Wladimir I. Kuznezow (Institut Lengriprotrans des Instituts für Transportwesen,

UdSSR)

Bestand: Aufzeichnung eines Interviews mit Gericke, Foto des Modells vom Entwurf Gericke,

Artikel aus: DA (1963), H. 4, Die Wirtschaft vom 27.5.1963

Sofia, Zentralbahnhof



Hans Gericke, Heinz Graffunder, Heinz Mehlan, Georgi Georgieff, Assen Welev, Werner Sorge, Eduard Spranger, Joachim May, Gunter Eras, Hermann Elze, Gerhard Tietz: 1. Preis

Stadtzentrum

Städtebaulicher Wettbewerb (UIA)

Ausschreiber:

Einsendungen:

30 (davon 1 Entwurf nach Vorprüfung ausgeschieden)

Aufgabe:

Weiterentwicklung des Straßennetzes als Radial- und Ringstraßensystem. Verlegung der Straßenbahnlinien aus dem Zentrum. Freihalten der Hauptstraßen von schienengebundem Verkehr. Fußgängerzonen. Boulevard Russki als Flanierstrecke und Zugang zum Zentrum. Boulevards sollen Bedeutung behalten. Gesellschaftliche Bauten an "günstigen Stellen".

Entwicklung von Dimitroff-Boulevard, Vitoscha-Straße und Zentrum nach Westen hin. Ministeramt, Rat der Stadt, Museum der Revolution, Dimitroff-Museum, 3 bis 4 Hotels (300 bzw. 400 Betten), Fremdsprachenschule, Verwaltungsgebäude, 4 Kinos.

Standortfindung für Denkmäler, Einkaufszentrum, Parkplätze. Ausdrucksvolle Stadtsilhouette, etappenweise Bebauung.

Jury: 4 bulgarische, 1 sowjetischer, 1 polnischer, 1 dänischer Architekt, Hanns Hopp (DDR)

1. Preis: Nicht vergeben

2. Preis: Werner Dutschke, Peter Hentschel, Herbert Jünger, Helmut Stingl, Heinz Hanack,

Horst Lindenberg, Werner Sorge, Eduard Spranger, Hubert Matthes, Roland Korn,

Klaus Pätzmann, Heinz Senkpiel, Assen Welev (VEB Berlin-Projekt, DDR)

Preis: Kollektiv Neikoff (VR Bulgarien)
 Preis: Waltscharoff (VR Bulgarien)

Ankauf: Peter Schweitzer, Dorothea Tscheschner, Günther Schultz, Dieter Schulze, Erwin

Schulz, Hubert Martinez, Gerhard Tietz, Rudolf Meissner (DDR)

Ankauf: Ankäufe von 1 polnischem Entwurf und 2 bulgarischen Entwürfen (Autoren unbekannt)

Entwurf: Ambros G. Gross, Dietrich Wellner, Lothar Schaar, Rolf Sandner, Fred Kleinfeld

(Leipzig, DDR)

Dieter Bankert, Walter Herzog, Werner Rösler, Volker Waag, Horst Witter,

Erhart Antelmann, Jürgen Steinkopf (Dresden und Berlin, DDR)

Bestand: Artikel aus: DA (1964), H. 3

1965/66	VARNA Stadtzentrum Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen:	Rat der Stadt 65
Aufgabe:	Neuordnung der Struktur der Kernstadt. Einbeziehung kulturhistorisch wertvoller Bauten. Stufenweise Realisierbarkeit. Großzügige Grünflächen. 40.000 Wohnungen mit Wohngebietszentrum. Rathausplatz, Bauten für Verwaltung und Bildung, Oper, Bibliothek, Kino, Kabarett, Warenhaus, Läden, Dienstleistungen, Hotels, Restaurants, Bars.
Jury:	Jean Baladur (Frankreich), Sergei Speranski (UdSSR), Jakob Bakema (Niederlande), Tadeusz Ptaszycki (VR Polen), Peter Taschew (VR Bulgarien), Hans Gericke (DDR) als Ersatzpreisrichter
1. Preis:	Indrich Krisé (TH Prag, CSSR)
1. Preis:	Helmut Stingl, Herbert Jünger, Joachim Seifert, Eberhard Horn, Herbert Schulze, Dorit Jaeger (VEB Berlin-Projekt, DDR)
1. Preis:	Dimiter Ganew (Glawprojekt Sofia, VR Bulgarien)
1. Ankauf:	Gladstein (Leningrad, UdSSR)
1. Ankauf:	Pouet (Frankreich)
1. Ankauf:	Charuet (Frankreich)
Ankauf: Bestand:	6 Ankäufe von bulgarischen, tschechischen, westdeutschen Entwürfen (Autoren unbekannt) Ausschreibungstext, Foto und Erläuterungsbericht

1967	BRATISLAVA Bratislava-Petrzalka Städtebaulicher Wettbewerb
Ausschreiber: Einsendungen:	- 80 (aus 20 Ländern)
Aufgabe:	Wohngebiet auf einer Donauinsel (1.800 ha und 13,2 qm/Ew.). Einbeziehung bestehender Parkanlagen, Wasserflächen, Wälder.
Jury:	
1. Preis:	Nicht vergeben
2. Preis:	Nicht vergeben
3. Preis:	Karel Typovsky, Jaroslav Novácek, Vit Adamec (CSSR)
	Roland Rainer, Albin Arzberger, Herbert Karrer (Österreich)
	Tibor Aley, Ján Kavan, Filip Trnkus (CSSR)
	Shyojivo Yamane, Denji Ogura, Yoshimasa Okuma (Japan)
	George Russel, Anton Jeremic (USA)
Ankauf:	Lysenko (UdSSR), Risterucci (Frankreich), Mattern (BRD), Meduna (CSSR)
Ohne Preis:	VEB Cottbus-Projekt (DDR)
Bestand:	Foto des Entwurfs von Typovsky, Länderbericht der Sektion der DDR, Artikel aus: DA (1968), H. 1

1967	PRAG Kleine Wohngruppe mit 250 Wohnungen Architekturwettbewerb (UIA-Studentenwettbwerb)			
Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe:	- - 200-250 Wohnungen (Eventuell für ein wissenschaftliches oder kulturelles Zentrum). Einkaufszentrum, Kindergarten, Sportanlagen, soziale Einrichtungen, Garagen, Park-			

plätze. Einbeziehung in die entsprechende Stadt, größere Wohneinheiten oder

Arbeitsstätten.

Jury:

Bestand:

Bestand:

Anerkennung: Peter Fischer (TH Wien, Österreich)

Entwurf: Reinleit Neumann (HfbaK Berlin-Weißensee, DDR)

Ulrich Hugk (HAB Weimar, DDR) Inga Rohde (Dresden, DDR)

Akira Hashimoto (Musashi Institute of Technology Tokio, Japan)

Eilert Ellefsen (NTH Trondheim, Norwegen)
Igbal Hoosen (Universität Hongkong)

Denis Barthelemy (Atelier de la Tour d'Auvergne, Frankreich)

W. M. Zsintzadse (Polytechnikum Georgien, UdSSR)

Ecole Saint Luc (Tournai, Belgien) Artikel aus: DA (1968), H. 1

1971/72 SANTIAGO DE CHILE

Stadtzentrum

Städtebaulicher Wettbewerb

Ausschreiber: Einsendungen: Aufgabe: Jury: -

Entwurf: János Brenner, Detlef Bankert, Fritz Böhm, Horst Burggraf, Horst Fischer, Klaus Mann,

Friedrich Scherke (TU Dresden, DDR)

Werner Rösler (Berlin, DDR) Artikel aus: DA (1973), H.1

1972/73 **SOFIA**

Volksoper

Architekturwettbewerb (UIA, für europäische Länder)

Ausschreiber:

Einsendungen: 123 (aus mehr als 13 Ländern, darunter 3 aus der DDR)

Aufgabe: Opernhaus für 1700-1800 Besucher, Musikexperimentiertheater, Probenräume,

Hauptprobebühne für 200 Zuschauer, Ausstellungsräume, Café (120 Plätze), Gäste-, Übertragungsräume, Magazine, Containertransportsystem, Werkstätte, Fundus, Räu-

me für Verwaltung, Öffentlichkeitsarbeit.

Jury: Jean Perrotet (Frankreich), Metodi Pisarski (VR Bulgarien), Roderik Ham (Großbritan-

nien), Igor Rozin (UdSSR), Zbigniew Ignatowicz (VR Polen), Vladimir Romenski (VR Bulgarien), Bogdan Tomalevski (VR Bulgarien), Milorad Macura (Jugoslawien),

Nezich Eldum (Türkei)

1. Preis: Ivan Straus, Chamid Muchasilovic (Jugoslawien)

Preis: Aleksandr Velikanov, Gugun Tatulov, Viktor Sulrichter, Viktor Kornilow (UdSSR)
 Preis: Boris Kamilarov, Michil Sokolevski, Canko Chadzistojcev (VR Bulgarien)

Erhöhter 3. Pr.: Witold Korski, Wieslaw Glocz, Marek Korzen, Jan Racczy, Ryszard Szpila (Polen)

Vermind. 3. Pr.: Barbara Krzyzanowska (VR Polen)

Ankauf: Chajati Tabanlioglu, Ajdin Bojzan (Türkei)

Evzen Kuba, Ivo Klimes, Vlastimil Bichner (CSSR)

Volkrad Drechsler, Peter Prohl, Helmut Sprenger, Peter Wackwitz, Tilman

Schaarschmidt, Wolfgang Schmidt, Werner Schnabel (DDR)

A. Achmedow, F. Aliev

V. Focenko, V. Poguljaj (UdSSR)

Józef Chmiel (VR Polen)

Viktor Rimsa, Arvid Purgajlis, Igor Kiseliev (UdSSR)

Bestand: Zwei Artikel aus: DA (1975), H. 5

1972/73 **VARNA**

Räume für kollektive Freizeitgestaltung

Architekturwettbewerb (UIA-Studentenwettbewerb)

Ausschreiber: Einsendungen: -

Aufgabe: Räume kollektiver Freizeitaktivitäten für 200-300 Personen eines WK von

5.000-10.000 Ew. Bezug zu Bedingungen des Teilnehmerlandes.

Jury: Vladimir Beloussov (Moskau, UdSSR), Jean Dubuisson (Paris, Frankreich), Carlos

M. Fayet (Porto Alegre, Brasilien), Bohdan Lisowski (Krakow, VR Polen), Mohamed S. Makiya (Bagdad, Irak), Fumihiko Maki (Tokio, Japan), Karl Schwanzer (Wien, Österreich), Heikki Siren, Kaira Siren (Helsinki, Finnland), Kenneth A. Smith

(New York, USA)

UNESCO-

Preis: Kirpitchev (Moskauer Architektur-Institut, Fakultät für Städtebau)

Preis der

japan. Sektion: Eero Eskelinen, Matti Vesikansa (TU Helsinki, Finnland)

Preis der

"SDAG" (Frkr.): A. Bertol, G. Ariscor (Polytechnische Universität von Kalifornien, San Luis Opispo,

USA)

Preis "Perez

Pinero" (Sp.): Svetlana Stoicheva (Ingenieur- und Bauhochschule Sofia, VR Bulgarien)

Preis "Varna"

(VR Bulgarien): José Achúcaro Roque, Nguyen Luan (Universität Havanna, Architekturabteilung,

Kuba)

"Adolf-Loos"-

Preis (Österr.): S. A. A. Johnson, J. Gould (Newcastle, Großbritannien)

Anerkennung: A. Kottusch, H. Hubrich (HAB Weimar, DDR)

Entwurf: Klaus Aschenbach, Wolfgang Kil (HAB Weimar, DDR)

H. Rhilinger, L. Krause (HAB Weimar, DDR), W. Deinert, Martin Stein (TU Dresden,

DDR)

U. Meyer (TU Dresden, DDR)

Bestand: Artikel aus: DA (1973), H. 4

1976	SOFIA				
	Emergency Habitat - Notunterkünfte				
	Architekturwettbewerb (UIA-Studentenwettbewerb)				
Ausschreiber:					
Einsendungen:	151				
Aufgabe:	Unterkunftsbauten einfachster Art für Katastrophenopfer und Arbeiter in abgelegenen Gegenden mit Wohnräumen für 1-10 Personen. Möglichkeit zur Zusammenfassung zu Siedlungseinheiten von bis zu 2.000 Ew. Nutzungsdauer 14 Tage bis 2 Jahre. Demontierbarkeit, leichte Stapelelemente und Baustoffe. Möglichkeit zu Containertransport und Montage in Selbsthilfe.				
Jury:					
UNESCO-					
Preis:	Shah, Chavda (Architekturschule Navarang Pura, Indien)				
Weitere Preise:	Entwürfe von Studenten aus Kolumbien, USA, CSSR, Kuba, Argentinien, Südafrika, Frankreich, Brasilien, Großbritannien				
Entwurf:	Marlies Gommlich (TU Dresden, DDR) (unter den 20 Besten), Ulrich Bock, Sonni Seidel (TU Dresden, DDR),				
	Burhenne, Lindner, Trauzettel (HAB Weimar, DDR),				
	Bernd Henker, Hartmut Probst (HAB Weimar, DDR),				
	Karsten Kresse, Wolfgang Noack				
	(Kunsthochschule Berlin, DDR)				
Bestand:	Umfangreiche Fotodokumentation der prämierten Entwürfe, Artikel aus: DA (1975), H. 11				

DOKUMENTE ZUM WETTBEWERBSWESEN DER DDR 4

Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben auf dem Gebiete der Baukunst, des Städtebaues und der Garten- und Landschaftsgestaltung.

(Fassung vom 25. November 1948)

1. Allgemeines

Zur Regelung des Verfahrens bei Wettbewerben auf dem Gebiete der Baukunst, des Städtebaues und der Garten- und Landschaftsgestaltung wurden die nachstehenden Grundsätze aufgestellt. Sie sind bestimmt, über Sinn, Wesen, Aufgaben und Durchführung von Wettbewerben auf dem Gebiete der Baukunst, des Städtebaues und der Garten- und Landschaftsgestaltung zu unterrichten und die schöpferisch gestaltende Arbeit und ihre Träger vor Mißbrauch zu schützen.

Die feste Regelung des Verfahrens liegt im öffentlichen Interesse.

2. Begriff des Wettbewerbes

Als Wettbewerb im Sinne dieser Grundsätze gelten Auslobungen, die öffentlich oder innerhalb eines beschränkten Personenkreises bekannt gemacht werden, eine Frist für die Einreichung bestimmen, ein Preisgericht benennen und Preise aussetzen (§ 661 BGB).

3. Sinn des Wettbewerbes

Es ist die Aufgabe des Wettbewerbes, die beste Lösung der gestellten Aufgabe und den für den Fall der Ausführung derselben in Frage kommenden Gestalter zu finden.

4. Grundsätzliches

- a) Die Veranstaltung von Wettbewerben empfiehlt sich nur zur Lösung von öffentlich interessierenden Aufgaben.
- b) Der Kreis der Bewerber ist nicht weiter zu ziehen, als es der Bedeutung der Aufgabe entspricht.
- c) Der Wettbewerb ist erst auszuschreiben, wenn alle Vorfragen so weit geklärt sind, daß das Bauprogramm des Wettbewerbes eindeutig feststeht.
- d) Es ist unzulässig, den Bewerbern für die Gestaltung der Aufgabe verschiedene Bauplätze zur Wahl zu stellen.
- e) Von den Bewerbern darf an Leistungen nur das verlangt werden, was zur Klarstellung der Lösung unbedingt notwendig ist.

5. Wettbewerbsarten

Es sind folgende Arten von Wettbewerben zu unterscheiden:

- A. Der allgemeine Wettbewerb
 - a) als internationaler Wettbewerb
 - b) als deutscher Wettbewerb
 - c) als Landeswettbewerb
 - d) als örtlicher begrenzter Wettbewerb, offen für Architekten bestimmter Gegenden oder Orte.
- B. Der beschränkte Wettbewerb unter einzelnen, bestimmten Architekten.

6. Der allgemeine Wettbewerb

A. Deutscher Wettbewerb und Landeswettbewerb

Er hat die Angaben darüber zu enthalten,

- a) ob der Wettbewerb nur für deutsche Staatsangehörige oder auch für Deutschstämmige in den abgetrennten Gebieten oder dem Ausland und wie weit diesem offen ist.
- b) ob der Wettbewerb sich auf in Deutschland oder auf in bestimmten deutschen Gebietsstellen ansässige beschränken oder sich auf geborene Deutsche ohne Rücksicht auf ihren Aufenthaltsort ausdehnen soll.

B. Ortswettbewerb

Er hat die Angaben darüber zu enthalten,

ob die Bewerber zur Zeit der Auslobung ihren Wohnsitz oder ihr Büro mindestens 6 Monate im Auslobungsgebiet haben oder dort nur gebürtig sein müssen.

7. Wettbewerbsteilnahme

A. Allgemeiner Wettbewerb

- a) Zugelassen zu allgemeinen Wettbewerben ist jeder Architekt, der zur Zeit des Ausschreibens den Voraussetzungen der vorgesehenen Wettbewerbsart entspricht.
- b) Reichen mehrere Bewerber eine gemeinsame Arbeit ein, so müssen alle Beteiligten den Bedingungen entsprechen, sofern sie nicht bereits vor der Ausschreibung dauernd zu gemeinschaftlicher Tätigkeit vereint waren.
- c) Mitarbeiter, die vom Teilnehmer als solche bezeichnet werden, sind, sofern sie in einem Angestelltenverhältnis zum Teilnehmer stehen, den Voraussetzungen der Wettbewerbsart nicht unterworfen.

B. Beschränkter Wettbewerb

- a) Werden einzelne Architekten zur Beteiligung an einem örtlich begrenzten Wettbewerb besonders eingeladen, so kann ihnen für ihre Teilnahme eine besondere Vergütung gewährt werden. Sie sind aber im übrigen den gleichen Bedingungen zu unterwerfen wie die allgemein zur Teilnahme aufgeforderten. Die Namen der besonders Eingeladenen sind in der Ausschreibung bekanntzugeben.
- b) Die zur Teilnahme an einem beschränkten Wettbewerb aufgeforderten Architekten erhalten in der Regel eine Vergütung unabhängig der Preisauslobung.

8. Ausschluß vom Wettbewerb

Nicht zugelassen zu sämtlichen Wettbewerben sind:

- a) alle Personen, die an der Vorbereitung der dem Wettbewerb zugrunde liegenden Aufgaben und an der Ausarbeitung des Wettbewerbsprogramms beteiligt waren.
- b) alle Angehörigen, Teilhaber, Assistenten oder Angestellten des Vorprüfers und der Preisrichter.
- c) soweit die Ausarbeitung des Wettbewerbes durch eine Behörde erfolgt, alle Beamten und Angestellten, die der gleichen Dienststelle angehören wie der amtliche Preisrichter.

9. Schweigepflicht

- a) Die von der Beteiligung am Wettbewerb gemäß 8 a-c Ausgeschlossenen dürfen den Teilnehmern keine irgendwie geartete Unterstützung gewähren.
- b) Auch ein Gedankenaustausch zwischen Vorprüfern, Preisrichtern und Bewerbern über den Wettbewerb vor dessen Entscheidung ist unzulässig.

10. Genehmigung des Wettbewerbes

- a) Zur sachverständigen Beratung der Stellen, die Wettbewerbe ausschreiben, sowie zur Überwachung der Einhaltung der "Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben auf dem Gebiete der Baukunst, des Städtebaues und der Garten- und Landschaftsgestaltung" bestehen Wettbewerbsausschüsse der Architekten bei der Gewerkschaft 17 des FDGB:
 - 1. Für internationale, deutsche und Gebiets-Wettbewerbe der Ostzone am Sitz der Zonensektionsleitung.
 - 2. Für Landeswettbewerbe am Sitz der Landessektionsleitung.
 - 3. Für Bezirks- und Ortswettbewerbe am Sitz der Bezirkssektionsleitungen der Länder.
- b) Zuständig ist jeweils der Wettbewerbsausschuß, für dessen Bezirk der Wettbewerb ausgeschrieben ist oder ausgeschrieben werden soll.
- c) Die Wettbewerbsausschüsse haben die Aufgabe, die Auslober in allen Wettbewerbsarten, bei der Aufstellung des Programms und seiner Anlagen, bei der Auswahl der Vorprüfer und der Preisrichter zu beraten und über die Innehaltung der "Wettbewerbsgrundsätze" zu wachen.
- d) Die Wettbewerbsausschüsse sind befugt, in besonders gearteten Fällen Ausnahmen von den Grundsätzen zuzulassen, bei wesentlichen Verstößen aber verpflichtet, den Wettbewerb für die Architekten zu sperren.
- e) Die Ausschreibungsbedingungen des Wettbewerbes müssen die Erklärung enthalten, daß sie dem Wettbewerbsausschuß vorgelegen haben und von ihm genehmigt worden sind.
- f) Es ist deshalb zweckmäßig, daß sich die Auslober von Wettbewerben vor Aufstellung eines Ausschreibens in jedem Falle aber vor Bekanntgabe desselben mit dem zuständigen Wettbewerbsausschuß in Verbindung setzen.

11. Bekanntmachung des Wettbewerbes

Das Ausschreiben des Wettbewerbes ist in Fachzeitschriften und Tagesblättern bekanntzugeben, deren Auswahl sich nach der Art und dem Umfang des Wettbewerbes richtet.

Das Ausschreiben hat den Gegenstand, die Art des Wettbewerbes, die Zeit der Einlieferung, den Teilnehmerkreis, Zahl und Höhe der ausgesetzten Preise und ev. Ankäufe, die Namen der Preisrichter und Ersatzpreisrichter und die Bezugsbedingungen der Unterlagen zu enthalten.

12. Wettbewerbsprogramm

Das Programm hat übersichtlich und vollständig alles das zu enthalten, was der Bewerber vor Inangriffnahme der Arbeit zur Lösung der Aufgabe wissen muß. Die Angaben des Programmes müssen daher umfassen:

- A. Allgemeine Bestimmungen und Leistungen des Auslobers
 - a) Die Art des Wettbewerbes,
 - b) die Aufgabe des Wettbewerbes,
 - c) die Bestimmungen über die Berechtigung zur Teilnahme am Wettbewerb,
 - d) Angabe der etwa gegen feste Vergütung eingeladenen Wettbewerber,
 - e) die Höhe und die Zahl der Preise und etwaigen Ankäufe.
 - f) die Namen der Preisrichter, der Ersatzpreisrichter und der Vorprüfer,
 - g) die Erklärung, daß der Auslober einem der Verfasser der preisgekrönten oder auf Empfehlung des Preisgerichts angekauften Arbeiten die weitere gestalterische Bearbeitung seines für die Ausführung gewählten Entwurfes übertragen will sofern die dem Wettbewerb zugrunde liegende Bauabsicht verwirklicht wird. (In der Regel dem Träger des 1. Preises). Für rein städtebauliche Wettbewerbe entfällt diese Vorschrift, doch empfiehlt sich die weitere Heranziehung eines der Preisträger,
 - h) die Forderung, daß die eingereichte Arbeit nur durch eine Kennzahl zu bezeichnen ist (Diese Kennzahl setzt sich aus 5 Ziffern zusammen. Sie ist in einer Größe von 1 cm Höhe und 4 cm Länge auf jedem Blatt und jedem Schriftstück der Arbeit oben rechts anzubringen, bei plastischen Arbeiten (Modellen) in der oberen rechten Ecke des Sockels),
 - i) den Zeitpunkt, den Ort und die Art der Einlieferung (Als Zeitpunkt gilt der Tag der Einlieferung bei der Post oder Eisenbahn, wobei der Aufgabestempel als maßgebend angegeben wird; fällt der Zeitpunkt der Einlieferung auf einen Sonn- oder Feiertag, so verlängert sich die Einlieferungsfrist bis zum nächstfolgenden Werktage. Ist im Programm die Einlieferungsstunde nicht angegeben, so gilt die Zeit bis 24 Uhr)
 - k) die Erklärung, daß Rückfragen über das Programm nur vor Ablauf des ersten Drittels (Tagesangabe) der für den Wettbewerb festgesetzten Frist beantwortet werden. Die Antworten werden
 zusammengestellt und allen Teilnehmern am Wettbewerb, deren Anschrift dem Auslober bekannt ist, zugesandt,
 - die Frist, innerhalb der die angeforderten Wettbewerbsunterlagen in unbeschädigtem Zustand zurückgegeben werden müssen, sofern Zurückerstattung der für sie gezahlten Gebühren erwartet wird.
 - m) die Erklärung, daß
 - die "Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben auf dem Gebiet der Baukunst, des Städtebaues und der Garten- und Landschaftsgestaltung" für den ausgeschriebenen Wettbewerb maßgebend sind,
 - 2. daß die Ausschreibung dem zuständigen Wettbewerbsausschuß vorgelegen hat und von ihm genehmigt wurde.

B. Programm

Das Programm hat die zur Lösung der Wettbewerbsaufgabe notwendigen technischen Angaben und Unterlagen zu enthalten. Hierzu gehören Angaben über:

- a) die Lage des Bauplatzes im Stadtplan durch einen erschöpfenden Lageplan mit Nordpfeil, Höhenzahlen und Angaben der städtebaulich und sonst wichtigen Beziehungen,
- b) den Lageplan mit erforderlichen Maßangaben im gleichen Maßstabe, wie er vom Bewerberverlangt wird,
- c) die Beschaffenheit der Baustelle und des Baugrundes,
- d) die Grund- und Hochwasserverhältnisse,

- e) die Verkehrsverhältnisse und -bedürfnisse der näheren Umgebung des Bauplatzes,
- f) die zulässige Bebaubarkeit des Grundstückes, gegebenenfalls die Bebauung der Nachbargrundstücke und die Bauart der näheren Umgebung des Bauplatzes,
- g) die wichtigsten einschlägigen Bestimmungen der örtlichen Baupolizei-Verordnungen, von denen ein Abdruck beizufügen ist,
- h) die Anzahl der geforderten Räume, ihre Größe und etwaige Wünsche betreffend Lage, Zusammenhang und Benutzungsart (besondere Anforderungen bezüglich Höhe, Beleuchtung oder Himmelsrichtung an einzelne Räume sind besonders anzugeben),
- i) die zur Verfügung stehenden oder gewünschten Hauptbaustoffe,
- k) die Baukosten, falls diese sich in festen Grenzen halten sollen und ihre Berechnungsweise (Die Kostenermittlung darf bei Hochbauten nur nach dem umbauten Raum gefordert werden. Die Art einer Berechnung und die einzusetzenden Einheitspreise sind anzugeben),
- I) eine Lichtbildaufnahme des Bauplatzes und seiner Umgebung ist in der Regel den Wettbewerbsunterlagen beizufügen,
- m) das Bauprogramm hat die Forderungen, auf die bei der Beurteilung entscheidender Wert gelegt wird, klar herauszuheben. Die Einhaltung der vorgeschriebenen Baukosten gehört zu den entscheidenden Forderungen des Programms.

C. Leistungen der Bewerber

- a) Der Umfang der verlangten Leistungen ist auf das unerläßlich Notwendige zu beschränken.
- b) Das Programm hat den Umfang dieser Leistungen genau festzulegen mit genauen Angaben über
 - 1. Die verlangten Zeichnungen und deren Maßstab. Die geometrischen Zeichnungen dürfen bei Hochbauten in der Regel nicht in einem größeren Maßstab als 1:200 verlangt werden. Wird ein Schaubild gefordert, so ist der Maßstab oder die Blattgröße dafür vorzuschreiben. Der Maßstab des Schaubildes gilt für die dem Standpunkt nächstliegende Kante des Bauwerkes, durch welche die Bildebene zu legen ist. Ein Lichtbild des Bauplatzes und seiner Umgebung ist tunlichst beizufügen. Größere Maßstäbe sind nur bei räumlich kleinen Bauaufgaben z. B. Denkmälern, Brunnen etc. zu fordern. Bei städtebaulichen Aufgaben für größere Gebäudegruppen genügt ein Maßstab von 1:55.
 - 2. Die Zulassung von Modellen, bei denen ebenfalls Größe und Maßstab vorzuschreiben sind.
 - 3. Für die verlangten Erläuterungen und Berechnungen über Heizungs-, Beleuchtungs-, Lüftungs- und ähnliche Anlagen dürfen nur allgemein gehaltene Angaben ohne zeichnerische Darstellung verlangt werden.

D. Preise und Ankäufe

- a) In der Auslobung werden Preise und Ankäufe festgesetzt, deren Zahl und Höhe sich nach der Bausumme richten.
- b) Bei allgemeinen Wettbewerben hat die Mindesthöhe der Summe aller Preise ohne Berücksichtigung der Ankäufe das 5-3fache der Gebühr für den nach Bauklasse III der GOA zu berechnenden Vorentwurf zu betragen, wobei Baukostensummen von 50.000 DM bis zu 10 Millionen DM zugrunde gelegt sind. Für Zwischenstufen sind die Zwischenwerte zu ermitteln. Die Preissumme ist unter mindestens 3 und höchstens 6 Preisen aufzustellen.
- c) Bei schwierigen Aufgaben oder höheren Anforderungen hinsichtlich der Wettbewerbsaufgabe kann eine Erhöhung der nach vorstehend b) festgelegten Preise und damit Ankäufe vorgenommen werden.
- d) Bei allgemeinen Wettbewerben für Siedlungsbauten erfolgt die Errechnung der Preissummen unter Zugrundelegung der Bauklasse II der GOA.
- e) Die der Preisberechnung zugrunde liegende Bausumme ist vom Auslober im Benehmen mit dem Wettbewerbsausschuß festzustellen.
- f) Die Entschädigung für die Summe der anzukaufenden Entwürfe muß gleich sein mindestens der Hälfte der Summe der Preise, geteilt durch die Anzahl der Preise.
- g) Bei Wettbewerben für städtebauliche Aufgaben ist der Abschnitt III der Gebührenordnung der Architekten über städtebauliche Leistungen sinngemäß anzuwenden.
- h) Bei beschränkten Wettbewerben, zu denen eine bestimmte Anzahl Teilnehmer namentlich aufgefordert sind, ist die im Programm geforderte Leistung jedem Bewerber gleichmäßig nach den Sätzen der GOA zu vergüten. Außerdem ist für die vom Preisgericht als beste bezeichne-

te Arbeit ein besonderer Preis in der Höhe der Gebühren für den Vorentwurf auszusetzen, der bei Übertragung der Entwurfsbearbeitung an den Verfasser auf die gesamte Gebühr angerechnet werden kann, falls bei Ausführung der Arbeit keine wesentlichen Änderungen verlangt sind.

13. Vorprüfer und Preisrichter

- a) Zum Vorprüfer ist vom Auslober im Einvernehmen mit dem Wettbewerbsausschuß eine sachverständige Persönlichkeit zu bestellen, die nicht Mitglied des Preisgerichts ist, aber an den Sitzungen desselben ohne Stimmrecht teilnimmt.
- b) Die Anzahl der Preisrichter muß ungerade sein, unter ihnen muß die Mehrzahl aus anerkannten Baukünstlern bestehen. Ersatzmänner sind gleichzeitig zu bestimmen. Die Anzahl der Preisrichter ist tunlichst zu beschränken.
- c) Preisrichter, Ersatzpreisrichter und Vorprüfer müssen Ihre Bereitwilligkeit zur Annahme des Amtes und zur Erfüllung der ihnen nach den "Grundsätzen" obliegenden Verpflichtungen vor Veröffentlichung des Ausschreibens erklärt haben.
- d) Preisrichter, Ersatzpreisrichter und Vorprüfer sind für ihre Mühewaltung angemessen zu entschädigen.
- e) Die Annahme eines dieser Ämter bedingt Verzichtleistung auf jede unmittelbare und mittelbare Beteiligung am Wettbewerb sowie Verzichtleistung auf spätere gestalterische Bearbeitung derselben Aufgabe und auf künstlerische Leitung der Ausführung.

14. Vorprüfung

- a) Die beim Auslober eingehenden Pakete mit den Arbeiten der Bewerber erhalten nach der Reihenfolge ihres Einganges eine laufende Nummer, mit der die äußere Verpackung versehen wird.
- b) Die Öffnung der Pakete und die weitere Behandlung des Wettbewerbes bis zum Zusammentritt des Preisgerichts hat unter der Verantwortung des Vorprüfers zu erfolgen.
- c) Der Vorprüfer hat eine Liste A anzulegen, in der jede Arbeit einmal mit ihrer laufenden Nummer und weiter mit der Kennzahl einzutragen ist, die ihr der Bewerber gegeben hat.
- d) Nach Öffnung der Pakete wird die laufende Nummer auf alle eingesandten Zeichnungen und Schriftstücke aufgeklebt. Die laufenden Nummern sind auf gummierte Papierstreifen aufgedruckt, die über die vom Bewerber gewählte Kennzahl so geklebt werden, daß die Kennzahl unkenntlich wird.
- e) Der Vorprüfer hat die erwähnte Liste A und die Umschläge, die die Namen der Bewerber enthalten, unter persönlicher Verantwortung bis nach Fällung des Urteils geheimzuhalten.
- f) Der Vorprüfer hat das Aufhängen der Entwürfe in geeigneten Räumen zu leiten. Der Zugang in diese Säle ist nur dem Vorprüfer und seinen Hilfskräften zu gestatten.
- g) Beim Aufhängen scheidet der Vorprüfer Arbeiten, die über die Anforderungen des Programms hinausgehen und Teile, die den Bestimmungen des Programms nicht entsprechen, aus. Die ausgeschiedenen Stücke gelten als Verstoß gegen das Programm und werden dem Preisgericht weder vor der Preisverteilung vorgelegt noch mit Preisen ausgezeichnet.
- h) Der Vorprüfer hat sodann die eingegangenen Arbeiten in bezug auf die formale Erfüllung der Programmpunkte vorzuprüfen und das Ergebnis dieser Prüfung in einer besonderen Liste B der nach ihren Eingangsnummern geordneten Arbeiten einzutragen. Er hat sich hierbei jedes Werturteils über die Arbeiten zu enthalten. Diese Liste, die noch Raum für die Bemerkungen der Preisrichter in den einzelnen Wahlgängen bieten muß, ist in soviel Ausfertigungen für das Preisgericht zur Verfügung zu halten, als Preisrichter vorhanden sind.

15. Preisgericht

- a) Das Preisgericht hat die Aufgabe:
 - 1. Die eingegangenen wettbewerbsfähigen Entwürfe zu prüfen und diejenigen auszuwählen, die die Forderung des Programms in wirtschaftlicher und künstlerischer Hinsicht am besten erfüllten.
 - 2. Den besten Arbeiten die Preise zuzuerkennen, andere besonders würdige Arbeiten zum Ankauf zu empfehlen und die sonstigen in die engste Wahl gekommenen Arbeiten als solche zu erwähnen.
- b) Das Preisgericht kann nur in die Verhandlung eintreten, wenn es vollzählig ist. Außer den Preisrichtern, dem Vorprüfer und einem Protokollführer darf bei den Verhandlungen des Preisgerichts niemand zugegen sein. Das Preisgericht wählt zuerst aus seiner Mitte einen Verhandlungsleiter

- und stellt sodann an Hand der vom Vorprüfer ausgearbeiteten Liste B die Zahl der wettbewerbsfähigen Arbeiten fest.
- c) Der Verhandlungsleiter des Preisgerichts hat zu Beginn der Sitzung das Preisgericht an Hand der Wettbewerbsgrundsätze und des Wettbewerbsprogramms die für die Beurteilung in Frage kommenden allgemeinen und besonderen Hauptpunkte zu erläutern und auf die Gesichtspunkte, die das Programm besonders hervorhebt und auf die besonders Wert gelegt wird, hinzuweisen. Darüber hinausgehende Richtlinien dürfen vom Preisgericht für die Beurteilung der Arbeiten nicht aufgestellt werden, wie auch eine nachträgliche Änderung des Programms nicht erfolgen darf.
- d) Alle Entscheidungen des Preisgerichts erfolgen mit einfacher Mehrheit.
- e) Von der Beurteilung auszuschließen ist:
 - 1. jede Arbeit, die an irgend einer Stelle eine direkte oder indirekte Angabe trägt, die geeignet ist, die Persönlichkeit des Bewerbers kenntlich zu machen (handschriftliche Eintragungen werden als derartige Angaben gewertet);
 - 2. jede Arbeit, deren Verfasser auf direktem oder indirektem Wege versucht hat, die Entscheidungen des Preisgerichtes zu beeinflussen.
- f) Von der Preisverteilung auszuschließen ist jede Arbeit, die gegen Forderungen verstößt, auf deren Einhaltung im Programm entscheidender Wert gelegt ist [12 B e) u. m)]. Eine derartige Arbeit kann jedoch vom Preisgericht zum Ankauf empfohlen werden.
- g) Die Aussonderung der besten Arbeiten hat in einem streng geregelten Verfahren in verschiedenen Prüfungsgängen zu erfolgen; das Ergebnis jedes einzelnen Prüfungsganges ist in der Niederschrift festzulegen.
- h) Jeder Prüfungsgang erfolgt an Hand der vom Vorprüfer aufgestellten Liste B, in die jeder Preisrichter sein zustimmendes oder ablehnendes Urteil zu jeder Arbeit mit einem Plus- oder Minuszeichen einträgt. Ein einziges Pluszeichen in der ersten Prüfung genügt für die Beibehaltung des Entwurfes zur zweiten Prüfung.
- i) Von der zweiten Prüfung an entscheidet Stimmenmehrheit über Ausscheidung oder Beibehaltung.
 Die Hälfte der Stimmen der Fachpreisrichter genügt jedoch, einen Entwurf in die engste Wahl zu bringen.
- k) Die Anzahl der in die engste Wahl genommenen Arbeiten muß mindestens doppelt so groß sein wie die Zahl der vorgesehenen Preise und Ankäufe.
- I) Die nach i) ausgewählten Arbeiten sind einzeln schriftlich zu begutachten und sodann durch Abstimmung in der Reihenfolge ihres Wertes zu ordnen.
- m) Abweichungen von der vorgesehenen Abstufung der Preise dürfen nur dann erfolgen, wenn ein einstimmiger Beschluß der Preisrichter vorliegt. Jedoch darf weder die im Programm ausgelobte Zahl der Preise vermehrt noch von der Zuerkennung eines ersten Preises ohne zwingenden Grund Abstand genommen werden. Auf jeden Fall ist der Gesamtbetrag der ausgelobten Preise und Ankäufe zur Verteilung zu bringen.
- n) Nachdem die Arbeiten bestimmt wurden, die mit Preisen ausgezeichnet, zum Ankauf empfohlen sind oder eine lobende Erwähnung erhalten haben und alles in der Niederschrift festgelegt ist, erfolgt durch Öffnen der zugehörigen Umschläge die Feststellung der Bewerber, deren Arbeiten in die Wahl gekommen sind, und die Protokollierung ihrer Namen und Anschriften.
- o) Ergibt sich bei der Öffnung der Briefumschläge, daß ein Verfasser der ausgezeichneten Arbeiten zur Teilnahme am Wettbewerb nicht berechtigt war, so fällt die ihm zuerkannte Auszeichnung dem nächsten in der Reihenfolge zu.
- p) Die Niederschrift über den Verlauf der Preisgerichtsverhandlung, die das Urteil des Preisgerichts und die einzelnen Verhandlungen und Abstimmungen enthält, ist in der Urschrift von sämtlichen Preisrichtern zu unterzeichnen.
- q) Nach Abschluß der Arbeit des Preisgerichts werden vom Vorprüfer durch Öffnen der Umschläge die Namen der übrigen Bewerber festgestellt und in die vom Vorprüfer geführte Liste A mit den Kennzahlen eingetragen. Diese Liste ist sodann vom Vorprüfer dem Auslober gegen Empfangsbescheinigung zu übergeben.

16. Ausstellung der Arbeiten

a) Sämtliche zur Beurteilung angenommenen Arbeiten und Schriftstücke sind nach öffentlicher Bekanntmachung mindestens 14 Tage lang nach Bekanntgabe der Entscheidung des Preisgerichts in würdiger Weise auszustellen. Die Namen der Verfasser aller Arbeiten sind hierbei auf ihren ausgestellten Arbeiten deutlich anzugeben. b) Während der Ausstellung sind die Wettbewerbsunterlagen und das Protokoll über den Verlauf der Preisgerichtsverhandlung in mehreren Ausfertigungen auszulegen.

17. Veröffentlichung des Wettbewerbsergebnisses

- a) Das Ergebnis des Wettbewerbs und die Veranstaltung der Ausstellung der eingegangenen Arbeiten ist vor Eröffnung der Ausstellung in gleicher Weise und in denselben Tageszeitungen und Fachzeitschriften bekanntzugeben, in denen die Bekanntgabe der Ausschreibung erfolgte.
- b) Allen Teilnehmern am Wettbewerb ist vor Eröffnung der Ausstellung das Ergebnis des Wettbewerbes sowie Art, Zeit und Ort der Ausstellung der Wettbewerbsentwürfe bekanntzugeben. Gleichzeitig ist ihnen ein Abdruck des Protokolls über die Preisgerichtsverhandlung zu übersenden.

18. Erstattung der Gebühren für die Wettbewerbsunterlagen

Die für die Wettbewerbsunterlagen erhobenen Gebühren sind den Bewerbern, die eine Lösung der Wettbewerbsaufgabe eingereicht haben, in voller Höhe und denjenigen, die auf die Teilnahme am Wettbewerb verzichtet und die Unterlagen in unbeschädigtem Zustand innerhalb der in dem Ausschreiben festgesetzten Frist zurückgegeben haben, unaufgefordert in halber Höhe zu erstatten. Dem Wettbewerbsausschuß ist eine Ausfertigung des Programms mit allen Anlagen sofort nach erfolgter Ausschreibung und die Niederschrift des Preisgerichts nach Entscheidung unentgeltlich zu übersenden.

19. Eigentum und Urheberrecht

Die ausgezeichneten und angekauften sowie die im beschränkten Wettbewerb bezahlten Entwürfe werden nach Maßgabe des Ausschreibens Eigentum des Auslobenden. Das Urheberrecht und das alleinige Recht zur Veröffentlichung bleibt den Verfassern stets erhalten, auch wenn der Auslober sich das unbeschränkte Eigentum im Programm vorbehalten hat.

20. Rücksendung der Arbeiten

Diejenigen Entwürfe, die 14 Tage nach Beschluß der Ausstellung nicht abgeholt oder zurückgefordert sind, werden den Verfassern kostenlos zugesandt.

21. Haftung

Der Auslober haftet für Verlust oder Beschädigung der Entwürfe.

Halle/Saale, 25. November 1948. Freier Deutsche Gewerkschaftsbund Gewerkschaft 17 Kunst und Schrifttum Schutzverband bildender Künstler Sektion Architekten gez. Dr. Ing. H. Göner

(Bei der Abschrift von der Kopie des maschinenschriftlichen Originals wurden geringfügige Korrekturen in der Rechtschreibung vorgenommen.)

Quelle: Thüringisches Hauptstaatsarchiv Land Thüringen - Büro des Ministerpräsidenten, Nr. 1344, Bl. 58-62

Grundsätze des Bundes Deutscher Architekten für die Durchführung von architektonischen und städtebaulichen Wettbewerben - Wettbewerbsordnung -

Vom 11. Juni 1957

§ 1

- (1) Wettbewerbe im Sinne dieser Wettbewerbsordnung sind solche, denen
 - a) eine öffentliche Auslobung für die Lösung einer bestimmten Aufgabe auf dem Gebiete der Architektur und des Städtebaues (öffentlicher Wettbewerb) oder
 - b) eine Auslobung für die Lösung einer gleichen Aufgabe innerhalb eines individuell bestimmten Teilnehmerkreises (engerer Wettbewerb) mit der Bestimmung zugrunde liegt, daß für das Verfahren die Grundsätze des Bundes Deutscher Architekten für die Durchführung von architektonischen und städtebaulichen Wettbewerben verbindlich sind, und bei denen
 - 1. die Beurteilung von einem Preisgericht durchgeführt wird, das vom Bund Deutscher Architekten bestätigt ist,
 - 2. eine Durchführungsfrist bestimmt ist und Preise ausgesetzt sind,
 - 3. der Bund Deutscher Architekten die Treuhänderschaft, insbesondere für die Ankündigung, Durchsetzung, Bewertung und Bekanntgabe der Ergebnisse des Wettbewerbs durch einen Wettbewerbsausschuß, übernommen hat.
- (2) Wettbewerbe im Sinne dieser Wettbewerbsordnung k\u00f6nnen durchgef\u00fchrt werden als internationale Wettbewerbe gesamtdeutsche Wettbewerbe Wettbewerbe f\u00fcr den Bereich der Deutschen Demokratischen Republik Bezirks- oder Kreiswettbewerbe.

Die Durchführungsart wird vom Auslober im Benehmen mit dem Bund Deutscher Architekten festgelegt. Bei internationalen Wettbewerben müssen die Wettbewerbsbedingungen den Einheitsrichtlinien der Internationalen Architektenvereinigung für internationale Architektur- und Städtebau-Wettbewerbe entsprechen.

§ 2

- (1) Wettbewerbe sollen durchgeführt werden, wenn für wichtige Bauaufgaben ein entscheidender Beitrag zur Klärung architektonischer und städtebaulicher Fragen gefunden werden soll. Das Programm muß eindeutig Aufgabe und Ziel des Wettbewerbes unter Herausstellung der Forderungen enthalten, auf die besonderer Wert gelegt wird. Der Umfang der verlangten Leistung muß auf das Notwendige beschränkt sein. Für die Bearbeitung muß den Teilnehmern eine dem Umfang und der Bedeutung der Aufgaben entsprechende Zeit belassen sein.
- (2) Die Durchführung des Wettbewerbs setzt voraus, daß ihm bei Auslobungen zentraler Planträger das Ministerium für Aufbau, im übrigen der für die Aufgabe gebietlich zuständige Hauptarchitekt, in Städten mit Chefarchitekten die Chefarchitekten, zugestimmt haben.

- (1) Teilnehmer am Wettbewerb können neben Einzelpersonen Entwurfsbrigaden staatlicher Entwurfsbüros oder Architektenkollektive sein. Mit der Teilnahme unterwerfen sie sich der Wettbewerbsordnung. Der Teilnehmerkreis kann vom Auslober im Benehmen mit dem Bund Deutscher Architekten näher bestimmt werden. Bei öffentlichen Wettbewerben kann der Auslober zusätzlich Architekten mit Spezialkenntnissen auffordern und diesen für ihre Teilnahme eine Vergütung garantieren. Eine Erweiterung des Teilnehmerkreises ist vom Beginn der Aushändigung der Wettbewerbsunterlagen ab nicht mehr zulässig.
- (2) Alle mit der Bearbeitung der Wettbewerbsunterlagen befaßten Personen sowie die Vorprüfer und Preisrichter und deren engere Mitarbeiter sind von der Teilnahme am Wettbewerb ausgeschlossen. Eine beratende Tätigkeit der Mitglieder von Wettbewerbsausschüssen des Bundes Deutscher Architekten vor der Anfertigung der Wettbewerbsunterlagen steht der Teilnahme am Wettbewerb jedoch nicht entgegen.

- (1) Die Bekanntgabe (Ausschreibung) erfolgt bei öffentlichen Wettbewerben in Fachzeitschriften und in Tageszeitungen. Die Auslobung muß Angaben enthalten über:
 - a) die Art und den Gegenstand des Wettbewerbs
 - b) den Teilnehmerkreis
 - c) die Anzahl und die Höhe der ausgesetzten Preise
 - d) die Namen der Preisrichter, der Ersatzpreisrichter und der Vorprüfer und gegebenenfalls des Sekretärs des Preisrichterkollegiums
 - e) die genauen Bezugsbedingungen für die Wettbewerbsunterlagen mit Kostenangabe
 - f) den Zeitpunkt und den Ort für die Ablieferung der Lösung der genannten Aufgabe.
- (2) Die Ausschreibung muß ferner die Bestimmung enthalten, daß für alle Wettbewerbsteilnehmer die Grundsätze des Bundes Deutscher Architekten für die Durchführung von architektonischen und städtebaulichen Wettbewerben verbindlich sind.
- (3) Etwa sechs Wochen vor seiner Ausschreibung soll dem öffentlichen Wettbewerb eine Ankündigung vorangehen, aus der bereits ersichtlich ist, von welchem Zeitpunkt an und von welcher Stelle die Wettbewerbsunterlagen zu beziehen sind.

§ 5

- (1) Die Ausschreibung bei engeren Wettbewerben erfolgt im Wege der persönlichen schriftlichen Einladung durch den Auslober. Die Einladung muß enthalten:
 - a) die Angabe gemäß § 4 Abs. 1a, c bis f und § 4 Abs. 2
 - b) die namentliche Bekanntgabe der zur Teilnahme eingeladenen Architekten
 - c) eine Mitteilung über die Höhe der Vergütung.
- (2) Die Vergütung soll als Pauschalbetrag die geschätzten Selbstkosten des Teilnehmers in der Regel decken.

§ 6

Die Wettbewerbsunterlagen müssen enthalten:

- a) eine klare Aufgabenstellung mit Programm (§ 7)
- b) die Mitteilung, daß Rückfragen zum Programm nur bis zum Ablauf des datumsmäßig anzugebenden ersten Drittels der für den Wettbewerb festgelegten Frist beantwortet werden
- c) bei öffentlichen Wettbewerben:
 - die Angaben gemäß § 4 Abs. 1a bis d und f und § 4 Abs. 2. Sind neben der Bekanntgabe in der Presse (§ 4 Abs. 1) persönliche Einladungen ergangen, so sind die Namen der Eingeladenen mitzuteilen
 - bei engeren Wettbewerben:
 - die Angabe gemäß § 5 Abs. 1a bis c
- d) den besonderen Hinweis auf die Bestimmungen des § 8
- e) gegebenenfalls die Frist, innerhalb der bei Rückgabe der unbeschädigten Wettbewerbsunterlagen Rückerstattung des für ihren Erhalt entrichteten Betrages durch den Auslober erfolgt.

- (1) Das Programm muß über die zur Lösung der Wettbewerbsaufgabe notwendigen technischen Daten und Unterlagen Aufschluß geben, und zwar in der Regel über:
 - a) die Lage des Bauplatzes durch einen erschöpfenden Lageplan im gleichen Maßstab, wie er vom Bewerber verlangt wird, mit Nordpfeil, Höhenzahlen und Angabe der städtebaulich wichtigen Beziehungen
 - b) die Beschaffenheit der Baustelle und des Baugrundes, die Grundwasser- und Hochwasserverhältnisse
 - c) die Verkehrsverhältnisse und -bedürfnisse der näheren Umgebung des Bauplatzes
 - d) die zulässige Bebaubarkeit des Grundstücks, gegebenenfalls die Bebauung der Nachbargrundstücke und die Bauart der näheren Umgebung des Bauplatzes, erforderlichenfalls mit Übersichtsplan und Lichtbildern
 - e) die vom Wettbewerb berührten einschlägigen Bestimmungen der Bauordnung, von denen ein Abdruck beigefügt werden soll

- f) die Anzahl der geforderten Räume, ihre Größe und etwaige Wünsche über Lage, Zusammenhang und Benutzungsart, z.B. bezüglich der Höhe, der Beleuchtung oder der Himmelsrichtung einzelner Räume
- g) die zur Verfügung stehenden oder gewünschten Hauptbaustoffe, die Baukosten, falls diese sich in festen Grenzen halten sollen, und ihre Berechnungsweise, wobei die Kostenermittlung bei Hochbauten nur nach dem umbauten Raum gefordert werden darf
- h) die Berechnung des umbauten Raumes in übersichtlicher, prüfbarer Weise, getrennt nach Baukörpern.
- (2) Bei städtebaulichen Wettbewerben muß das Programm alle zur Lösung der Aufgabe erforderlichen Planunterlagen und Angaben über Einrichtungen, Anlagen und Bauwerke enthalten.
- (3) Das Programm soll auch Angaben enthalten über:
 - a) Blattgrößen. Falls farbige Darstellungen gewünscht werden, ist dies besonders anzugeben. Werden Schaubilder verlangt, sind Maßstab und Standpunkte festzulegen; dabei gilt der Maßstab für das Schaubild für die dem Standpunkt nächstliegende Kante des Bauwerks, durch welche die Bildebene zu legen ist.
 - b) Maßstäbe. Die geometrischen Zeichnungen dürfen bei Hochbauten in der Regel nicht in einem größeren Maßstab als 1:200 verlangt werden. Größere Maßstäbe (1:50, 1:20 usw.) sind jeweils nur bei kleineren Bauaufgaben zu fordern, z.B. bei Einzelgebäuden, Denkmälern, Brunnen. Bei Gebäudegruppen, Plätzen, Straßen und dgl. ist der Maßstab 1:500 zu bevorzugen.
- (4) Bei engeren Wettbewerben sind vor Festlegung des Programms konsultative Aussprachen zwischen Auslober, Preisrichtern und Bewerbern zulässig, sofern alle Bewerber daran teilnehmen.

8 8

(1) Die Arbeiten der Wettbewerbsteilnehmer sind unter voller Wahrung der Anonymität einzureichen. Sie dürfen zur Vermeidung des Ausschlusses vom Wettbewerb nur durch eine Kennzahl bezeichnet sein. Die Kennzahl soll sich aus 6 Ziffern zusammensetzen und in einer Größe von 1 cm Höhe und 4 cm Länge auf jedem Blatt (auch auf den Schriftstücken) in der rechten oberen Ecke, bei plastischen Arbeiten (Modellen) an der rechten oberen Ecke des Sockels angebracht sein. Bei Post- und Bahnzustellungen ist eine Deckadresse zu verwenden.

Der Urheber der Arbeiten hat mit der Einreichung seinen Namen und seine Anschrift in einem verschlossenen und undurchsichtigen Umschlag, der als Aufschrift die gleiche Kennzahl wie die Arbeit tragen muß, niederzulegen.

- (2) Bei engeren Wettbewerben kann von der Wahrung der Anonymität abgesehen werden. Dies muß jedoch bereits in der Einladung (§ 5) festgelegt sein.
- (3) Als Ablieferungszeitpunkt gilt der durch den Aufgabestempel ausgewiesene Tag der Aufgabe der Arbeit bei Post oder Eisenbahn. Sofern in den Wettbewerbsunterlagen nichts anderes angegeben ist, läuft die Einreichungsfrist um 24 Uhr des letzten Tages ab. Fällt der Ablieferungstermin auf einen Sonn- oder Feiertag, so tritt an seine Stelle der nächstfolgende Werktag.

- (1) Die Beurteilung der eingereichten Arbeiten erfolgt durch ein Preisgericht. Das Preisgericht besteht aus Architekten und Laienrichtern, wobei die ersten in der Mehrzahl sein müssen. Die Zahl der Preisrichter ist ungerade. Das Preisgericht entscheidet mit Stimmenmehrheit, sofern die Wettbewerbsunterlagen keine anderen Bestimmungen enthalten. Das Preisgericht ist nur beschlußfähig, wenn es vollzählig ist.
- (2) Das Amt des Preisrichters ist ein Ehrenamt. Es bedeutet den Verzicht auf jedwede unmittelbare oder mittelbare Mitarbeit an der Lösung der Wettbewerbsaufgabe und verpflichtet zur genauen Beachtung der Wettbewerbsgrundsätze. Notwendige Auslagen des Preisrichters bei Ausübung seiner Tätigkeit sind zu erstatten.
- (3) Die Mitglieder des Preisgerichts werden vom Auslober berufen und bedürfen der Bestätigung durch den Bund Deutscher Architekten. Ihre Tätigkeit ist eine höchstpersönliche; eine Vertretung findet nicht statt. Bei Verhinderung eines Preisrichters tritt der vorgesehene Ersatzpreisrichter an seine Stelle. Es sollen in der Regel nicht mehr als ein Drittel der berufenen und bestätigten Fach- und Laienrichter als Ersatzpreisrichter bestimmt werden.

- (4) Das Preisrichterkollegium wählt aus seiner Mitte den Vorsitzenden. Der Vorsitzende leitet die Geschäfte des Preisgerichts und ist für die ordnungsgemäße Durchführung der Aufgaben verantwortlich
- (5) Alle Preisrichter sind verpflichtet, sich vor dem Zusammentritt des Preisgerichts eingehend mit der Aufgabe zu befassen. Sie haben vor Antritt ihres Amtes die Wettbewerbsunterlagen zu prüfen und ihr Einverständnis mit dem Inhalt schriftlich zu bestätigen.
- (6) Ein Meinungsaustausch der Preisrichter über den mutmaßlichen Urheber einer Arbeit ist nicht statthaft

- (1) Vor Zusammentritt des Preisgerichts erledigen ein oder mehrere Vorprüfer die vorbereitenden Arbeiten für das Preisgericht. Sie werden im Einverständnis mit dem Wettbewerbsausschuß des Bundes Deutscher Architekten vom Auslober aus dem Kreis zur Verfügung stehender sachverständiger Persönlichkeiten bestellt. Die Vorprüfer sind nicht Mitglied des Preisgerichts, nehmen aber an den Sitzungen des Preisgerichts mit beratender Stimme teil. Den Vorprüfern können Hilfskräfte beigegeben werden.
- (2) Die für die Vorprüfung zur Verfügung stehende Zeit hängt vom Umfang des Wettbewerbs ab. Sie soll in der Regel 4 Wochen betragen, in keinem Falle jedoch 14 Tage unterschreiten.
- (3) Vorprüfer und Hilfskräfte sind zur Geheimhaltung verpflichtet.

§ 11

- (1) Jede Arbeit wird durch den Vorprüfer in eine Liste A eingetragen unter Angabe
 - a) der laufenden Eingangs-Nummer
 - b) einer vom Vorprüfer zu bestimmenden neutralen Nummer, die weder mit der laufenden Nummer noch mit der Kennzahl identisch sein darf, die ihr der Bewerber gegeben hat
 - c) der vom Bewerber gegebenen Kennzahl.

Die Liste A bleibt unter persönlichem Verschluß des Vorprüfers und ist bis zur Urteilsfällung durch das Preisgericht geheim. Das gleiche gilt für die Umschläge, die die Namen der Bewerber enthalten (§ 8 Abs. 1).

- (2) Nach dem Öffnen der Einsendungen werden die neutralen Nummern (Abs. 1b) auf allen eingesandten Zeichnungen, Schriftstücken oder sonstigen Unterlagen angebracht, wobei sie dergestalt über die vom Bewerber gegebene Kennzahl zu kleben sind, daß die Kennzahl unleserlich wird.
- (3) Die Entwürfe sind unter Aufsicht des Vorprüfers in geeigneten Räumen auszuhängen. Der Zugang zu diesen Räumen ist nur dem Vorprüfer und seinen Hilfskräften gestattet.

§ 12

- (1) Jede eingereichte Arbeit unterliegt der Vorprüfung in bezug auf:
 - a) die Erfüllung der für die Einreichung vorgeschriebenen Form (§ 8)
 - b) die formelle Erfüllung der gestellten Wettbewerbsaufgabe
 - c) die Beachtung der wesentlichen Vorschriften der Bauordnung.
- (2) Der Vorprüfer trägt unter Kennzeichnung der Arbeiten, die diesen Anforderungen nicht entsprechen, das Ergebnis der Prüfung in eine Liste B ein, die im übrigen lediglich die neutrale Nummer der Arbeiten ausweist. Sie enthält außerdem Platz für die Bemerkungen der Preisrichter und muß bei Zusammentritt des Preisgerichts jedem Mitglied in einer Ausfertigung zur Verfügung stehen.

- (1) Die Entscheidung des Preisgerichts erfolgt auf Grund mündlicher Verhandlung, über die eine Niederschrift aufzunehmen ist. Die Niederschrift hat die wesentlichen Daten der Verhandlung festzuhalten, in jedem Fall aber die Namen der Beteiligten sowie Ort, Datum und Inhalt der Entscheidung.
- (2) Vor Eintritt in die Verhandlung haben alle Preisrichter zu versichern, daß zwischen ihnen und den Bewerbern kein Gedankenaustausch stattgefunden hat.
- (3) Der Vorsitzende des Preisgerichts hat zu Beginn der Sitzung des Preisgerichts anhand der Wettbewerbsgrundsätze und des Wettbewerbsprogramms die für die Beurteilung in Frage kommenden allgemeinen und besonderen Gesichtspunkte hervorzuheben und sie zu erläutern. Hiermit darf jedoch keine Beeinflussung für die spätere Beurteilung verbunden sein.
- (4) Das Preisgericht stellt anhand der vom Vorprüfer aufgestellten Listen die Zahl der wettbewerbsfähigen Arbeiten fest.

- (5) Von der Beurteilung sind auszuschließen:
 - a) alle Arbeiten, die den Voraussetzungen nach § 11 Abs. 1a bis c nicht entsprechen, insbesondere Arbeiten, die an irgendeiner Stelle eine direkte oder indirekte Angabe tragen, die geeignet ist, die Person des Wettbewerbers kenntlich zu machen, wobei handschriftliche Eintragungen als solche Angaben zu werten sind; weiterhin alle Arbeiten, die die Forderungen des Wettbewerbsprogramms nicht beachten, auf die der Auslober ausdrücklich besonderen Wert gelegt hat (§ 2). Die Einhaltung vorgeschriebener Baukosten im Entwurf gehört in jedem Falle zu diesen Forderungen.
 - b) Arbeiten von Verfassern, die auf direktem oder indirektem Wege versucht haben, die Entscheidung des Preisgerichts in einer Weise zu beeinflussen, die in Widerspruch zum Wesen des Wettbewerbs steht.
 - c) Lösungen, die in technisch-konstruktiver Hinsicht undurchführbar sind.
- (6) Das Preisgericht kann Sachverständige, die sich nicht am Wettbewerb beteiligt haben, zu der Verhandlung hinzuziehen.
- (7) Das Preisgericht wählt diejenigen Entwürfe aus, die die Forderungen in bautechnischer und baukünstlerischer Hinsicht und in bezug auf die wirtschaftlichen und technischen Gesichtspunkte am besten erfüllen. Es ist nicht befugt, Änderungen gegenüber den Ausschreibungsunterlagen zu beschließen oder bei der Beurteilung davon abzuweichen, selbst wenn Teile überholt sind oder Mängel aufweisen sollten.
- (8) Bei der Beschlußfassung durch die Preisrichter dürfen sonstige Personen nicht zugegen sein, es sei denn, daß die Anwesenheit Dritter durch einstimmigen Beschluß des Preisrichterkollegiums gebilligt wird. Der Beschluß ist in die Sitzungsniederschrift aufzunehmen.
- (9) Das Preisgericht soll den ersten Preis in der Regel ungeteilt vergeben. Die Höhe der folgenden Preise kann vom Preisgericht neu festgesetzt werden, jedoch muß die Gesamtsumme der ausgesetzten Preise zur Verteilung gelangen. Durch die Zuerkennung eines Preises werden die dem Wettbewerbsteilnehmer zustehenden Urheberrechte nicht berührt.
- (10) Sofort nach der Entscheidung des Preisgerichts sind die Verfasser der ausgezeichneten Arbeiten durch den Vorsitzenden des Preisgerichts zu benachrichtigen. Allen übrigen Teilnehmern am Wettbewerb muß vor der Durchführung der öffentlichen Ausstellung der Wettbewerbsergebnisse (§ 16) die Niederschrift über die entscheidende Sitzung des Preisgerichts übersandt werden.

- (1) Bei Wettbewerben von hervorragender Bedeutung, in der Regel bei internationalen, gesamtdeutschen und DDR-Wettbewerben, tritt das Preisrichterkollegium schon vor der Veröffentlichung der Wettbewerbsunterlagen zu einer konstituierenden Sitzung zusammen. In dieser Sitzung wählt es neben dem Vorsitzenden aus seiner Mitte einen Sekretär. Die Tätigkeit des Sekretärs ist ehrenamtlich. Notwendige Auslagen des Sekretärs bei Ausübung seiner Tätigkeit sind zu erstatten.
- (2) Der Sekretär vertritt den Bund Deutscher Architekten. Er stellt in Zusammenarbeit mit den Wettbewerbsbearbeitern des Auslobers alle Wettbewerbsunterlagen zusammen und legt sie dem Preisrichterkollegium vor der Veröffentlichung zur Beschlußfassung und Unterschrift vor. Die Unterschrift muß durch alle Preisrichter erfolgen.
- (3) Der Sekretär ist verantwortlich für die Beachtung aller Wettbewerbsgrundsätze und für die Qualität der Ausschreibungsunterlagen. Er überwacht das Sitzungsprotokoll, die Bekanntmachung des Wettbewerbs und die öffentliche Ausstellung der Wettbewerbsergebnisse. Er veranlaßt in Zusammenarbeit mit dem Auslober die Übergabe aller geeigneten Unterlagen an das Archiv des Bundes Deutscher Architekten als Anschauungs- und Lehrmaterial.

- (1) Die mit Preisen ausgezeichneten Arbeiten gehen bei Wahrung der Urheberschaft des Verfassers in das Eigentum des Auslobers über.
- (2) Alle Arbeiten, denen kein Preis zuerkannt worden ist, werden den Teilnehmern, sofern sie nicht binnen 8 Wochen nach dem Entscheid des Preisgerichts abgeholt worden sind, in verkehrsüblicher Weise zugestellt.

Binnen der Frist von einem Monat nach Entscheid des Preisgerichts sind die zum Wettbewerb eingereichten Entwürfe öffentlich für die Dauer von mindestens einer Woche auszustellen. Ort und Zeit sind vom Preisgericht festzulegen und in der Sitzungsniederschrift zu vermerken. Für die Durchführung ist der Vorsitzende des Preisgerichts, bei Wettbewerben im Sinne des § 14 der Sekretär, verantwortlich.

gez. Prof. H o p p Präsident des Bundes Deutscher Architekten

Aus: Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Aufbau (vom 15. August 1957) Nr. 16, S. 1-4

Grundsätze des Bundes Deutscher Architekten für die Durchführung von architektonischen und städtebaulichen Wettbewerben - Wettbewerbsordnung -

Bezug: Verfügungen und Mitteilungen Nr. 16/1957

- I. Die Wettbewerbsordnung vom 11. Juni 1957 ist nach Mitteilung des Präsidenten des Bundes Deutscher Architekten und dem 23. Oktober 1957 wie folgt geändert worden:
 - 1) In § 8 Abs. 1 muß es im letzten Satz statt "Deckadresse" richtig heißen "neutrale Adresse".
 - 2) In § 9 Abs. 3 lautet der erste Satz ab sofort wie folgt: "Die Mitglieder des Preisgerichtes werden vom Auslober berufen und bedürfen mit Ausnahme der Laienrichter der Bestätigung durch den Bund Deutscher Architekten".
- II. Allen Plan- und Investitionsträgern wird empfohlen, bei Ausschreibung von Wettbewerben die Bestimmung aufzunehmen, daß die Grundsätze des Bundes Deutscher Architekten für die Durchführung von architektonischen und städtebaulichen Wettbewerben für alle Wettbewerbsteilnehmer verbindlich sind.

Aus: Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Aufbau (vom 1. Dezember 1957) Nr. 23, S. 1

Wettbewerbsordnung auf dem Gebiet des Städtebaues und der Architektur

Vom 15. Februar 1965

Wettbewerbe auf dem Gebiet des Städtebaues und der Architektur sind Bestandteil der großen Wettbewerbsbewegung der Werktätigen. Sie dienen unmittelbar den Interessen und der weiteren Entwicklung unserer sozialistischen Gesellschaft und der bestmöglichen Lösung von Bauaufgaben. Das Wettbewerbsprogramm muß wissenschaftlich begründet sein und auf soziologischen Analysen sowie exakter Bedarfsforschung beruhen. Der Durchführung von Städtebau- und Architektur-Wettbewerben sind die Prinzipien der sozialistischen Gemeinschaftsarbeit zugrunde zu legen. In kollektiver Arbeit ist um die höchste schöpferische Leistung zu ringen. Die Beteiligung an Städtebau- und Architektur-Wettbewerben hat im wesentlichen in Form von Wettbewerbskollektiven zu erfolgen.

§ 1

Wettbewerbe im Sinne dieser Wettbewerbsordnung sind durchzuführen, wenn ein besonderes gesellschaftliches Interesse an der Aufgabe besteht oder ein entscheidender Beitrag zur Lösung städtebaulicher, architektonischer, ökonomischer oder konstruktiver Fragen erwartet werden kann.

§ 2

- (1) Wettbewerbe im Sinne dieser Wettbewerbsordnung sind
 - Beauflagte Wettbewerbe, die in Form von Auflagen an Architekten-Kollektive in volkseigenen Projektierungseinrichtungen oder staatlichen Institutionen, an Akademien, Hoch- und Fachschulen, Bezirks-, Kreis-, Stadtbauämtern u. a. für Ideenentwürfe oder für die Lösung fest umrissener Aufgaben auf dem Gebiet des Städtebaues und der Architektur vergeben werden;
 - 2. Kombinierte Wettbewerbe, die als Auflagen an Architekten-Kollektive gemäß Ziff. 1 ausgelobt werden, an denen sich gleichzeitig nicht beauflagte Kollektive oder Einzelpersonen beteiligen können;
 - Offene Wettbewerbe, die in Form von Ausschreibungen für die Lösung begrenzter, fest umrissener Aufgaben auf dem Gebiet des Städtebaues und der Architektur erfolgen. Die Wettbewerbskategorie ist vor der Auslobung festzulegen und nach Versendung der Wettbewerbsunterlagen nicht zu verändern.
- (2) Die Auslobung der Wettbewerbe gemäß Abs. 1 bedarf der Zustimmung des Ministeriums für Bauwesen und des zuständigen Planträgers. Die Ankündigungs- und Durchführungsfrist sowie die auszusetzenden Preise sind vor der Auslobung festzulegen.

§ 3

- 1. Bei beauflagten Wettbewerben haben die Auslober ihre Wettbewerbsabsichten vor der Auslobung beim jeweils zuständigen Planträger anzumelden. Der Bund Deutscher Architekten schlägt den Auslobern geeignete Architekten-Kollektive zur Beauflagung vor. Die beauflagten Kollektive erhalten für ihre Teilnahme nach Abgabe einer vollständigen Wettbewerbsarbeit eine zusätzliche Bearbeitungsgebühr.
- 2. Die Auslobung kombinierter Wettbewerbe hat gemäß Ziff. 1 unter gleichzeitiger öffentlicher Auslobung zu erfolgen. Teilnehmer, die sich ohne Beauflagung am Wettbewerb beteiligen, haben die gleichen Rechte und Pflichten wie beauflagte Kollektive, ausgenommen davon ist die Bearbeitungsgebühr gemäß Ziff. 1.
- 3. Offene Wettbewerbe sind öffentlich auszuloben. Die Teilnahmebedingungen sind vom Auslober festzulegen. Die Höhe der Preise ist vom Auslober gemeinsam mit dem Bund Deutscher Architekten festzusetzen. Sie hat dem Umfang der gestellten Aufgaben zu entsprechen. Die Durchführungsfrist der Wettbewerbe gemäß Ziff. 1 bis 3 ist entsprechend dem Umfang festzulegen.

§ 4

Wettbewerbe können in Phasen durchgeführt werden. Wird eine neue Phase für einen Wettbewerb in Aussicht genommen, so ist die Auswahl der Teilnehmer vom Preisgericht des vorangegangenen Wettbewerbes in Übereinstimmung mit dem Auslober, bei Wettbewerben gemäß § 2 Abs. 1 Ziff. 1 und

2 in der Regel aus dem Kreis der beteiligten Kollektive, zu treffen. In Ausnahmefällen entscheidet über die Teilnahme weiterer Bewerber der Auslober gemeinsam mit dem Bund Deutscher Architekten.

§ 5

Die Auslobung internationaler Wettbewerbe bedarf neben der Zustimmung des Ministeriums für Bauwesen, des zuständigen Planträgers und des Bundes Deutscher Architekten der Genehmigung des Ministeriums für Auswärtige Angelegenheiten. Für die Durchführung internationaler Wettbewerbe gelten die Richtlinien der Union Internationale des Architectes (UIA).

8 6

- (1) Die Ankündigung der Wettbewerbsabsichten hat rechtzeitig für alle Wettbewerbe in der Zeitschrift "Deutsche Architektur" zu erfolgen. Darüber hinaus kann der Auslober die Auslobung für kombinierte und offene Wettbewerbe in weiteren Fachzeitschriften bzw. in der Tagespresse bekanntgeben.
- (2) Die Auslobung hat Angaben zu enthalten über:
 - 1. Art und Gegenstand des Wettbewerbes;
 - 2. Art und Umfang der zu erbringenden Leistungen;
 - 3. Teilnehmerkreis;
 - 4. Anzahl und Höhe der ausgesetzten Preise;
 - 5. Namen der Preisrichter (Fach- und Laienpreisrichter), der Vorprüfer und gegebenenfalls den Namen des Sekretärs des Preisrichterkollegiums;
 - 6. Zeitpunkt und Ort für die Ablieferung der Wettbewerbsarbeit.
- (3) Die Auslobung hat zu enthalten, daß für alle Teilnehmer an Städtebau- und Architektur-Wettbewerben diese Wettbewerbsordnung verbindlich ist.
- (4) Das Wettbewerbsprogramm hat über die zur Lösung der Wettbewerbsaufgaben notwendigen technischen Daten und Unterlagen insbesondere folgende Angaben zu enthalten:
 - Lage des Bauplatzes durch einen Lageplan (Bestandsplan) im geforderten Maßstab mit allen erforderlichen Angaben wie Nordpfeil, Höhenzahlen und Angabe der städtebaulich wichtigen Beziehungen;
 - 2. Beschaffenheit des Baugeländes, die Grundwasser und Hochwasserverhältnisse;
 - 3. Verkehrsverhältnisse und -bedürfnisse des Einzugsgebietes des Baugeländes;
 - zulässige Bebaubarkeit des Grundstückes, gegebenenfalls die Bebauung der Nachbargrundstücke und die Bauart der n\u00e4heren Umgebung, erforderlichenfalls mit \u00dcbersichtsplan und Lichtbildern;
 - 5. Bestimmungen der Deutschen Bauordnung bzw. die Bestimmungen, die sich aus örtlichen Verhältnissen oder aus Sonderbauordnungen bestimmter Baukategorien ergeben;
 - 6. Technologie und Bauprogramm;
 - 7. Angaben über die vorgeschriebene Bauweise und Bautechnologie;
 - 8. zur Verfügung stehende oder gewünschte Hauptbaustoffe, die Baukosten und ihre Berechnungsweisen, wobei die Kostenermittlung bei Hochbauten nach dem m³ umbauten Raum oder nach m² bebauter bzw. überbauter Fläche gefordert werden sollte;
 - Blattgrößen (Falls farbige Darstellungen gewünscht werden, ist dies besonders anzugeben. Werden Schaubilder verlangt, sind Maßstab und Standpunkt festzulegen; dabei gilt der Maßstab für das Schaubild für die dem Standpunkt nächstliegende Kante des Bauwerkes, durch welche die Bildebene zu legen ist).
 - 10. Maßstäbe (Die geometrischen Zeichnungen sollen bei Hochbauten in der Regel nicht in einem größeren Maßstab als 1:200 verlangt werden. Größere Maßstäbe (1:50, 1:20) sind jeweils nur bei Details bzw. bei kleineren Bauaufgaben zu fordern, z.B. bei Denkmälern, Brunnen).
- (5) Bei städtebaulichen Wettbewerben sind außer dem Übersichtsblatt im Maßstab 1:10000 bzw. 1:25000 die Unterlagen nur im Maßstab 1:1000 bzw. 1:2000 zu fordern. Darüber hinaus können Ausschnitte im Maßstab 1:500 und Fassadenabwicklungen bis zum Maßstab 1:200 verlangt werden.
- (6) Bei Wettbewerben gemäß § 2 Absatz 1 Ziff.1 und 2 sind vor Festlegung des Wettbewerbsprogramms konsultative Aussprachen zwischen dem Auslober und den Preisrichtern durchzuführen. Die Preisrichter sind in die Ausarbeitung des Wettbewerbsprogramms einzubeziehen.

- (1) Die Arbeiten der Teilnehmer an Wettbewerben gemäß § 2 Abs. 1 Ziff. 1 und 2 sind unter voller Namensnennung der Bearbeiter bzw. der Kollektive einzureichen. Der Name ist auf den Schriftstücken in der rechten oberen Ecke, bei plastischen Arbeiten (Modellen) an der rechten oberen Ecke des Sockels anzubringen.
- (2) Wettbewerbe gemäß § 2 Abs. 1 Ziffer 3 sind in der Regel als anonyme Wettbewerbe durchzuführen. Der Urheber hat mit der Wettbewerbsarbeit seinen Namen und seine Anschrift in einem verschlossenen und undurchsichtigen Umschlag, der als Aufschrift die gleiche Kennzahl wie die Arbeit tragen muß, einzureichen.
- (3) Wettbewerbe gemäß § 2 Abs. 1 Ziff. 3 können auch unter voller Namensnennung gemäß Abs. 1 durchgeführt werden. Liegt ein begründetes Interesse vor, Wettbewerbe gemäß § 2 Abs. I Ziff. 1 und 2 anonym durchzuführen, ist das bei der Auslobung unter Angabe der Bedingungen festzulegen.
- (4) Als Ablieferungszeitpunkt der Wettbewerbsarbeit gilt der durch den Aufgabestempel ausgewiesene Tag der Abgabe der Arbeit bei der Post oder Eisenbahn. Die Einreichungsfrist läuft um 24 Uhr des letzten Tages ab. Der Ablieferungstermin soll nicht auf einen Sonn- oder Feiertag fallen.

8 *8*

Bei anonymen Wettbewerben sind alle an der Erarbeitung der wesentlichen Wettbewerbsunterlagen unmittelbar beteiligten Personen sowie die Vorprüfer, Preisrichter von der Teilnahme am Wettbewerb ausgeschlossen. Sie können jedoch außer Konkurrenz teilnehmen. Eine beratende Tätigkeit der Mitglieder der Wettbewerbsausschüsse des Bundes Deutscher Architekten bei der Vorplanung im Bereich des Auslobers oder für den Arbeitsplan in den Bereichen der Kollektive einschließlich aller Beratungen vor der Anfertigung der Wettbewerbsunterlagen steht der Teilnahme am Wettbewerb nicht entgegen.

§ 9

- (1) Die Beurteilung der eingereichten Arbeiten erfolgt durch ein Preisgericht. Die Zahl der Preisrichter ist ungerade. Das Preisgericht entscheidet mit Stimmenmehrheit, sofern die Wettbewerbsunterlagen keine anderen Bestimmungen enthalten. Das Preisgericht ist nur beschlußfähig, wenn es vollzählig ist.
- (2) Die Preisrichter sind ehrenamtlich tätig. Die Preisrichter haben die Wettbewerbsgrundsätze einzuhalten. Notwendige Auslagen des Preisrichters bei Ausübung seiner Tätigkeit sind vom Auslober zu erstatten.
- (3) Die Mitglieder des Preisgerichtes werden vom Auslober in Übereinstimmung mit dem Bund Deutscher Architekten bzw. der zuständigen Bezirksgruppe des Bundes Deutscher Architekten berufen. Eine Vertretung der Preisrichter hat nicht zu erfolgen. Bei Verhinderung eines Preisrichters tritt der vorgesehene Ersatzpreisrichter an seine Stelle. Es sollen in der Regel nicht mehr als ein Drittel der berufenen Preisrichter als Ersatzpreisrichter vorgesehen werden.
- (4) Das Preisrichterkollegium wählt aus seiner Mitte den Vorsitzenden. Der Vorsitzende leitet die Geschäfte des Preisgerichtes und ist für die ordnungsgemäße Durchführung des Wettbewerbes verantwortlich.

- (1) Vor Zusammentritt des Preisgerichtes führen zwei oder mehrere Vorprüfer die vorbereitenden Arbeiten durch. Sie werden im Einverständnis mit der zuständigen Wettbewerbskommission des Bundes Deutscher Architekten vom Auslober aus dem Kreis der Sachverständigen ausgewählt. Die Vorprüfer sind nicht Mitglieder des Preisgerichtes, nehmen aber an den Sitzungen des Preisgerichtes mit beratender Stimme teil. Die Vorprüfer können Hilfskräfte hinzuziehen.
- (2) Die Zeit der Vorprüfung soll in der Regel vierzehn Tage betragen, jedoch vier Wochen nicht überschreiten.
- (3) Entstehende Unkosten sind dem Vorprüfer bei Ausübung seiner Tätigkeit vom Auslober zu erstatten

- (1) Jede eingereichte Arbeit unterliegt der Vorprüfung in bezug auf:
 - 1. Erfüllung der gestellten Wettbewerbsaufgaben;
 - 2. Erfüllung der für die Einreichung vorgeschriebenen Form gemäß § 7;
 - 3. Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen;
 - 4. Erreichung des wissenschaftlich-technischen Höchststandes;
 - 5. vergleichende Untersuchungen technologischer und ökonomischer Probleme.
- (2) Der Vorprüfer trägt unter Kennzeichnung der Arbeiten, die diesen Anforderungen nicht entsprechen, das Ergebnis der Prüfung in eine Liste ein. Diese Liste ist bei Zusammentritt des Preisgerichtes jedem Mitglied auszuhändigen.

§ 12

Jeder Teilnehmer an Wettbewerben gemäß § 2 Abs. 1 Ziff. 1 und 2 kann seine Arbeit vor dem Preisrichterkollegium verteidigen, sofern diese nicht gem. § 7 Abs. 3 anonym ausgeschrieben sind. Je nach Art und Umfang des Wettbewerbes kann dies entweder am Tage der Entscheidung des Preisgerichtes oder an einem vorhergehenden Tag erfolgen.

§ 13

- (1) Der Vorsitzende des Preisgerichtes hat zu Beginn der Sitzung des Preisgerichtes anhand der Wettbewerbsgrundsätze und des Wettbewerbsprogramms die wichtigsten Gesichtspunkte für die Beurteilung der Wettbewerbsarbeiten zusammenzufassen und sie zu erläutern.
- (2) Das Preisgericht stellt anhand der vom Vorprüfer aufgestellten Listen die Zahl der wettbewerbsfähigen Arbeiten fest.
- (3) Die Entscheidung des Preisgerichtes erfolgt auf Grund mündlicher Verhandlung, über die eine Niederschrift anzufertigen ist. Die Niederschrift hat die wesentlichen Daten der Verhandlung zu enthalten wie die Namen der Beteiligten sowie Ort, Datum, Inhalt und Begründung der Entscheidung.
- (4) Von der Entscheidung sind auszuschließen:
 - 1. Alle Arbeiten, die den Anforderungen gemäß § 11 Abs. 1 nicht entsprechen. Entwürfe, welche die Wettbewerbsbedingungen zwar verletzt, dabei jedoch Gesichtspunkte enthalten, die durch den Auslober nicht vorausgesetzt waren, aber wesentlich die Möglichkeiten der Lösung der gegebenen Aufgabe verbessern, können außerhalb des Wettbewerbes durch das Preisgericht für eine Prämiierung vorgeschlagen werden, wenn vier Fünftel der Preisrichter dem Vorschlag zustimmen.
 - Soll diese Wettbewerbsidee Grundlage für eine Bearbeitung sein, kann eine weitere Phase des Wettbewerbes gemäß § 4 ausgeschrieben werden.
 - 2. Arbeiten von Verfassern, die auf direktem oder indirektem Wege versucht haben, die Entscheidung des Preisgerichtes zu beeinflussen.
 - 3. Lösungen, die in technisch-konstruktiver und ökonomischer Hinsicht undurchführbar sind.
- (6) Das Preisgericht kann Sachverständige, die sich nicht am Wettbewerb beteiligt haben, zeitweise zu der Verhandlung hinzuziehen.
- (7) In begründeten Fällen, z.B. wenn das Ergebnis des Wettbewerbes nicht den festgelegten Preisen entspricht, kann das Preisgericht unter Beibehaltung der Gesamtsumme der Preise die Höhe und die Anzahl der Preise neu festsetzen. Es bedarf der Zwei-Drittel-Mehrheit der Mitglieder des Preisgerichtes. Wenn jedoch die Anzahl der eingereichten Entwürfe die Zahl der Preise und Anerkennungen nicht oder nur in geringem Umfange übersteigt, kann das Preisgericht mit Zwei-Drittel-Mehrheit Anzahl und Höhe der Preise neu festsetzen und die Gesamtsumme reduzieren.
- (8) Das Preisgericht kann Teillösungen von Aufgaben, die nicht mit einem Preis bedacht werden, aber in besonderem Maße zur Lösung der Gesamtaufgabe beitragen, für eine Prämiierung empfehlen.

- (1) Mit der Ausarbeitung des endgültigen Projektes ist in der Regel der Autor oder das Autorenkollektiv, welchem der erste Preis zuerkannt wurde, zu beauftragen.
- (2) Wird vom Auslober die weitere Bearbeitung einem anderen Projektanten übertragen, so ist vom Auslober die Zusammenarbeit mit dem Autor bzw. Autorenkollektiv der preisgekrönten Arbeit zu gewährleisten.

- (1) Bei Wettbewerben von hervorragender Bedeutung, in der Regel bei internationalen und bei größeren DDR-Wettbewerben, tritt das Preisrichterkollegium schon vor der Veröffentlichung der Wettbewerbsunterlagen zu einer konstituierenden Sitzung zusammen. In dieser Sitzung wählt es neben dem Vorsitzenden aus seiner Mitte einen Sekretär. Die Tätigkeit des Sekretärs ist durch den Auslober zu honorieren.
- (2) Der Sekretär hat die Ausfertigung des Sitzungsprotokolls, das gleichzeitig die Beurteilung der Wettbewerbsarbeiten enthält, zu überwachen. Das Sitzungsprotokoll ist von allen Preisrichtern zu unterschreiben.
- (3) Der Sekretär hat in Zusammenarbeit mit den Wettbewerbsbearbeitern des Auslobers alle Wettbewerbsunterlagen zusammenzustellen und die Bekanntmachung des Wettbewerbes und die öffentliche Ausstellung der Wettbewerbsergebnisse zu gewährleisten.

§ 16

- (1) Die mit Preisen ausgezeichneten Arbeiten gehen bei Wahrung der Urheberschaft des Verfassers in das Eigentum des Auslobers über.
- (2) Alle Arbeiten, denen kein Preis zuerkannt worden ist, werden den Teilnehmern, sofern sie nicht acht Wochen nach Entscheid des Preisgerichtes abgeholt worden sind, kostenlos zugestellt.
- (3) Die Entscheidung des Preisgerichtes ist nicht anfechtbar.

§ 17

Der Auslober hat zu gewährleisten, daß binnen Monatsfrist nach Entscheid des Preisgerichtes die zum Wettbewerb eingereichten Entwürfe für die Dauer von mindestens einer Woche öffentlich ausgestellt und das Wettbewerbsergebnis mit der Bevölkerung diskutiert wird. Ort und Zeit sind vom Preisgericht festzulegen und in der Sitzungsniederschrift zu vermerken. Liegt zwischen der Ablieferung der Wettbewerbsarbeiten und dem Zusammentritt des Preisgerichtes ein längerer Zeitraum, können die Wettbewerbsarbeiten zwischenzeitlich ausgestellt werden.

§ 18

Alle Teilnehmer unterwerfen sich durch ihre Beteiligung am Wettbewerb dieser Wettbewerbsordnung.

8 19

Diese Wettbewerbsordnung tritt mit ihrer Veröffentlichung in den Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Bauwesen in Kraft. Gleichzeitig treten die Grundsätze des Bundes Deutscher Architekten vom 11. Juni 1957 für die Durchführung von architektonischen und städtebaulichen Wettbewerben - Wettbewerbsordnung - (Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Aufbau Nr. 16/1957) außer Kraft.

Der Präsident des Bundes Deutscher Architekten Prof. H o p p

Aus: Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Bauwesen (vom 10. März 1965) Nr. 3, S. 33-36

Ordnung für die Durchführung von Wettbewerben auf dem Gebiet des Städtebaues und der Architektur (Wettbewerbsordnung)

vom 1. April 1970

Wettbewerbe auf dem Gebiet des Städtebaues, der Architektur und der damit im Zusammenhang stehenden Werke der Bildenden Kunst (nachfolgend Wettbewerbe genannt) sind Bestandteil der großen Wettbewerbsbewegung der Werktätigen. Sie tragen unmittelbar zur Gestaltung des entwickelten gesellschaftlichen Systems des Sozialismus auf dem Gebiet von Städtebau und Architektur bei. Sie fördern die Gestaltung des komplexen Prozesses der Vorbereitung, Planung und Durchführung der Investitionen in sozialistischer Gemeinschaftsarbeit von Volksvertretern, Architekten, Soziologen, Ökonomen, Ingenieuren, Technologen und bildenden Künstlern, von Auftraggebern, Projektanten und Bauausführenden.

Ziel der Wettbewerbe ist es, Leistungen des Städtebaus, der Architektur und der Bildenden Kunst, die sich durch Klarheit, Originalität und schöpferische Phantasie auszeichnen, zu fördern. Dabei ist in kollektiver Arbeit um höchste Ergebnisse zu ringen.

§ 1

Die Durchführung von Wettbewerben ist gegeben, wenn ein besonderes gesellschaftliches Interesse an der Lösung der Aufgabe besteht und ein entsprechender Beitrag zur Lösung städtebaulicher, architektonischer, bildkünstlerischer, ökonomischer oder konstruktiver Fragen erwartet werden kann. Der Durchführung der Wettbewerbe sind die Prinzipien der sozialistischen Gemeinschaftsarbeit zugrunde zu legen.

§ 2

- (1) Wettbewerbe im Sinne dieser Wettbewerbsordnung sind:
 - 1. Ideenwettbewerbe auf dem Gebiet des Städtebaues, der Architektur sowie der damit verbundenen Werke der bildenden Kunst zur Gestaltung
 - ganzer Städte
 - städtebaulicher Ensembles
 - von Einzelobjekten
 - 2. Entwicklungswettbewerbe für Typengrundlagen und Angebotsprojekte sowie fertigungstechnische, technologische, konstruktive und funktionelle Lösungen.
- (2) Wettbewerbe können in folgenden Kategorien durchgeführt werden:
 - 1. Aufforderungswettbewerbe, die in Form von Aufforderungen an Projektierungskollektive vergeben werden, wobei je nach Art der Aufgabe Kollektive von bildenden Künstlern einbezogen werden können
 - 2. Kombinierte Wettbewerbe, die als Aufforderungen an Projektierungskollektive gem. Ziff. 1 ausgelobt werden, an denen sich gleichzeitig nicht aufgeforderte Kollektive oder Einzelpersonen beteiligen können.
 - 3. Offene Wettbewerbe, die grundsätzlich allen offen stehen, sofern vom Auslober keine besonderen Beschränkungen hinsichtlich territorialer, altersmäßiger oder qualitativer Aspekte festgelegt werden (z. B. örtlich begrenzte Wettbewerbe, Studentenwettbewerbe, Spezialistenkollektive).
 - 4. Innerbetriebliche Wettbewerbe, die auf die Teilnahme von Mitarbeitern eines Betriebes beschränkt bleiben.
- (3) Wettbewerbe gemäß Ziffern 1 und 2 bedürfen der Abstimmung mit den übergeordneten Leitungen der aufzufordernden Projektierungseinrichtungen.

- (1) Wettbewerbe mit internationaler Beteiligung müssen als solche besonders gekennzeichnet sein. Für sie gilt diese Wettbewerbsordnung entsprechend.
- (2) Die Auslobung international offener Wettbewerbe bedarf neben der Zustimmung des Ministeriums für Bauwesen, des zuständigen Investitionsauftraggebers und des Bundes Deutscher Architekten der Genehmigung des Ministeriums für Auswärtige Angelegenheiten und darüber hinaus der Wettbewerbskommission der "Union Internationale des Architectes" (UIA), wobei bei der Durchführung die Wettbewerbsrichtlinien der UIA zu berücksichtigen sind.

& 4

- (1) Die Ankündigung von Wettbewerben gemäß § 2 Abs. 2 Ziffern 2 und 3 hat rechtzeitig und öffentlich zu erfolgen.
- (2) Mit Ankündigung des Wettbewerbes sind festzulegen:
 - 1. Wettbewerbskategorie,
 - 2. Durchführungsfrist,
 - 3. auszusetzende Preise,
 - 4. Bearbeitungsgebühr für aufgeforderte Kollektive,
 - 5. Ort und Zeit zur Anforderung der Wettbewerbsausschreibung.
- (3) Die Ausschreibung hat Angaben zu enthalten über:
 - 1. Art und Gegenstand des Wettbewerbes,
 - 2. Art und Umfang der zu erbringenden Leistungen,
 - 3. Teilnehmerkreis,
 - 4. Anzahl und Höhe der ausgesetzten Preise,
 - 5. Namen der Preisrichter, Ersatzpreisrichter und Vorprüfer,
 - 6. Zeitpunkt und Ort für die Einreichung der Wettbewerbsarbeit,
 - 7. Wettbewerbsprogramm,
 - 8. Erläuterungen.
- (4) Das Wettbewerbsprogramm hat die zur Lösung der Wettbewerbsaufgabe notwendige gesellschaftspolitische Zielstellung sowie die erforderlichen technischen Daten und Unterlagen zu enthalten.

§ 5

- (1) Ausschreibungen für Wettbewerbe gemäß § 2 Abs. 1 sollen vom Auslober vor ihrer Veröffentlichung mit dem Bund Deutscher Architekten und erforderlichenfalls dem Verband Bildender Künstler bzw. deren örtlichen Verbänden beraten werden.
- (2) Vor Festlegung der Ausschreibung sind konsultative Aussprachen zwischen dem Auslober und den Preisrichtern durchzuführen.
- (3) Die Ausschreibung hat den Vermerk zu enthalten, daß diese Wettbewerbsordnung für alle Wettbewerbsteilnehmer verbindlich ist.

§ 6

- (1) Wettbewerbe, die über die ideenmäßige Lösung einer städtebaulichen Aufgabe bzw. eines Einzelobjektes hinausgehen, sollen in Stufen durchgeführt werden. Dabei sind die Teilnehmer an der ersten Stufe auch zur Teilnahme an den weiteren Stufen aufzufordern. Über die Teilnahme weiterer Bewerber entscheidet der Auslober nach Abstimmung mit dem Bund Deutscher Architekten und gegebenenfalls dem Verband Bildender Künstler.
- (2) Wettbewerbe können als Wettbewerbe mit voller Namensnennung der Autoren oder als anonyme Wettbewerbe durchgeführt werden.
- (3) Bei Wettbewerben mit voller Namensnennung der Autoren ist der Name auf den Schriftstücken und Zeichnungen in der rechten oberen Ecke, bei plastischen Arbeiten (Modellen) an der rechten oberen Ecke des Sockels anzubringen.
- (4) Bei anonymen Wettbewerben kennzeichnet der Autor die Schriftstücke, Zeichnungen und plastischen Arbeiten (Modelle) seiner Wettbewerbsarbeit durch eine Zahl. Er hat seinen Namen und seine Anschrift in einem verschlossenen und undurchsichtigen Umschlag, der als Aufschrift die gleiche Kennzahl wie die Arbeit tragen muß, einzureichen.
- (5) Wird die Arbeit nicht persönlich eingereicht, gilt als Einreichungszeitpunkt der durch den Aufgabestempel ausgewiesene Tag der Aufgabe der Arbeit bei der Post oder Eisenbahn. Die Einreichungsfrist läuft um 24.00 Uhr des letzten Tages ab. Der Einreichungstermin soll nicht auf einen Sonn- oder Feiertag fallen.
- (6) Von der Teilnahme an Wettbewerben im Sinne dieser Ordnung sind Vorprüfer und Preisrichter ausgeschlossen.

§ 7

(1) Vor Zusammentritt des Preisgerichtes führt das Kollektiv der Vorprüfer die vorbereitende Arbeit durch. Die Vorprüfer werden vom Auslober aus dem Kreis der Sachverständigen ausgewählt. Sie können mit Zustimmung des Auslobers Hilfskräfte für ihre Arbeit hinzuziehen. Die Vorprüfer sind

- nicht Mitglieder des Preisgerichtes. Sie nehmen an den Sitzungen des Preisgerichtes beratend teil.
- (2) Die für eine gründliche Vorprüfung erforderliche Zeit soll in der Regel 4 Wochen nicht überschreiten.

§ 8

- (1) Jede eingereichte Arbeit unterliegt der Vorprüfung in bezug auf:
 - 1. Erfüllung der gestellten Wettbewerbsaufgaben,
 - 2. Erbringung der geforderten Leistungen,
 - 3. Einhaltung des Einreichungstermins,
 - 4. Erfüllung der für die Einreichung vorgeschriebenen Form gemäß § 6 Absätze 3 und 4,
 - 5. Einhaltung der Rechtsvorschriften,
 - 6. Erreichung des wissenschaftlich-technischen Höchststandes,
 - 7. Vergleichende Untersuchungen zum Lösungsprinzip zu technologischen und ökonomischen Problemen.
- (2) Arbeiten, die
 - die vorgeschriebene Form verletzen,
 - nach dem Einreichungstermin eingegangen sind oder
 - wesentlich von den geforderten Leistungen abweichen,

sind auszusondern.

(3) Die Vorprüfer erarbeiten über ihre Tätigkeit und für jede Arbeit einen Vorprüfbericht. Das Ergebnis ist vor Zusammentritt des Preisgerichtes jedem Preisrichter auszuhändigen. Eine Bewertung der einzelnen Arbeiten in den Vorprüfberichten hinsichtlich ihrer Qualität ist nicht zulässig.

§ 9

- (1) Die Beurteilung der eingereichten Arbeiten erfolgt durch ein Preisgericht. Die Mitglieder des Preisgerichtes werden vom Auslober in Übereinstimmung mit dem Bund Deutscher Architekten bzw. dem Verband Bildender Künstler oder deren örtlichen Verbänden berufen.
- (2) Die Zahl der Preisrichter ist ungerade. Eine Vertretung der Preisrichter ist nicht möglich. Bei Verhinderung eines Preisrichters tritt einer der Ersatzpreisrichter an seine Stelle. Es sollen nicht mehr als ein Drittel der berufenen Preisrichter als Ersatzpreisrichter vorgesehen werden.
- (3) Das Preisgericht wählt aus seiner Mitte den Vorsitzenden. Der Vorsitzende leitet die Beratung des Preisgerichtes und ist für deren ordnungsgemäße Durchführung verantwortlich.
- (4) Das Preisgericht entscheidet mit Stimmenmehrheit. Es ist nur beschlußfähig, wenn mindestens zwei Drittel aller Mitglieder anwesend sind. Dem Preisgericht sollen Preisrichter angehören, die für die jeweilige Wettbewerbsaufgabe über spezielle Kenntnisse verfügen.

§ 10

- (1) Der Vorsitzende hat, gemeinsam mit den anderen Mitgliedern des Preisgerichtes, zu Beginn der Beratung anhand der Wettbewerbsordnung und des Wettbewerbsprogrammes die wichtigsten Gesichtspunkte für die Beurteilung der Arbeiten aufzustellen.
- (2) Das Preisgericht stellt anhand der von den Vorprüfern aufgestellten Listen die Zahl der wettbewerbsfähigen Arbeiten fest. Ein Vorprüfer erstattet mündlichen Bericht über das Ergebnis der Vorprüfung.
- (3) Die Entscheidung des Preisgerichtes erfolgt aufgrund mündlicher Beratung, über die eine Niederschrift anzufertigen ist. Sie hat zu enthalten, Namen der Beteiligten, Ort, Datum, Inhalt und Begründung der Entscheidung.
- (4) Von der Entscheidung sind auszuschließen:
 - 1. alle Arbeiten, die gemäß § 8 Abs. 2 ausgesondert wurden,
 - 2. Arbeiten von Verfassern, die auf direktem oder indirektem Wege versucht haben, die Entscheidung des Preisgerichtes zu beeinflussen.
- (5) Das Preisgericht kann Sachverständige, die sich nicht am Wettbewerb beteiligt haben, zeitweilig zur Beratung hinzuziehen.
- (6) In begründeten Fällen kann das Preisgericht unter Beibehaltung der Gesamtsumme der Preise die Höhe und die Anzahl der Preise und Anerkennungen neu festsetzen. Dieser Beschluß bedarf der Zweidrittelmehrheit der anwesenden Mitglieder des Preisgerichtes.

- (7) Wenn die Anzahl der zur Entscheidung stehenden Entwürfe die Zahl der Preise und Anerkennungen um weniger als 30% übersteigt, kann das Preisgericht mit Zweidrittelmehrheit Anzahl und Höhe der Preise neu festsetzen und die Gesamtsumme der Preise um höchstens 30% reduzieren.
- (8) Das Preisgericht kann Teillösungen von Aufgaben, die nicht mit einem Preis bedacht werden können, aber in besonderem Maße zur Lösung der Gesamtaufgabe beitragen, für eine Prämierung empfehlen.

§ 11

Bei Wettbewerben mit voller Namensnennung sollen die Autoren die Möglichkeit erhalten, ihre Arbeit vor dem Preisgericht zu verteidigen. Je nach Art und Umfang des Wettbewerbes kann dies entweder am Tage der Entscheidung des Preisgerichtes oder an einem vorhergehenden Tag erfolgen.

§ 12

- Mit der weiteren Bearbeitung der Aufgabe sollen der Autor bzw. das Autorenkollektiv der mit dem
 Preis ausgezeichneten Arbeit beauftragt bzw. zur verantwortlichen Mitarbeit herangezogen werden.
- (2) Wird die weitere Bearbeitung einem anderen Projektanten übertragen, sollen von diesem der Autor bzw. das Autorenkollektiv der preisgekrönten Arbeit konsultativ hinzugezogen und dazu die erforderlichen Mittel bereitgestellt werden.

§ 13

Die mit Preisen, Anerkennungen oder Prämien ausgezeichneten Arbeiten sowie Arbeiten, für die eine Bearbeitungsgebühr ausgesetzt war, gehen bei Wahrung der Urheberschaft des Autors in das Eigentum des Auslobers über. Alle übrigen Arbeiten werden den Teilnehmern spätestens 8 Wochen nach Entscheidung des Preisgerichtes kostenlos zurückgesandt.

§ 14

Gegen die sachliche Entscheidung des Preisgerichtes ist kein Einspruch zulässig. Einsprüche verfahrensrechtlicher Art sind an die zentrale Wettbewerbskommission des Bundes Deutscher Architekten zu richten.

§ 15

Alle Institutionen, die Preisrichter, Vorprüfer oder Sachverständige für die Beurteilung von Arbeiten freistellen, sind berechtigt, den Auslobern entstandene Kosten auf der Grundlage der aufgewandten Zeit und der bestehenden preisrechtlichen Bestimmungen zu berechnen.

§ 16

- (1) Diese Ordnung tritt mit ihrer Veröffentlichung in den Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Bauwesen in Kraft.
- (2) Gleichzeitig tritt die Wettbewerbsordnung vom 15. Februar 1965 auf dem Gebiete des Städtebaues und der Architektur (Verfügung und Mitteilungen des Ministeriums für Bauwesen Nr. 3/1965) außer Kraft.
- (3) Wettbewerbe, die bei Veröffentlichung dieser Wettbewerbsordnung bereits ausgeschrieben sind, werden nach der Wettbewerbsordnung vom 15. Februar 1965 abgewickelt.

Der Präsident

des Bundes Deutscher Architekten

Prof. Dipl.-Arch. Collein

Aus: Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Bauwesen (vom 10. April 1970) Nr. 4, S. 20-23

Anordnung über Architekturwettbewerbe

vom 12. April 1983

Zur weiteren zielgerichteten Durchführung von Architekturwettbewerben als schöpferische Form des Architekturschaffens wird im Einvernehmen mit den Leitern der zuständigen zentralen Staatsorgane sowie in Übereinstimmung mit dem Präsidenten des Bundes der Architekten der DDR folgendes angeordnet:

§ 1

- (1) Diese Anordnung regelt die Vorbereitung, Durchführung und Auswertung von Architekturwettbewerben.
- (2) Diese Anordnung gilt für
 - staatliche und wirtschaftsleitende Organe,
 - Kombinate, Betriebe, Genossenschaften und Einrichtungen,
 - gesellschaftliche Organisationen (nachfolgend Organe und Betriebe genannt),
 - Bürger, soweit sie an Architekturwettbewerben teilnehmen.

§ 2

Für die Vorbereitung, Durchführung und Auswertung von Architekturwettbewerben (nachfolgend Wettbewerbe genannt) gilt die Ordnung gemäß Anlage. Sie gilt für Wettbewerbe zu wissenschaftlich-technischen Aufgaben im Bauwesen entsprechend.

§ 3

Wettbewerbe sind zur Erlangung effektiver Lösungen für die Realisierung baulicher Vorhaben auf dem Gebiete von Städtebau und Architektur sowie der Landschaftsarchitektur einschließlich ihrer wissenschaftlich-technischen Entwicklung durchzuführen. Sie sollen dazu beitragen,

- langfristige städtebauliche Entwicklungsprobleme und architektonische Grundfragen zu klären,
- städtebaulich-architektonische Vorzugslösungen für komplexe Bauvorhaben, Ensembles, Gebäude und bauliche Anlagen zu ermitteln,
- funktionelle, technisch-gestalterische und ökonomische Alternativen im Wohnungs- und Gesellschaftsbau, im Industrie- und Landwirtschaftsbau sowie in der Landschaftsarchitektur auszuarbeiten.
- Konstruktionen, Bauteile, Bauweisen und Technologien, insbesondere für das industrielle Bauen, erzeugnisbezogen wissenschaftlich-technisch weiterzuentwickeln.

8 4

- (1) Mit Wettbewerben ist ein wirksamer Beitrag zur Realisierung von Beschlüssen und Grundsätzen für die sozialistische Entwicklung von Städtebau und Architektur in der DDR, insbesondere bei der effektiven Verwirklichung des Wohnungsbauprogramms in enger Verbindung mit dem verstärkten innerstädtischen Bauen, zu leisten. Dabei ist im engen Zusammenwirken der Organe und Betriebe mit den Stadtplanern, Architekten, Landschaftsarchitekten, Ingenieuren und bildenden Künstlern deren Schöpfertum auf hohe volkswirtschaftliche Effektivität und sozialpolitische Wirksamkeit sowie städtebaulich-architektonische Qualität der Wettbewerbsergebnisse zu richten. Junge Architekten sind besonders zu fördern.
- (2) Wettbewerbe sind als schöpferische Form des Architekturschaffens zu nutzen, ideenreiche Lösungen und Spitzenleistungen zu erlangen, die es ermöglichen, bereits von der Planung und vom Entwurf her das Verhältnis von Aufwand und Ergebnis günstig zu beeinflussen und eine solide städtebaulich-architektonische Qualität zu erreichen.
- (3) Wettbewerbe sind zu nutzen, um die neuesten Erkenntnisse von Wissenschaft und Technik, der Material- und Energieökonomie sowie der Reduzierung des Produktionsverbrauches durchzusetzen. Sie sind unter Einhaltung der Bestimmungen über Ordnung, Sicherheit und den Geheimnisschutz durchzuführen.

§ 5

(1) Wettbewerbe sind von den Organen und Betrieben auszuschreiben. Mit der Ausschreibung eines Wettbewerbes hat das Organ oder der Betrieb (nachfolgend ausschreibendes Organ genannt)

- die Zielstellungen und Bedingungen des Wettbewerbes festzulegen. Das ausschreibende Organ hat konkrete Vorgaben zu erteilen und mit Konsultationen für die Wettbewerbsteilnehmer auf die Wettbewerbsergebnisse Einfluß zu nehmen.
- (2) Wettbewerbe sind nur auszuschreiben, wenn die Finanzierung und die Nutzung der Wettbewerbsergebnisse durch das ausschreibende Organ gesichert sind.
- (3) Die zu Wettbewerben eingereichten Arbeiten sind einer Vorprüfung zu unterziehen. Über die Beurteilung der Wettbewerbsarbeiten hat eine Jury zu entscheiden. Die Mitglieder und Vorsitzenden der Kommission für die Vorprüfung sowie der Jury sind durch das ausschreibende Organ mit Zustimmung der Organe und Betriebe, mit denen die betreffenden Werktätigen im Arbeitsrechts- oder Mitgliedschaftsverhältnis stehen (nachfolgend Beschäftigungsbetriebe genannt), zu berufen. Sie sind vom Beschäftigungsbetrieb für die Teilnahme an erforderlichen Beratungen freizustellen. Für die Dauer der Freistellung ist gemäß § 182 des Arbeitsgesetzbuches¹ vom Beschäftigungsbetrieb ein Ausgleich in Höhe des Durchschnittslohnes zu zahlen. Das gilt auch für hinzugezogene Sachverständige. Für Honorarleistungen von Vorprüfern, Jury-Mitgliedern und Sachverständigen gilt die Honorarordnung Wissenschaft und Technik².

§ 6

- (1) Die Ausschreibung von Wettbewerben
 - zur Lösung städtebaulich-architektonischer Aufgaben für einen konkreten Standort bedarf der Abstimmung mit dem für den Standort zuständigen örtlichen Rat;
 - zu Aufgaben, deren Lösungsvorschläge für das gesamte Bauwesen von Bedeutung sind, bedarf der Zustimmung des Ministeriums für Bauwesen.
- (2) Die Ausschreibung von Wettbewerben, an denen ausländische Bürger oder Kollektive teilnehmen können, bedarf der Zustimmung des Ministeriums für Bauwesen, des Ministeriums für Auswärtige Angelegenheiten und des Ministeriums der Finanzen.
- (3) Die Ausschreibung von Wettbewerben durch gesellschaftliche Organisationen bedarf der Zustimmung des zuständigen örtlichen Rates.
- (4) Das ausschreibende Organ hat die Ausschreibung von Wettbewerben mit dem zuständigen Vorstand des Bundes der Architekten der DDR abzustimmen. Zuständiger Vorstand ist
 - für Wettbewerbe zu Aufgaben für ein bestimmtes Territorium in der DDR der Bezirksvorstand;
 - für innerbetriebliche Wettbewerbe der Betriebsgruppenvorstand.

8 7

Die Teilnahme von Bürgern der DDR an international ausgeschriebenen Wettbewerben ist nach Abstimmung mit dem Präsidenten des Bundes der Architekten der DDR beim Ministerium für Bauwesen zu beantragen.

§ 8

- (1) Diese Anordnung tritt am 1. Mai 1983 in Kraft.
- (2) Gleichzeitig tritt die Ordnung vom 1. April 1970 für die Durchführung von Wettbewerben auf dem Gebiete des Städtebaues und der Architektur (Wettbewerbsordnung), (Verfügungen und Mitteilungen des Ministeriums für Bauwesen Nr. 4, S. 20) außer Kraft.
- (3) Diese Anordnung greift nicht in bereits ausgeschriebene Wettbewerbe ein.

Berlin, den 12. April 1983

Der Minister für Bauwesen Junker

1 Arbeitsgesetzbuch der Deutschen Demokratischen Republik vom 16. Juni 1977 (GBL. I Nr. 18, S. 185)

² Honorarordnung Wissenschaft und Technik vom 31. März 1971 (GBL. II Nr. 45, S. 345)

Anlage zu vorstehender Anordnung

Ordnung

zur Vorbereitung, Durchführung und Auswertung von Architekturwettbewerben - Wettbewerbsordnung -

- 1 Wettbewerbsformen
- 1.1 Wettbewerbe können in folgenden Formen ausgeschrieben und durchgeführt werden:
 - öffentliche Wettbewerbe, die für einen jeweils festgelegten Teilnehmerkreis ohne Begrenzung der Teilnehmerzahl öffentlich ausgeschrieben werden;
 - Aufforderungswettbewerbe, bei denen bestimmte Kollektive und Personen zur Teilnahme aufgefordert werden;
 - innerbetriebliche Wettbewerbe, die kurzfristig, auf die Teilnahme von Mitarbeitern eines Kombinates, Betriebes oder einer Einrichtung beschränkt, durchgeführt werden.
- 1.2 Öffentliche Wettbewerbe und innerbetriebliche Wettbewerbe können mit Aufforderungen an bestimmte Kollektive oder Personen kombiniert werden.
- 1.3 Wettbewerbe können in Stufen mit dem Ziel durchgeführt werden, eine inhaltliche Vertiefung der Wettbewerbsergebnisse zu erreichen.
- 2 Ausschreibungen von Wettbewerben
- 2.1 Für die Ausschreibung von Wettbewerben sind durch das ausschreibende Organ vorzubereiten:
 - Vorgaben, die eine effektive Nutzung der Wettbewerbsergebnisse gewährleisten,
 - Arbeitsunterlagen für die Wettbewerbsteilnehmer,
 - die Finanzierung, einschließlich der Preise, Anerkennungen und Gebühren.
- 2.2 Die Ausschreibung von Wettbewerben hat zu enthalten:
 - gesellschaftspolitische Zielstellung und Aufgabenstellung, einschließlich ökonomischer Bedingungen,
 - Wettbewerbsprogramm,
 - Teilnehmerkreis,
 - zu erbringende Leistungen,
 - Anzahl und Höhe der ausgesetzten Preise und Anerkennungen sowie der Bearbeitungsgebühr,
 - Namen der Mitglieder der Jury und der Vorprüfung,
 - Laufzeit des Wettbewerbs mit Einreichungstermin,
 - Termine für Konsultationen und Ortsbesichtigungen,
 - soweit vorgesehen, aufgeforderte Kollektive oder Einzelpersonen,
 - Hinweise auf bereitgestellte Arbeitsunterlagen,
 - Hinweis darauf, daß die Teilnehmer am Wettbewerb mit ihrer Teilnahme die Berechtigung des ausschreibenden Organs anerkennen, die zum Wettbewerb eingereichten Arbeiten für die mit der Ausschreibung genannten Ziele bei Wahrung der Urheberrechte der Autoren ohne besondere Zustimmung der Urheber und ohne besondere Verfügung umfassend zu nutzen.
- 2.3 Die Art der Darstellung der Wettbewerbsarbeiten kann zur besseren Vergleichbarkeit und Auswertung vorgeschrieben werden.
- 2.4 Die Ausschreibung von öffentlichen Wettbewerben ist spätestens 2 Wochen vor Beginn der Laufzeit des Wettbewerbes in den Verlautbarungen des Bundes der Architekten der DDR und gegebenenfalls in der Tagespresse durch das ausschreibende Organ anzukündigen. Die Ankündigung von Wettbewerben hat zu enthalten:
 - Wettbewerbsgegenstand,
 - Teilnehmerkreis,
 - Laufzeit des Wettbewerbes,
 - ausgesetzte Preise,
 - Ort und Bedingungen zur Anforderung der Arbeitsunterlagen.
- 3 Durchführung von Wettbewerben
- 3.1 Für die Durchführung von Wettbewerben sind die Festlegungen der Ausschreibung verbindlich. Abweichungen davon sind nur im Rahmen der Festlegungen dieser Ordnung zulässig.

- 3.2 Die Laufzeit von Wettbewerben ist dem geforderten Leistungsumfang anzupassen. Notwendige Veränderungen der Laufzeit können bis zur ersten Konsultation des ausschreibenden Organs für die Wettbewerbsteilnehmer vorgenommen werden.
- 3.3 Bei öffentlichen Wettbewerben sind Zeichnungen, Schriftstücke und Modelle durch eine mehrstellige Zahl zu kennzeichnen. Name und Anschrift der Autoren sind im verschlossenen Umschlag mit der gleichen Kennzeichnung einzureichen.
- 3.4 Bei Aufforderungen und weiteren Stufenbearbeitungen ist die Kennzeichnung der Wettbewerbsarbeiten mit den Namen der Autoren vorzunehmen.
- 3.5 Wird die Wettbewerbsarbeit nicht persönlich eingereicht, gilt der Stempel der Post oder Eisenbahn als Einreichungszeit. Die Einreichungsfrist läuft um 24.00 Uhr des festgelegten Tages ab.
- 4 Die Vorprüfung
- 4.1 In der Vorprüfung sind alle eingereichten Arbeiten auf Übereinstimmung mit der in der Ausschreibung vorgegebenen Aufgabenstellung und den dazu getroffenen Festlegungen zu überprüfen.
- 4.2 Zur Vorprüfung kann der Vorsitzende mit Einverständnis des ausschreibenden Organs Sachverständige hinzuziehen.
- 4.3 Die Vorprüfung ist grundsätzlich innerhalb von 4 Wochen nach Abschluß der Laufzeit des Wettbewerbes abzuschließen.
- 4.4 Über die Vorprüfung ist ein Bericht anzufertigen und der Jury zur Unterstützung ihrer Entscheidungsfindung zu übergeben.
- 4.5 Der Vorsitzende der Vorprüfung nimmt an den Sitzungen der Jury mit beratender Stimme teil.
- 5 Die Jury
- 5.1 Die Jury soll sich aus Vertretern des ausschreibenden Organs, Stadtplanern und Architekten sowie anderen Sachverständigen zusammensetzen, die für die jeweilige Wettbewerbsaufgabe über spezielle Kenntnisse verfügen. Sie dürfen nicht an einer der eingereichten Wettbewerbsarbeiten beteiligt sein. Die Vertretung von berufenen Mitgliedern der Jury ist nur mit Zustimmung des ausschreibenden Organs zulässig.
- 5.2 Vor der Ausschreibung ist das Einverständnis der vorgesehenen Jury-Mitglieder zur Mitwirkung in der Jury einzuholen. Die Übersendung der Ausschreibung des Wettbewerbes an die Mitglieder der Jury gilt als deren Berufung.
- 5.3 Die Mitglieder der Jury sind verpflichtet, sich in Vorbereitung der Wettbewerbsentscheidung mit den Wettbewerbsanforderungen und den örtlichen Bedingungen vertraut zu machen.
- 5.4 Die Jury hat sich auf der Grundlage der gestellten Wettbewerbsaufgaben zu den eingereichten Lösungsvorschlägen einen Standpunkt zu erarbeiten, Entscheidungen über die Zuerkennung der Preise zu fällen und Empfehlungen für die weitere Arbeit abzuleiten.
- 5.5 Die Jury ist beschlußfähig, wenn 2/3 der in der Ausschreibung aufgeführten berufenen Mitglieder anwesend sind.
- 6 Wettbewerbsentscheidung
- 6.1 Die Jury ist spätestens 6 Wochen nach Abschluß der Laufzeit des Wettbewerbes vom ausschreibenden Organ einzuberufen.
- 6.2 Die Jury wählt zu Beginn der Beratung einen Vorsitzenden. Er ist für den ordnungsgemäßen Ablauf des Verfahrens verantwortlich.
- 6.3 Auf der Grundlage des Vorprüfungsergebnisses sind die in die Entscheidung einzubeziehenden Wettbewerbsarbeiten festzustellen. Wettbewerbsarbeiten, die nach Ablauf der Einreichungsfrist eingegangen sind oder den geforderten Bedingungen und Leistungen der Ausschreibung nicht entsprechen, sind auszusondern.
- 6.4 Der Vorsitzende der Jury stellt im Einvernehmen mit den Mitgliedern der Jury Kriterien für die Beurteilung der Wettbewerbsarbeiten in Übereinstimmung mit der Ausschreibung auf.
- 6.5 Bei Aufforderungswettbewerben mit Namensnennung können die Autoren verpflichtet werden, ihre Arbeit vor der Jury zu verteidigen.
- 6.6 Die Jury kann Sachverständige ohne Stimmrecht zeitweilig zur Beratung hinzuziehen.
- 6.7 Die Jury entscheidet über die Preisverteilung mit Stimmenmehrheit. Im Falle der Stimmengleichheit entscheidet die Stimme des Vorsitzenden.

- 6.8 Über die Beratung und getroffene Entscheidung der Jury ist ein Protokoll anzufertigen. Es hat zu enthalten:
 - Namen der Mitglieder der Jury,
 - Ablauf der Beratung,
 - Beurteilungskriterien,
 - Beurteilung jeder Arbeit,
 - Preisverteilung und ihre Begründung,
 - ausgesonderte Arbeiten mit Begründung der Aussonderung,
 - Empfehlungen zur wirksamen Nutzung der Wettbewerbsergebnisse.

Das Protokoll ist vom Vorsitzenden der Jury zu unterzeichnen und allen Teilnehmern, den Mitgliedern der Jury, dem ausschreibenden Organ sowie dem zuständigen Vorstand des Bundes der Architekten der DDR zuzustellen.

- 7 Wettbewerbspreise und Bearbeitungsgebühr
- 7.1 Preise und Anerkennungen sind grundsätzlich entsprechend der Ausschreibung zu vergeben. Unter Beibehaltung der Gesamtsumme kann die Jury die Höhe und Anzahl der Preise und Anerkennungen begründet verändern.
- 7.2 Ist die Anzahl der eingereichten Arbeiten niedriger als das Doppelte der vorgesehenen Preise und Anerkennungen, kann die Jury die Anerkennungen reduzieren. Für den Fall, daß die Anzahl der eingereichten Arbeiten niedriger ist als die Anzahl der vorgesehenen Preise und Anerkennungen, kann die Jury die Gesamtsumme angemessen kürzen.
- 7.3 Für die der Ausschreibung entsprechenden Wettbewerbsarbeiten ist den Wettbewerbsteilnehmern eine den zu erwartenden Kosten angemessene Bearbeitungsgebühr zu zahlen.
- 8 Veröffentlichung und Auswertung
- 8.1 Über das Wettbewerbsergebnis ist vom ausschreibenden Organ unverzüglich nach Entscheidung der Jury öffentlich zu informieren. Alle Wettbewerbsarbeiten und die Beurteilung der Wettbewerbsarbeiten durch die Jury sind, wenn keine begründeten Einwände vorliegen, öffentlich auszustellen. Die ausgezeichneten Wettbewerbsarbeiten sollen außerdem in anderer geeigneter Weise veröffentlicht werden.
- 8.2 Wettbewerbe sind vom ausschreibenden Organ auszuwerten. An der Auswertung sollen die Autoren und Autorenkollektive der ausgezeichneten Wettbewerbsarbeiten beteiligt werden. Wird die Weiterbearbeitung nicht den Autoren oder Autorenkollektiven übertragen, sollten diese von den entsprechenden Organen und Betrieben unter Einbeziehung des Beschäftigungsbetriebes in die weitere Arbeit konsultativ oder nach Möglichkeit kooperativ eingezogen werden.
- 8.3 Der Bund der Architekten der DDR ist berechtigt, in Abstimmung mit den ausschreibenden Organen Wettbewerbe durch Aussprachen, Foren und Veröffentlichungen auszuwerten.
- 9 Verbleib der Wettbewerbsarbeiten
- 9.1 Vom ausschreibenden Organ ist zu sichern, daß zur Nutzung herangezogene Wettbewerbsarbeiten verfügbar aufbewahrt oder nach der Nutzung an die Autoren zurückgesandt werden.
- 9.2 Für die weitere Nutzung nicht vorgesehene Wettbewerbsarbeiten sind den Wettbewerbsteilnehmern vom ausschreibenden Organ innerhalb von 4 Wochen nach Ausstellungsbeendigung zurückzusenden.
- 10 Einsprüche
- 10.1 Entscheidungen der Jury sind endgültig.
- 10.2 Über Einsprüche zur Einhaltung dieser Wettbewerbsordnung entscheidet das ausschreibende Organ in Abstimmung mit dem gemäß § 6 Abs. 4 der Anordnung zuständigen Vorstand des Bundes der Architekten der DDR.

Heidede Becker

Nachwort

Zum Wettbewerbswesen in der DDR

Chaotische Lebensverhältnisse in den Trümmern der Städte, Resignation und Aufbruchstimmung zugleich prägten die Nachkriegszeit in Deutschland und schufen eine Atmosphäre des gemeinsamen Anfangs, bei dem es geboten erschien, alle gesellschaftlichen Kräfte zur Entwicklung von Aufbauideen und -konzepten heranzuziehen. Um der Bevölkerung Neugestaltungsmöglichkeiten anschaulich präsentieren zu können und sie für den Aufbau zu begeistern, bedienten sich viele Städte gleich nach dem Krieg des Wettbewerbsverfahrens. Damit griffen sie auf ein Instrument zurück, das sich seit mehr als einem Dreivierteljahrhundert - trotz wiederkehrenden Mißmuts und Ärgers bezüglich seiner konkreten Handhabung - letztlich bewährt hatte.¹ Die ersten Wettbewerbsausschreibungen nach dem Krieg richteten sich nicht nur an Architekten und Städtebauer, sondern auch an andere Fachleute des Bauwesens und in mehreren Fällen ausdrücklich an die Bevölkerung. So forderte der Rat der Stadt Dresden im Januar 1946 auch "Liebhaber und Laien" auf, Vorschläge zur Neugestaltung des Stadtbildes zu unterbreiten; beim ersten Magdeburger Innenstadtwettbewerb im gleichen Jahr konnten ebenfalls Laienbeiträge eingereicht werden.

Als provisorische Lösung bis zur Aufstellung eines neuen Regelwerks wurde die Wettbewerbsordnung von 1927 für die Durchführung der Nachkriegskonkurrenzen herangezogen. In der Fachwelt war man sich allerdings darüber einig, daß dieses Reglement inzwischen veraltet sei und deshalb eine neue Wettbewerbsordnung erarbeitet werden müsse. Die städtebaulichen Wettbewerbe Ende der 40er und Anfang der 50er Jahre dienten als Plattform der Richtungskämpfe zwischen radikaler Neugestaltung und traditionsgebundenem Wiederaufbau. Im Zeichen der West-Ost-Konflikte gerieten aber auch Wettbewerbsverfahren in die Propagandamaschinerie des Kalten Krieges. Vor allem in Berlin lassen sich die großen Wettbewerbe nicht vom Hintergrund der gespaltenen Stadt und der damit verbundenen Auseinandersetzungen lösen.

Während der ersten Aufbaujahre war jedoch die planerische Betätigung west-östlich noch recht durchlässig. Viele bekannte (später) westdeutsche Architekten und Städtebauer engagierten sich beim Aufbau in Städten der Sowjetischen Besatzungszone und übernahmen Planungsaufträge, zum Beispiel Otto Haesler in Rathenow, Hubert Hoffmann in Magdeburg und Dessau, Heinrich Tessenow in Rostock und Halle, Hans Freese in Potsdam und Eberswalde, Willy Kreuer in Frankfurt an der Oder. Max Guther leitete die Bauverwaltung in Wismar. Allerdings führten politische Radikalisierung, wachsende Kontrolle und zunehmende Beschränkung von Handlungsmöglichkeiten dazu, daß sich einige, unter anderen Hubert Hoffmann, aus ihren östlichen Engagements zurückzogen.

1947 bereits wurde offensichtlich, daß mit der Aufteilung Deutschlands in vier Besatzungszonen und mit dem Viersektorenstatus der Stadt Berlin nicht nur Ost-West-Spannungen erzeugt, sondern auch Spaltungstendenzen eingeleitet worden waren. Die Teilung Berlins und der Nation 1949 in Bundesrepublik Deutschland und Deutsche Demokratische Republik zementierten unterschiedliche Architektur- und Städtebauentwicklungen unter kapitalistischen und sozialistischen Bedingungen.² Während in den drei Besatzungszonen des Westens der Aufbau mit Marshallplan und European Recovery Program (ERP) angekurbelt wurde, orientierte sich Ostdeutschland Anfang der 50er Jahre an sowjetischen und stalinistischen Vorbildern und schuf mit dem DDR-Aufbaugesetz von 1950 nahezu unbeschränkte Enteignungsmöglichkeiten. Die berühmte Studienreise einer Regierungsdelegation der neugegründeten DDR in die Sowjetunion diente dazu, eine "Wende im gesamten System des Planens und Bauens" herbeizuführen.³ Mit den in Moskau vorabgestimmten "16 Grundsätzen des Städtebaues" als Bestandteil des Aufbaugesetzes wurden Leitlinien verordnet, die eine Umorientierung vom Neuen Bauen und funktionalistischen Städtebau zu den nationalen Bautraditionen bedeuteten. Durch den "Rekurs auf regionale Traditionen" sollte das "nationale Erbe" lokal differenziert und zugleich in "monumentalisierenden Formen der architektonischen 'Haltung' sowjetischer Vorbilder" angenähert werden.4

Anfang der 50er Jahre verfestigten sich die ost-westlichen Differenzen auch organisatorisch. 1950 wurde das von Hans Scharoun geleitete Institut für Bauwesen an der Deutschen Akademie der Wissenschaften aufgelöst. Die im Ostteil der Stadt wohnenden Mitarbeiter bildeten die Stammbelegschaft der am 8. Dezember 1951 gegründeten Deutschen Bauakademie. Ende Oktober 1952 erfüllten die 240 Delegierten der DDR einen Auftrag des 1. Deutschen Architektenkongresses, der im Dezember 1951 stattgefunden hatte: Sie gründeten den Bund Deutscher Architekten in der DDR, später Bund der Architekten der DDR (BdA/DDR), und wählten den späteren Nationalpreisträger Hanns Hopp zum 1. Vorsitzenden. Auf dem Gründungskon-

greß in Ost-Berlin formulierten die Delegierten ein "Begrüßungstelegramm" an den BDA der Bundesrepublik, in dem die Hoffnung ausgedrückt wurde, "daß sich die deutschen Architekten und ihre Organisationen zu gemeinsamer Arbeit zusammenfinden. Gesamtdeutsche Fachgespräche und Wettbewerbe werden mit dazu beitragen, die Einheit der deutschen Kultur zu erhalten und die Wiedervereinigung unseres Vaterlandes zu fördern".

Trotz der zunehmenden politischen Spannungen wurden bis Mitte der 50er Jahre Wettbewerbe auch zur gesamtdeutschen Teilnahme ausgeschrieben; und immer wieder beteiligten sich Architekten aus dem Westen an Verfahren im östlichen Deutschland. Hans und Wassili Luckardt nahmen an den Wettbewerben zum Institutsgebäude der Universität Jena, zum Marktplatz in Halle (Saale) und am ersten Innenstadtwettbewerb Magdeburg teil, zu dem auch Max Taut und Willy Kreuer Arbeiten einreichten. Paul Bonatz, Emil Fahrenkamp und Hans Freese waren beim Wettbewerb zum Hotelbau am Neustädter Markt in Dresden (1946) zur Teilnahme aufgefordert. Hans Scharoun und Heinrich Tessenow fungierten beim Hallenser Marktplatzwettbewerb (1947) als Preisrichter und Martin Mächler mit Hans Scharoun gehörten zum Preisgericht im gleichen Jahr beim Bahnhofswettbewerb in Dessau. Die Offenheit der Verfahren erwies sich allerdings als einseitig, da in umgekehrter Richtung nahezu keine Beteiligung stattfand. Gründe dafür bestanden beispielsweise darin, daß die Kosten für die Unterlagen der von westdeutscher Seite ausgeschriebenen Wettbewerbe angesichts des Kursgefälles zwischen Westmark und Ostmark von etwa 1:4 für die meisten ostdeutschen Architekten und Planer unerschwinglich und außerdem die Teilnahme offiziell auch nicht erwünscht war.

Der baupolitische Kurswechsel in der Sowjetunion nach Stalins Tod 1953 bestimmte das Jahrzehnt Mitte der 50er bis Anfang der 70er Jahre zu einer Phase, in der Typisierung, Standardisierung und Industrialisierung im Bauen der DDR radikal durchgesetzt wurden. Im Vordergrund stand fortan die sogenannte Erzeugnisentwicklung. Die bis dahin hochbewerteten ästhetisch-künstlerischen Aspekte wurden zugunsten technisch-ökonomischer zurückgenommen. Produktionstechnik und strengste Sparsamkeit der Gestaltung erhielten im Bauwesen Vorrang. Losgelöst vom Standort produzierten die Kombinate massenhaft Typenserien für Wohnungs- und Gesellschaftsbau.

Hinsichtlich der grundlegenden Tendenzen bestanden in der DDR und der Bundesrepublik durchaus vergleichbare Auffassungen, die allerdings zeitversetzt zum Zuge kamen. Beide Seiten kämpften für die Überwindung der Mietskasernenstruktur des "steinernen Berlins" und richteten sich am städtebaulichen Leitbild der "gegliederten und aufgelockerten Stadt" aus; beide Seiten strebten Rationalisierung in der Bauproduktion an und förderten einen Massenwohnungsbau, bei dem nicht nur das Verhältnis von Gebäude und Straße aufgelöst war, sondern auch der Zusammenhang zwischen Siedlung und Stadt. In der Viersektorenstadt Berlin fanden die ideologischen Auseinandersetzungen ihren besonderen Ort. Ost- und Westsektoren wetteiferten beim (Wieder-)Aufbau der Stadt um das Neue Berlin und nutzten Architektur und Städtebau als Bedeutungsträger der politischen Programmatik.

Vor allem die Wohnungbaupolitik diente den Regierungen beider Teilstädte als Demonstrationsfeld um die Gunst der Bevölkerung. Drei Schlüsselwettbewerbe der 50er Jahre (Stalinallee, Hansaviertel und Fennpfuhl) betrafen den innerstädtischen Wohnungsbau. 1951 lobte der Groß-Berliner Magistrat den "Wettbewerb zur Erlangung von Bebauungsvorschlägen und Entwürfen für die städtebauliche und architektonische Gestaltung der Stalinallee" (heute Karl-Marx- und Frankfurter Allee) im Bezirk Friedrichshain aus. Die DDR-Regierung verband mit der Umgestaltung der ehemaligen Frankfurter Allee zu einer Josef Stalin gewidmeten Prachtstraße keinen geringeren Anspruch als die Begründung einer sozialistischen Architektur, die sowohl der "fortschrittlichen Gesellschaftsordnung" entsprechen als auch "nationale Bautraditionen" berücksichtigen sollte. Vor dem Hintergrund dieser hochgesteckten Erwartungen blieben allerdings Ent-täuschungen nicht aus: An den 43 eingereichten Entwürfen kritisierte man "starke formalistische Tendenzen", und auch die preisgekrönten Arbeiten konnten aus Sicht des Preisgerichts nicht zur Ausführung empfohlen werden. Daraufhin wurden den fünf Preisträgerkollektiven und dem Kollektiv Hermann Henselmann die Projektierungsarbeiten im Rahmen des "Nationalen Aufbauprogramms" übertragen.

Mit Fertigstellung des Prestigeprojekts Stalinallee trat im Bau- und Planungssektor die Konkurrenz der politischen Systeme in eine verschärfte Phase. Da die Bebauung auch international breite Aufmerksamkeit erregte, fühlte sich West-Berlin in Zugzwang und beeilte sich, den "Wohnstätten für die werktätigen Massen" (Hanns Hopp) an der "ersten sozialistischen Straße" die Internationale Bauausstellung (Interbau) im Hansaviertel des Bezirks Tiergarten als "klares Bekenntnis der Architektur zur westlichen Welt"⁵ entgegenzusetzen; dafür wurde 1953 ein "allgemeiner Ideenwettbewerb" ausgelobt.

Trotz der mittlerweile zum "Eisernen Vorhang" entwickelten Grenze bemühten sich die Architekten weiterhin um deutsch-deutsche Kontakte und ost-westlichen Erfahrungsaustausch. Im Mai 1954 beschloß das Plenum der Deutschen Bauakademie "unter Zustimmung der anwesenden Architekten und Bauschaffenden aus der Deutschen Demokratischen Republik und Westdeutschland" eine Programmerklärung "zur Verteidigung der Einheit der deutschen Architektur". Eine intensivere Zusammenarbeit sollte erreicht werden unter anderem durch die "Veranstaltung gesamtdeutscher Wettbewerbe für städtebauliche und architektonische Aufgaben von nationaler Bedeutung".

Auf Initiative von Hermann Henselmann fand schließlich 1956 das vorerst letzte deutsch-deutsch abgestimmte und besetzte Wettbewerbsverfahren statt, mit dem Gemeinsamkeiten und gegensätzliche Auffassungen im Städtebau geklärt werden sollten: Der Rat des Bezirks Berlin-Lichtenberg lobte den städtebaulichen Wettbewerb zur Neubebauung des Wohn- und Erholungsgebietes Fennpfuhl aus, bei dem acht westdeutsche und acht ostdeutsche Architekten zur Teilnahme aufgefordert wurden. Auch das Preisgericht war paritätisch besetzt mit den westlichen Stadtbaudirektoren Werner Hebebrand aus Hamburg und Rudolf Hillebrecht aus Hannover sowie Edmund Collein und Hermann Henselmann aus Ost-Berlin. Von sechzehn eingereichten Arbeiten erhielt der von allen Seiten gelobte Entwurf von Ernst May den ersten Preis, kam aber nicht zur Ausführung. Das hatte viel zu tun mit Zuspitzungen in der Ost-West-Situation. Empörung darüber, daß der "Hauptstadt Berlin"-Wettbewerb ohne Beteiligung der Ost-Berliner ausgeschrieben wurde, und heftige Auseinandersetzungen über die "Tendenzen des Städtebaus unter den Bedingungen einer sozialistischen Gesellschaft" innerhalb der DDR bewirkten offenbar auch eine zunehmende Distanzierung zum Entwurf von Ernst May. Bei der Beratung des Politbüros des ZK der SED war man sich einig, daß ein "Hansaviertel in Ostberlin" nicht entstehen dürfe. Nach Simone Hain bedeutete dieser DDR-interne Konflikt das "Ende öffentlicher Auseinandersetzungen über Städtebaufragen".⁶

Der für 1953 geplante, aber erst 1957 von der Bundesregierung und dem West-Berliner Senat ausgeschriebene städtebauliche Ideenwettbewerb "Hauptstadt Berlin" erzeugte heftige Ost-West-Konflikte, weil die westlichen Auslober eine eher restriktive Informations- und Beteiligungspolitik gegenüber den östlichen Fachverbänden betrieben, obwohl das in Ost-Berlin gelegene Zentrum als Teil des Wettbewerbsgebiets ohne jegliche politische Legitimation mit zur Disposition gestellt war. Rein formal entsprach die Ausschreibung von 1957 zwar der Ankündigung von Theodor Heuss aus dem Jahr 1952, daß sich "sämtliche deutschen Architekten, auch die der Ostzone" beteiligen könnten; tatsächlich aber wurde in der Vorbereitungsphase so viel östlich-westlicher Sprengstoff produziert, daß sich der BDA der DDR provoziert fühlte, den Wettbewerb für seine Mitglieder zu sperren. Insgesamt erlangten Verfahren und Ergebnisse dieses Wettbewerbs in der Öffentlichkeit wenig Interesse und für die Entwicklung der westlichen Teilstadt allenfalls marginale Bedeutung.

Dagegen stand der im Oktober 1958 von der DDR-Regierung zusammen mit dem Ost-Berliner Magistrat ausgeschriebene "Ideenwettbewerb zur sozialistischen Umgestaltung des Zentrums der Hauptstadt der DDR, Berlin" politisch und ökonomisch auf sichereren Füßen. Allerdings wurde das übliche Wettbewerbsprozedere noch vor der öffentlichen Auslobung von der Sozialistischen Einheitspartei Deutschland (SED) durchbrochen, indem sie vorab eine Art "amtliche Lösungsvorgabe" präsentierte: Sowohl im "Neuen Deutschland" als auch in der "Deutschen Architektur" wurde ein Vorentwurf veröffentlicht, den das Zentralkomitee der Partei in Auftrag gegeben hatte und der damit faktisch als Direktive wirkte. Außerdem nahmen die unabhängigen Fachpreisrichter eine eher schwache Position ein, da sie nur vier der insgesamt achtzehn Jurymitglieder stellten. Es war wohl auch für niemanden überraschend, daß die Jury die Sonderstellung des außer Konkurrenz laufenden "amtlichen Entwurfs" respektierte und beschloß, keinen ersten Preis zu vergeben. Drei Entwurfskollektive erhielten schließlich den Auftrag, die Wettbewerbsergebnisse samt aller Vorüberlegungen auszuwerten und die Konzepte für den zentralen Bereich der Hauptstadt weiterzuentwickeln.

Im Juni 1957 setzte die DDR, nachdem sie bereits 1952 ihren eigenen BDA gegründet hatte, ein weiteres Zeichen der Verselbständigung: Das Ministerium für Aufbau erließ mit den "Grundsätzen des Bundes Deutscher Architekten für die Durchführung von architektonischen und städtebaulichen Wettbewerben" die erste DDR-Wettbewerbsordnung.⁷ In der Bundesrepublik galten dagegen die 1952 vom Präsidium des Deutschen Städtetags und vom Bundesvorstand des BDA beschlossenen und 1954 ergänzten "Grundsätze und Richtlinien für Wettbewerbe" weiter. Die neuen Grundsätze der DDR hielten im wesentlichen am traditionellen Verfahren fest; sie richteten sich - entsprechend dem veränderten Berufsbild der Architektensowohl an Einzelpersonen als Teilnehmer als auch an "Entwurfsbrigaden staatlicher Entwurfbüros oder Architektenkollektive".

Das Reglement von 1957 wurde im Februar 1965 durch eine neue "Wettbewerbsordnung auf dem Gebiet des Städtebaues und der Architektur" abgelöst. Hier nun wird ausdrücklich auf Architektur- und Städtebauwettbewerbe als "Bestandteil der großen Wettbewerbsbewegung der Werktätigen", auf die "weitere Entwicklung unserer sozialistischen Gesellschaft" und auf das "besondere gesellschaftliche Interesse an der Aufgabe" Bezug genommen. In Formulierungen der Präambel kommt außerdem die Verwissenschaftlichung von Planung und Entwurf zum Ausdruck, die auch in der Bundesrepublik das Planungsgeschehen dieser Zeit deutlich geprägt hat: "Das Wettbewerbsprogramm muß wissenschaftlich begründet sein und auf soziologischen Analysen sowie exakter Bedarfsforschung beruhen. Der Durchführung von Städtebau- und Architekturwettbewerben sind die Prinzipien der sozialistischen Gemeinschaftsarbeit zugrunde zu legen ..." Zur Beteiligung aufgerufen sind nun "im wesentlichen" Wettbewerbskollektive.

Bereits fünf Jahre später (1970) trat die neue "Ordnung für die Durchführung von Wettbewerben auf dem Gebiete des Städtebaus und der Architektur" in Kraft. Im Gegensatz zu den beiden Vorgängerordnungen fehlt hier der ausdrückliche Hinweis auf Anonymität, die in der DDR wohl ohnehin lockerer gehandhabt wurde; beispielsweise waren eingereichte Arbeiten "maßgeblicher Institutionen" wie der Bauakademie den Preisrichtern dieser Organisationen in der Regel bekannt. Als eine neue Form von Wettbewerben sind in der Wettbewerbsordnung von 1970 - entsprechend der forcierten Industrialisierung des Bauwesens - "Entwicklungswettbewerbe für Typengrundlagen und Angebotsprojekte sowie fertigungstechnische, technologische, konstruktive und funktionelle Lösungen" aufgenommen (§ 2 Abs. (1) Satz 2).

Republikoffene Wettbewerbe bestimmten das DDR-Wettbewerbswesen nur zu einem kleinen Teil; beim Gros der Verfahren handelte es sich um beschränkte Wettbewerbe, bei denen ausgewählte Entwurfskollektive zur Teilnahme aufgefordert waren. Dabei schwankte die Häufigkeit der durchgeführten Wettbewerbe nach Bezirken. Besondere Bedeutung für das Wettbewerbswesen in der DDR hatte "der Wandel im Berufsbild der Architekten, der sich mit der Industrialisierung des Bauwesens vollzog 10. Entwerfen, Planen und Projektieren waren Aufgaben volkseigener Kollektive, die den Berufsstand des Freien Architekten überflüssig werden ließen. Das Entwerfen wurde zugunsten der "Entwicklung von Serienerzeugnissen und der Projektierung von Wiederverwendungsprojekten" zurückgedrängt: "Vom Anwalt des Bauherrn wurde er zum Abhängigen der Technologie, der Bauausführung mit einer zeitweisen völligen Eliminierung des schöpferischen Entwurfs, was Sinn und Interesse am Architektenwettbewerb veränderte." Um den Verfahrensaufwand zu reduzieren, wurden zur Lösung von konkreten Architektur- und Städtebaufragen auch andere Arbeitsmethoden eingesetzt, zum Beispiel in den 60er Jahren sogenannte Klausurtagungen zur Gestaltung der Stadtzentren und Entwurfsseminare. In den 80er Jahren kamen die "Seminar- oder Klausurwettbewerbe" hinzu, innerbetriebliche Konkurrenzen, denen allerdings kein verbindliches Reglement zugrunde lag.

Im Vordergrund standen in der DDR die städtebaulichen Wettbewerbe, in die Architekturaufgaben hin und wieder integriert wurden. Ansonsten blieben Architekturaufgaben eher im Hintergrund. Nur für Bauten, denen eine besondere Bedeutung für die sozialistische Gesellschaft zugeschrieben wurde (Kulturhäuser, Pionierpaläste, Wohngebietszentren, Kinderkombinationen), wurden vereinzelt Wettbewerbe durchgeführt. Bis Ende der 60er Jahre ging es unter der Ägide von Walter Ulbricht vor allem um die repräsentative Neugestaltung der Stadtzentren, um sozialistische Städtebaukonzepte für ihren Wiederaufbau. 1946 bereits fanden städtebauliche Ideenwettbewerbe für die Innenstädte von Dresden, Magdeburg und Chemnitz statt. Nach dem Vorbild der Sowjetunion konzentrierte man die Planung in den 50er und frühen 60er Jahren auf die Gestaltung von Zentralen Plätzen und Magistralen, die entsprechend als Wettbewerbsaufgabe gestellt wurden (zum Beispiel die Ost-West-Magistrale und später die Prager Straße in Dresden, die Lange Straße in Rostock, Roßplatz und Promenadenring in Leipzig). Daneben fanden Wettbewerbe für eine Reihe von Wohngebietsplanungen statt; 1950 wurde der Wettbewerb für die zum Eisenhüttenkombinat gehörende Wohnstadt (Stalinstadt, seit 1961 Eisenhüttenstadt) ausgeschrieben. Der Wettbewerb für Hoyerswerda (1955) dokumentiert den Umbruch zur Typisierung und Industrialisierung, die hier auch schon als Gestaltungsprinzip dominierten.

Mit dem Machtwechsel von Walter Ulbricht zu Erich Honecker 1971 gewannen die umfassenden Wohnungsbauprogramme in Plattenbauweise an den Stadträndern besonderes Gewicht. Wettbewerbsverfahren zum industrialisierten Wohnungsbau bezogen sich unter anderem auf das Siedlungsband, das Rostock von Süden nach Norden mit Warnemünde verbinden sollte (Lütten-Klein, Evershagen, Lichtenhagen, Groß-Klein), auf Dresden-Prohlis (1970) und Dresden-Gorbitz (1972) sowie auf eines der größten Wohngebiete Leipzig-Grünau (1973).

Insgesamt aber verloren Wettbewerbsverfahren in den 70er Jahren an Bedeutung und wurden erst in den 80er Jahren mit zunehmendem Gewicht des innerstädtischen Wohnungsbaus wiederbelebt. Hierfür steht vor allem der zentrale Wettbewerb "Variable Gebäudelösungen in Großplattenbauweise für das innerstädtische Bauen" (1982). Im Mai 1983 trat mit der "Anordnung über Architekturwettbewerbe" und der "Ordnung zur Vorbereitung, Durchführung und Auswertung von Architekturwettbewerben" ein neues Regelwerk in Kraft. Der dort formulierte Anwendungsbereich spiegelt auch die dominierenden Aufgaben der 80er Jahre in der DDR (§ 4 Absatz 1): "Mit Wettbewerben ist ein wirksamer Beitrag zur Realisierung von Beschlüssen und Grundsätzen für die sozialistische Entwicklung von Städtebau und Architektur in der DDR, insbesondere bei der effektiven Verwirklichung des Wohnungsbauprogramms in enger Verbindung mit dem verstärkten innerstädtischen Bauen, zu leisten. Dabei ist in engem Zusammenwirken der Organe und Betriebe mit den Stadtplanern, Landschaftsarchitekten, Ingenieuren und bildenden Künstlern deren Schöpfertum auf hohe volkswirtschaftliche Effektivität und sozialpolitische Wirksamkeit sowie städtebaulich-architektonische Qualität der Wettbewerbsergebnisse zu richten ..."

In einer Bilanz zum DDR-Wettbewerbswesen im Jahr 1987 heißt es: "Immerhin ist die Wettbewerbstätigkeit ein gutes Stück vorangekommen, aber es gibt noch viel zu tun, um sie in allen Bezirken zu einem wirksamen Ausgangspunkt für Wirtschaftlichkeit und Qualität im Sinne der 'Grundsätze für die sozialistische Entwicklung von Städtebau und Architektur der DDR' werden zu lassen." Diese neuen "Grundsätze" waren am 30. Mai 1982 vom Politbüro des ZK der SED und vom Ministerrat der DDR beschlossen worden; darin wurde ausdrücklich eine Verstärkung des Wettbewerbswesens gefordert: "Ein Grundanliegen des Bundes der Architekten besteht darin, den schöpferischen Schaffensprozeß der Architekten durch Wettbewerbe, Entwurfsseminare, Studien und Variantenvergleiche zu fördern sowie eine konstruktive Architekturkritik und den fachlichen Meinungsaustausch weiter zu entwickeln."

- 4 Werner Durth, a.a.O., S. 34
- 5 Karl Mahler, Senator für Bau- und Wohnungswesen in West-Berlin (1953)
- 6 Hain; Simone: Berlin-Ost: "Im Westen wird man sich wundern". In: von Beyme, Klaus u.a. (Hg.): Neue Städte aus Ruinen. Deutscher Städtebau der Nachkriegszeit. München, 1992, S. 51
- 7 Die in diesem Band abgedruckten "Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben auf dem Gebiete der Baukunst, des Städtebaues und der Garten- und Landschaftsgestaltung" in der Fassung vom 25. November 1948 (Ausstellungsort: Halle (Saale)) erlangten wohl keine weiterreichende Verbindlichkeit über die beteiligten Gruppierungen des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes (Gewerkschaft 17 Kunst und Schrifttum, Schutzverband bildender Künstler, Sektion Architektur) hinaus.
- 8 Hierzu Krause, Carl: Exkurs: Das Wettbewerbswesen in der Deutschen Demokratischen Republik. Berlin, 1993. (zur Veröffentlichung vorgesehen in: Becker, Heidede: Stadtbaukultur)
- 9 SNIEGON, Peter: Über die Effektivität von Architekturwettbewerben. In: Architektur der DDR (1976), Nr. 4, S. 244-245
- 10 Hierzu und zum Folgenden Carl Krause (1993), a.a.O.
- 11 ebd.
- 12 Krause, Carl: Architekturwettbewerbe in der DDR. In: architektur + wettbewerbe (1987), Nr. 131, S. 93

¹ Vgl. dazu Becker, Heidede: Geschichte der Architektur- und Städtebauwettbewerbe. Stuttgart, 1992. - (Schriften des Deutschen Instituts für Urbanistik, Bd. 85); zum Wettbewerbswesen in der Nachkriegszeit dieselbe: Stadtbaukultur - Verständigungsprozesse über Architektur und Städtebau, Kapitel 4. - (Typoskript von 1997, Veröffentlichung in Vorbereitung).

Vgl. dazu unter anderem Von Beyme, Klaus: Der Wiederaufbau. Architektur und Städtebaupolitik in beiden deutschen Staaten. München, 1987, S. 274ff.; Topfstedt, Thomas: Städtebau in der DDR 1955-1971. Leipzig, 1988; Hoscislawski, Thomas: Bauen zwischen Macht und Ohnmacht. Architektur und Städtebau in der DDR. Berlin, 1991; Durth, Werner: Wechselnde Visionen. Zum Vergleich städtebaulicher Leitbilder. In: Kulturgut Stadt. Köln, 1994 (Cappenberger Gespräche der Freiherr-vom-Stein-Gesellschaft, Bd. 27), S. 17-45

³ Hierzu und zum Folgenden Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung (Hg.): Reise nach Moskau. Quellenedition zur neueren Planungsgeschichte. Berlin, 1995 (REGIO-doc, Dokumentenreihe des IRS 1), S. 7

Abkürzungsverzeichnis

WE Wohnungseinheit

WK Wohnkomplex

ZK Zentralkomitee

WGK Wohnungs- und Gesellschaftsbaukombinat

ZEKB...... Zentrales Entwicklungs- und Konstruktionsbüro

BA Bauabschnitt BDA Bund Deutscher Architekten BdA/DDR Bund der Architekten der DDR BMK Bau- und Montagekombinat DA Deutsche Architektur DBA Deutsche Bauakademie EOS Erweiterte Oberschule Ew. Einwohner F..... Fernverkehrsstraße FDJ Freie Deutsche Jugend GP Generalprojektant HAB Hochschule für Architektur und Bauwesen HAG Hauptauftraggeber HfbaK Hochschule für bildende und angewandte Kunst, Berlin-Weißensee HfBK..... Hochschule für Bildende Künste, Berlin HO Handelsorganisation HS Hochschule IFA Industrieverwaltung Fahrzeugbau IH Industriehochbau KDT Kammer der Technik LPB Landesprojektierungsbüro M.d.I. Ministerium des Innern MAS Maschinenausleihstation Mp Megapond ND Neues Deutschland OdF Opfer des Faschismus ÖVW Örtliche Versorgungswirtschaft SBZ Sowjetische Besatzungszone SBTK...... Spezialbau- und Tiefbaukombinat SED...... Sozialistische Einheitspartei Deutschlands SMAD...... Sowjetische Militäradministration TH Technische Hochschule TÖZ Technisch-ökonomische Zielstellung TU Technische Universität UIA Internationaler Architektenverband VE Volkseigenes ... VEB (B), -(Z) ... Volkseigener Betrieb (Bezirksgeleitet), -(Zentralgeleitet) VR Volksrepublik VTK Verkehrs- und Tiefbaukombinat VVB Vereinigung Volkseigener Betriebe WBK Wohnungsbaukombinat WBS Wohnungsbauserie

Ortsregister (mit Wettbewerbsobjekten)

Altenbrak (Harz): Rappbodetalsperre (1948/49) Altenburg: Stadtzentrum (1970)	24 130
Anklam: Wiederaufbau der Altstadt (1947)	21
Bautzen: Postplatz (1947)	22
Bautzen: Stadtzentrum (1968/69)	110
Bautzen: Wohngebiet Gesundheitsbrunnen (1975)	136
Bautzen: Zentraler Stadtplatz (1946)	19
Berlin: Elsenbrücke (1959)	69
Berlin: Freifläche Alexanderplatz (1967/68)	103
Berlin: Gaststättenkomplex "Unter den Linden", Friedrichstraße (1961)	79
Berlin: Gesellschaftliches Zentrum im Wohnkomplex	
Landsberger Chaussee/Weißenseer Weg (1973)	132
Berlin: Hotelkomplex am Bahnhof Friedrichstraße (1961)	80
Berlin: Komplex Weberwiese (1951)	30 103
Berlin: Leninplatz (1967) Berlin: Müggelturm	78
Berlin: Muggerturn Berlin: Park des Spiels und des Sports in Berlin-Pankow (1969)	127
Berlin: Stadtzentrum (1960)	72
Berlin: Stalinallee, 1. Teil (1951)	31
Berlin: Stalinallee, Bersarinplatz (1952/53)	40
Berlin: Umgestaltung des Zentrums (1958/59)	66
Berlin: Volksbühne (1948)	24
Berlin: Vom Strausberger Platz zum Alexanderplatz, Stalinallee 2. Teil (1958)	
Berlin: Wohn- und Erholungsgebiet "Umgebung Fennpfuhl" (1957)	62
Berlin: Wohngebiet Kottmeierstraße (1956)	59
Berlin: Wohnhochhaus für Alleinstehende (1956/57)	59
Bischofswerda: Stadtkern (1975)	137
Borna: Stadtzentrum (1968/69)	110
Brandenburg (Havel): Aufbaugebiet Friedensstraße (1952)	41
Brandenburg (Havel): Bildungszentrum (1970)	130
Brandenburg (Havel): Kultur- und Erholungspark (1975)	137
Brandenburg (Havel): Zentrumskern (1968)	112
Chemnitz: Bebauung Markersdorfer-Helbersdorfer Hang (1970)	131 132
Chemnitz: Erweiterung der Technischen Hochschule (1970) Chemnitz: Haus der Kultur und der Wissenschaft (1962)	82
Chemnitz: Innenstadt (1946)	19
Chemnitz: Zentraler Platz (1951), (1953/54), (1959/60)	33, 49, 69
Chemnitz: Zentraler Platz und Magistrale (1951/53)	42
Cottbus: Innenstadt (1968/69)	112
Cottbus: Stadtzentrum (1967/68)	104
Dessau: Innenstadt (1952)	43
Dessau: Zentraler Platz (1969)	127
Dresden: Elbufergestaltung (1953)	51
Dresden: Erholungsanlage in Dresden-Prohlis (1967)	105
Dresden: Filmtheater Prager Straße (1966)	92
Dresden: Gebiet Grunaer Straße - Südseite (1965)	86
Dresden: Haus der Jungen Pioniere (1951)	34
Dresden: Haus der Sozialistischen Kultur (1959/60)	70
Dresden: Innenstadt (1946), (1950), (1952)	20, 26, 43
Dresden: Kulturpark Großer Garten (1951/52)	35 105
Dresden: Neustädter Elbufer (1967) Dresden: Nord-Süd-Verbindung (1951/52)	105 36
Dresden: Ost-West-Magistrale (1953)	50
Dresden: Platz der Thälmann-Pioniere (1966/67)	94
Dresden: Postplatz (1964)	84

Dresden: Prager Straße (1962)	82
Dresden: Sport- und Kongreßhalle (1968)	113
Dresden: Südseite des Altmarktes (1953)	50
Dresden: Wohngebietszentrum Dresden-Gorbitz (1975)	138
Dresden: Zoologischer Garten (1969)	128
Eisenach: Innenstadt (1968)	114
Eisenhüttenstadt: Magistrale, Zentraler Platz und Werkseingang (1953)	52
Eisenhüttenstadt: Wohnstadt Stalinstadt (1950/51)	28
Eisenhüttenstadt: Zentraler Platz (1960)	73
Eisenhüttenstadt: Zentraler Sport- und Erholungspark (1968)	115
Erfurt: Innenstadt (1966/67)	94
Erfurt: Wohngebiet Erfurt-Südost (1975)	138
Ferdinandshof: Siedlungszentrum (1968)	115
Frankfurt (Oder): Bebauung der Magistrale (1956)	60
Frankfurt (Oder): Wiederaufbau der Stadt (1947)	22
Frankfurt (Oder): Zentraler Bezirk (1952)	44
Fürstenwalde (Spree): Zentraler Bezirk (1953)	54
Gera: Stadtzentrum (1967/68)	106
Görlitz: Wohngebietszentrum Görlitz-Nord (1975)	139
Gotha: Stadtzentrum (1968/69)	116
Greifswald: Umgestaltung eines Altstadtgebietes (1974)	134
Greifswald: Wohnkomplex Greifswald-Süd II (1967)	106
Greifswald: Zentrum (1968/69)	117 81
Grünheide: Erholungsgebiet Grünheide (1961) Guben: Zentrum (1961)	81
Halberstadt: Stadtzentrum (1957)	62
Halle-Neustadt: Bildungszentrum (1964/65)	86
Halle-Neustadt: Bildungszentrum (1504/05) Halle-Neustadt: Bildungszentrum im Wohnkomplex IV (1966)	97
Halle-Neustadt: Chemiearbeiterstadt Halle-West - Wohnkomplexe I bis III (1963/64)	84
Halle-Neustadt: Chemiehochhaus im Wohnkomplex IV (1965)	87
Halle-Neustadt: Freiflächengestaltung des südlichen Stadtrandes (1966/67)	98
Halle-Neustadt: Wohnkomplex Halle-West (1960/61)	74
Halle-Neustadt: Wohnkomplex IV (1966)	95
Halle-Neustadt: Zentraler Platz (1966/67)	98
Halle (Saale): Ernst-Thälmann-Platz (1960/61)	73
Halle (Saale): Hansering (1946)	20
Halle (Saale): Innenstadt (1967/68)	106
Halle (Saale): Marktplatz (1947)	22
Halle (Saale): Naherholungsgebiet Stadtwald Halle (Saale) "Dölauer Heide" (1974)	135
Halle (Saale): Wohngebiet Silberhöhe (1974)	135
Halle (Saale): Wohnkomplex Halle-Süd (1957/58)	63
Hennigsdorf: Zentraler Bezirk (1952/53)	44
Hettstedt: Westliche Marktplatzseite (1957)	63
Hoyerswerda: Kulturpark (1960/61)	74
Hoyerswerda: Wohnkomplex I (1955)	59
Hoyerswerda: Zentrum und Wohnkomplexe II bis VII (1956)	60
Jena: Innenstadt (1949)	25
Jena: Institutsgebäude der Universität (1947)	23
Jena: Stadtzentrum (1967/68)	107
Leipzig: Friedrich-Engels-Platz (1954/55)	58 55
Leipzig: Gestaltung des Südabschnittes vom Promenadenring (1953)	55 55
Leipzig: Hotelneubau (1953) Leipzig: Johannisplatz (1950)	55 30
Leipzig: Johannispiatz (1950) Leipzig: Karl-Liebknecht-Platz (1968/69)	119
Leipzig: Karl-Marx-Platz, Neubau der Karl-Marx-Universität (1968)	118
Leipzig: Karl-Marx-Platz mit Oper und Kulturhaus (1951)	37
	01

Leipzig: Leipziger Wohnungsbau 1953 am Ring (1952) 46 Leipzig: Neuplanung und Gestaltung der Technischen Messe (1950/51) 30 Leipzig: Opermhaus (1950) 29 Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau (1973) 44 Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau (1973) 133 Magdeburg: Altsladt, Wohngebiet Jakobstraße und Karl-Marx-Straße (1958) 68 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1946), (1948/50) 21, 26 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1948), (1953) 56 Magdeburg: Zentraler Platz (194455), (1960) 58, 74 Mallow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Entraler Platz (1953) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Alstadt (1947) 23 Plauer: Altstadt (1948) 25 Plauer: Altstadt (1948) 25 Plauer: Altstadt (1948) 25		
Leipzig: Opermhaus (1950) 30 Leipzig: Opermhaus (1950) 29 Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau (1973) 44 Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau (1973) 68 Magdeburg: Elbufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Elbufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1948/50) 21, 26 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1948/50) 58, 74 Magdeburg: Sentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Mahlow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1969) 128 Merseburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 63 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 63 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirae: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Zentraler Bezirk (1951)	Leipzig: Leipziger Wohnungsbau 1953 am Ring (1952)	46
Leipzig: Opernhaus (1950) 29 Leipzig: Promenadenring (1952) 44 Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau (1973) 133 Magdeburg: Altstadt, Wohngebiet Jakobstraße und Karl-Marx-Straße (1958) 68 Magdeburg: Ebufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Ebufergestaltung (1952) 47 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1949/50) 21, 26 Magdeburg: Cst-Vest-Straße (1953) 56 Magdeburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Müblihausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Alistadt (1944) 23 Plauer: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauer: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauer: Südradt (1947) 23 Potsdam: Kart-Liebknecht-Forum (1968/69)	Leipzig: Messemagistrale (1965/66)	87
Leipzig: Opernhaus (1950) 29 Leipzig: Promenadenring (1952) 44 Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau (1973) 133 Magdeburg: Altstadt, Wohngebiet Jakobstraße und Karl-Marx-Straße (1958) 68 Magdeburg: Ebufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Ebufergestaltung (1952) 47 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1949/50) 21, 26 Magdeburg: Cst-Vest-Straße (1953) 56 Magdeburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Müblihausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Alistadt (1944) 23 Plauer: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauer: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauer: Südradt (1947) 23 Potsdam: Kart-Liebknecht-Forum (1968/69)	Leipzig: Neuplanung und Gestaltung der Technischen Messe (1950/51)	30
Leipzig: Promenadenring (1952) 44 Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau (1973) 133 Magdeburg: Altstadt, Wohngebiet Jakobstraße und Karl-Marx-Straße (1958) 68 Magdeburg: Elbufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Fassadengestaltung (1966/67) 21, 26 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1949/50) 21, 26 Magdeburg: Sentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Mahlow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 63 Nubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Pilauen: Altstadt (1947) 23 Pilra- Südliche Innenstadt (1968) 25 Plauen: Altstadt (1947) 23 Plauen: Artstadt (1968/66) 87	Leipzig: Opernhaus (1950)	29
Leipzig: Wohngebiet Leipzig-Grünau (1973) 133 Magdeburg: Elbufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Elbufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Fassadengestaltung (1952) 47 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1949/50) 21, 26 Magdeburg: Jost-West-Straße (1953) 56 Magdeburg: Zentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Mahlow: Siedlung (1948) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 63 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 63 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 75 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Plauer: Stadtzentrum (1968) 128 Plauer: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauer: Stadtzentrum (1968) 120 Plauer: Zentraler Bezirk (1956) 87 Potsdam: Schlökplatz (1947) 23 <		
Magdeburg: Altstadt, Wohngebiet Jakobstraße und Karl-Marx-Straße (1958) 68 Magdeburg: Ebufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1948/50) 21, 26 Magdeburg: Ost-West-Straße (1953) 56 Magdeburg: Zentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Malhow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Plauer: Altstadt (1947) 23 Plauer: Altstadt (1948) 25 Plauer: Altstadt (1948) 25 Plauer: Santiektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauer: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Schloßpaltz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1968/66) <td></td> <td></td>		
Magdeburg: Elbufergestaltung (1966/67) 99 Magdeburg: Innenstadt (1946), (1949/50) 21, 26 Magdeburg: Ost-West-Straße (1953) 56 Magdeburg: Zentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Mahlow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Zentraler Platz (1954/55), (1960) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Stadtzentrum (1963) 57 Nordhausen: Stadtzentrum (1963) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Plauer: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauer: Stadtzentrum (1968) 125 Plauer: Stadtzentrum (1968) 126 Plauer: Stadtzentrum (1968) 120 Plauer: Stadtzentrum (1968) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1968/66) 87 Potsdam: Stadtzentrum (1968/66) 87		
Magdeburg: Fassadengestaltung (1952) 47 Magdeburg: Ost-West-Straße (1953) 56 Magdeburg: Zentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Mahlow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 75 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirae: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1947) 23 Pirae: Stadtzentrum (1968) 25 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Stadtzentrum (1968) 121 Potsdam: Stadtzentrum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Schloßplatz (1947)		
Magdeburg: Innenstadt (1946), (1949/50) 21, 26 Magdeburg: Zentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Mahlow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Zentraler Platz (1958) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 64 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Piraz: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1944) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Stadtzentrum (1968/69) 121 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rost		
Magdeburg: Ost-West-Straße (1953) 56 Magdeburg: Zentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Mahlow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Plauer: Altstadt (1948) 25 Plauer: Altstadt (1948) 25 Plauer: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100<		
Magdeburg: Zentraler Platz (1954/55), (1960) 58, 74 Mahlow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Kinderspielpark (1958) 68 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Ventraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Stadtzentrum (1968) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1968) 121 Potsdam: Stadtzentrum (1968) 121 Potsdam: Stadtzentrum (1968) 121 Potsdam: Stadtzentrum (1967/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) <t< td=""><td></td><td></td></t<>		
Manlow: Siedlung (1948) 25 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Standtzentrum (1968/69) 121 Potsdam: Standtzentrum (1957/58), (1960) 64,76 Potsdam: Standtzentrum (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 48 Rostock: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klei	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Merseburg: Kinderspielpark (1958) 69 Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pira: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Stadtzentrum (1968) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1958) 121 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Postock: Stadtzentrum (1968/67) 100 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Woherner Platz (1952) 48 Rostock: W	• • •	
Merseburg: Zentraler Piatz und Bahnhofsvorplatz (1952/53) 47 Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Plauen: Zentraler Bezirk (1955) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1967/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1967/68) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 48 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Gula (1966) 77		
Mühlhausen: Innenstadt (1969) 128 Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1958) 21 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1963) 25 Rostock: S	• • • • •	69
Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977) 140 Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 128 Plauen: Stadtzentrum (1968) 25 Plauen: Stadtzentrum (1968) 25 Plauen: Stadtzentrum (1968) 12 Potsdam: Stantraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Stantraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Staltzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Noer Markt (1948) 25 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964)	Merseburg: Zentraler Platz und Bahnhofsvorplatz (1952/53)	47
Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957) 63 Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Plra: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Otsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Schloßplatz (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 48 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Weier Markt (1948) 25 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein	Mühlhausen: Innenstadt (1969)	128
Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Starchitektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1966) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 48 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Wohnweit (1948) 25 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (Neubrandenburg: Neubrandenburg-Broda (1977)	140
Neubrandenburg: Zentraler Platz mit Haus der Kultur und Bildung (1960) 75 Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Starchitektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1966) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 48 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Wohnweit (1948) 25 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (Neubrandenburg: Zentraler Platz (1957)	63
Nordhausen: Rautenstraße (1957) 64 Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 48 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1963) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Weingebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Extentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1960) 77	-	75
Nordhausen: Stadtzentrum (1953) 57 Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1968) 121 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Sdadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1960) 78		
Oranienburg: Altstadt (1947) 23 Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Stadtzentrum (1968/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 48 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnpebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtteilzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Pirna: Südliche Innenstadt (1969) 128 Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Userner Platz (1952) 49 Rostock: Userner Platz (1952) 49 Rostock: Stadtzentrum (1968) 25 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Sc	· · · ·	
Plauen: Altstadt (1948) 25 Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Usenge Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtteilzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohng	· ,	
Plauen: Architektur im Wohnungsbau (1952/53) 48 Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Weuer Markt (1948) 25 Rostock: Wohnbezirkszentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum Knieper Dreesch (1973) 134 Schwein: Stadtzentrum (1960) 78 Stralsund: Wohngebiet Grün		
Plauen: Stadtzentrum (1968) 120 Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtteilzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Wohngebiet Grühnlufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: D	· · ·	
Plauen: Zentraler Bezirk (1951) 39 Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtteilzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebiet Scrünhufe (1968/69) 101 Stralsund: Wohngebiet Scrünhufe (1952/53)	e i	
Potsdam: Innenstadt (1965/66) 87 Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 101 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49	· · · · ·	
Potsdam: Karl-Liebknecht-Forum (1968/69) 121 Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Wohnbezirkszentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnpebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 <tr< td=""><td>· · ·</td><td></td></tr<>	· · ·	
Potsdam: Schloßplatz (1947) 23 Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1968/69) 124 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 <	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Potsdam: Stadtzentrum (1957/58), (1960) 64, 76 Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 101 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1967/68) 126 Weimar: Marktplatz (1947) 23 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 9	· · · ·	
Potsdam: Zentraler Bezirk (1952) 48 Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 101 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Weimar: Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 106 Weimar: Narktplatz (1947) 23 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 <	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Prenzlau: Innenstadt (1966/67) 100 Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66)<		
Riesa: Stadtzentrum (1968) 121 Rostock: Doberaner Platz (1952) 49 Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 69 Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969)	Potsdam: Zentraler Bezirk (1952)	
Rostock: Doberaner Platz (1952) Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) S7 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 109 Volfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 2erbst (1962) 2ittau: Innenstadt (1969)	Prenzlau: Innenstadt (1966/67)	100
Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953) 57 Rostock: Neuer Markt (1948) 25 Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) 122 Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) 89 Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 69 Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969) 129	Riesa: Stadtzentrum (1968)	121
Rostock: Neuer Markt (1948) Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) Weimar: Innenstadt (1967/68) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) 28 Zittau: Innenstadt (1969)	Rostock: Doberaner Platz (1952)	49
Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) 28 Zittau: Innenstadt (1969)	Rostock: Lange Straße - "Erste Sozialistische Straße" (1953)	57
Rostock: Stadtzentrum - Komplex an der Nord-Süd-Magistrale (1968/69) Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) 28 Zittau: Innenstadt (1969)	Rostock: Neuer Markt (1948)	25
Rostock: Wohnbezirkszentrum Lütten-Klein-Süd (1965) Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1947) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) 2ittau: Innenstadt (1969)		122
Rostock: Wohngebiet Lütten-Klein (1960) 77 Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) 136 Sangerhausen: Rosarium (1964) 86 Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) 134 Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 69 Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969) 129	•	89
Rostock: Wohngebiet Rostock-Groß-Klein (1974/75) Sangerhausen: Rosarium (1964) Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) Stralsund: Bezirkszentrum (1960) Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) Weimar: Innenstadt (1967/68) Weimar: Marktplatz (1947) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) Zittau: Innenstadt (1969)		77
Sangerhausen: Rosarium (1964) Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) Weimar: Marktplatz (1947) 23 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) 23 Zittau: Innenstadt (1969)	· ,	
Schwerin: Stadtteilzentrum Großer Dreesch (1973) Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) Stralsund: Bezirkszentrum (1960) Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) Weimar: Innenstadt (1967/68) Weimar: Marktplatz (1947) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) Zittau: Innenstadt (1969)	· , , ,	
Schwerin: Stadtzentrum (1968/69) 124 Stralsund: Bezirkszentrum (1960) 78 Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) 101 Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Marktplatz (1947) 23 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 69 Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969) 129		
Stralsund: Bezirkszentrum (1960) Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) Weimar: Innenstadt (1967/68) Weimar: Marktplatz (1947) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) Zittau: Innenstadt (1969)	` ,	
Stralsund: Heilgeiststraße - Ossenreyerstraße (1966) Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) Weimar: Innenstadt (1967/68) Weimar: Marktplatz (1947) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) Zittau: Innenstadt (1969)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Stralsund: Wohngebiet Grünhufe (1975) 139 Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Marktplatz (1947) 23 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 69 Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969) 129		
Stralsund: Wohngebietszentrum Knieper-West (1967/68) 107 Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Marktplatz (1947) 23 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 69 Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969) 129	· ,	
Strausberg: Deutsche Sportschule (1952/53) 49 Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Marktplatz (1947) 23 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 69 Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969) 129	· , ,	
Waren (Müritz): Innenstadt (1968/69) 126 Weimar: Innenstadt (1967/68) 108 Weimar: Marktplatz (1947) 23 Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) 91 Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) 69 Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969) 129	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Weimar: Innenstadt (1967/68)108Weimar: Marktplatz (1947)23Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66)91Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958)69Zerbst (1962)83Zittau: Innenstadt (1969)129		
Weimar: Marktplatz (1947) Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66) Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958) Zerbst (1962) Zittau: Innenstadt (1969) 23 24 25 26 27 28 28 29 29 20 20 20 20 20 20 20 20		
Weimar: Neugestaltung und Rekonstruktion des Marktplatzes (1965/66)91Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958)69Zerbst (1962)83Zittau: Innenstadt (1969)129	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Wolfen: Wohnbezirk Wolfen-Nord (1958)69Zerbst (1962)83Zittau: Innenstadt (1969)129	· · · ·	
Zerbst (1962) 83 Zittau: Innenstadt (1969) 129		
Zittau: Innenstadt (1969) 129	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
· ·	· · · · ·	
Zwickau: Stadtzentrum (1969) 130	· · ·	
	Zwickau: Stadtzentrum (1969)	130

Weitere Veröffentlichungen des IRS / Instituts für Regionalentwicklung und Strukturplanung

- I. In der Reihe REGIO (Beiträge des IRS) sind bisher erschienen:
- "Regionales Strukturkonzept für den Verflechtungsraum Brandenburg-Berlin" (1/1992); Berlin, 1992; ISBN 3-9803304-0-0. DM 28,00 (vergriffen!)
- "Stadterweiterungen im Umkreis von Metropolen" (1/1993); Berlin, 1993; ISBN 3-9803304-1-9. DM 18,00 (vergriffen!)
- "Der Wirtschaftsraum Brandenburg-Berlin. (vergriffen!)
 Bestimmungsfaktoren für die räumliche Entwicklung"
 (N° 3); Berlin, 1993; ISBN 3-9803304-2-7. DM 35,00
- "Großsiedlungen in Mittel- und Osteuropa" (N° 4); Berlin, 1994; ISBN 3-9803304-3-5. DM 28,00
- "Raumordnung in Brandenburg und Berlin" (N° 5); Berlin, 1994; ISBN 3-9803304-4-3. DM 35,00 (vergriffen!)
- "Regionen im Umbruch"
 (N° 6); Berlin, 1995; ISBN 3-9803304-5-1. DM 35,00
- "Konversion in Brandenburg und Berlin"
 (N° 7); Berlin, 1995; ISBN 3-9803304-6-X. DM 27,00
- "Lebensstile und Raumerleben"
 (N° 8); Berlin, 1995; ISBN 3-9803304-7-8. DM 18,00
- "Border Regions in Functional Transition-European and North American Perspectives" (N° 9); Berlin, 1996; ISBN 3-9803304-9-4. DM 29,00
- "Archäologie und Aneignung. Ideen, Pläne und Stadtfigurationen. Aufsätze zur Ostberliner Stadtentwicklung nach 1945."
 (N° 10); Erkner b. Berlin, 1996; ISBN 3-9804917-6-5. DM 22,00
- "Zwischen Tradition und Vision"
 (N° 11); Erkner b. Berlin, 1997; ISBN 3-9804917-3-0. DM 22,00
- Hans-Joachim Kadatz
 "Städtebauliche Entwicklungslinien in Mittel- und Osteuropa"
 (N° 12); Erkner b. Berlin, 1997; ISBN 3-9804917-9-X. DM 22,00
- Michael Arndt, Petra Jähnke, Marina Triller
 "Brandenburger Städte definieren sich neu. Vom Städteforum zum Städtenetz"
 (N° 13); Erkner b. Berlin, 1997; ISBN 3-9805983-1-4. DM 22,00

II. In der Reihe REGIO-doc sind bisher erschienen:

- "Reise nach Moskau" Dokumente zur Erklärung von Motiven, Entscheidungsstrukturen und Umsetzungskonflikten für den ersten städtebaulichen Paradigmenwechsel in der DDR und zum Umfeld des "Aufbaugesetzes" von 1950. (1/1995); Berlin, 1995; ISBN 3-9803304-8-6. DM 10,00
- "Prämiert und ausgeschieden" Dokumentation eines IRS-Sammlungsbestandes zu Städtebaulichen Wettbewerben in der DDR 1946-1977 Erkner, 1998; ISBN 3-9805983-3-0. DM 28,00

III. In der GRAUEN REIHE (Materialien des IRS) sind bisher erschienen:

 "Vom Eigensinn des Raumes" (No. 1); Berlin, 1993; DM 12,00

(vergriffen!)

 "Nachhaltig... Zukunftsfähig... Dauerhaft... 'Sustainable Development' als Leitbegriff in der Regionalentwicklung" (No. 2); Berlin, 1993; DM 10,00

(vergriffen!)

- "Stadt- und Regionalentwicklung in der Euroregion Viadrina" (No. 3); Berlin, 1994; DM 12,00

(vergriffen!)

- "Zivile Gesellschaft: Wirklichkeit oder Beschwörung neuen Gemeinsinns?"
 (No. 4); Berlin, 1994; DM 8,00
- "Schlüsselfaktor Bildung. Weiterbildung in wissenschaftlichen Einrichtungen am Beispiel des IRS" (No. 5); Berlin, 1994; DM 8,00
- "Vom Expertenwissen zum Orientierungswissen.
 Verständniswandel der wissenschaftlichen Politikberatung" (No. 6); Berlin, 1994; DM 10,00

(vergriffen!)

- "Konversion als Chance zur regionalen Entwicklung" (No. 7); Berlin, 1995; DM 19,00
- "Perspektiven für den ländlichen Raum" (No. 8); Berlin, 1995; DM 13,00

(vergriffen!)

- "Organisierte Gruppenselbsthilfe im Eigenheimbau"
 (No. 9); Erkner b. Berlin, 1996; ISBN 3-9804917-0-6. DM 18,00
- "Nachhaltige Freiraumentwicklung aus siedlungsstruktureller und regionaler Sicht" (No. 10); Erkner b. Berlin, 1996; ISBN 3-9804917-1-4. DM 18,00
- "Managing the 'invisible city': the changing function of technical networks in Europe"
 (No. 11); Erkner b. Berlin, 1996; ISBN 3-9804917-2-2. DM 12,00
- "Im Dickicht der Archive. Forschungs- und Sammlungsarbeit zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR - Eine Tagungsdokumentation."
 (No. 12); Erkner b. Berlin, 1997; ISBN 3-9804917-4-9. DM 18,00

- "Grundzüge einer nachhaltigen Siedlungsstruktur- und Stadtentwicklung in den neuen Ländern."
 (No. 13); Erkner b. Berlin, 1997; ISBN 3-9804917-5-7. DM 18,00
- "Zwischen Selbstorganisation und Verwaltung.
 Kommunalisierung der Arbeitsmarktpolitik im Raum Brandenburg an der Havel."
 (No. 14); Erkner b. Berlin, 1997; ISBN 3-9804917-7-3. DM 12,00
- "Raum und Identität. Potentiale und Konflikte in der Stadt- und Regionalentwicklung" (No. 15); Erkner b. Berlin, 1997; ISBN 3-9804917-8-1. DM 18,00
- "Migration in Stadtregionen der neuen Bundesländer" (No. 16); Erkner b. Berlin, 1998; ISBN 3-9805983-0-6. DM 18,00
- "Perspektiven der großen Neubaugebiete in den neuen Bundesländern"
 (No. 17); Erkner b. Berlin, 1998; ISBN 3-9805983-2-2. DM 16,00
- IV. Vierteljährlich erscheint das Informationsblatt "IRS aktuell"; ISSN 0944-7377

Die Publikation dokumentiert einen IRS-Sammlungsbestand zu städtebaulichen
Wettbewerben in der Sowjetischen Besatzungszone/DDR zwischen 1946 und 1977.
Der umfangreiche Bestand wurde in den
70er Jahren im Institut für Städtebau und
Architektur (ISA) an der Bauakademie der
DDR aufgebaut. Durch weitere Recherchen
von Daten und Fakten gelang es Dr. Gudrun
Hahn, eine relativ lückenlose Chronologie
der städtebaulichen Wettbewerbe bis in die
70er Jahre zusammenzustellen.

